

Е. Шугрина*

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ В МАТЕРИАЛАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Анализ судебной практики позволяет выявлять определенные тенденции, складывающиеся в правоприменительной практике, того, какое толкование нормам дают судебные инстанции. Кроме того, судебные решения являются показателем качества текста нормативных правовых актов, отсутствия в них пробелов и противоречий.

Ниже приводятся примеры судебных решений, вынесенных не только на основе нового Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ (в ред. от 25.12.2008) «О муниципальной службе в Российской Федерации»¹, но и действовавшего ранее Федерального закона от 08.01.1998 №8-ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации»². Оба закона имеют существенные различия, однако есть и определенная преемственность в правовом регулировании ряда вопросов.

Реестр муниципальных должностей. Категории «А», «Б», «В» использовались в ранее действовавшем Федеральном законе от 31.07.1995 №119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации»³ и были восприняты в ряде субъектов РФ

при разработке законодательства о муниципальной службе. Согласно ч.1 ст.8 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ» должности муниципальной службы подразделяются на следующие группы: высшие должности муниципальной службы, главные должности муниципальной службы, ведущие должности муниципальной службы, старшие должности муниципальной службы, младшие должности муниципальной службы. В результате на практике в переходный период возникли конфликты, приведшие к необходимости рассмотрения дел в судах.

Так, Г. обратился в Иркутский областной суд с заявлением о признании противоречащими федеральному законодательству и не действующими отдельных положений Закона Иркутской области от 15 октября 2007 года №88-03 «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Иркутской области» в той мере, в которой они распространили действие этого Закона на правоотношения, связанные с выплатой выходного пособия муниципальным служащим категории «Б» при сложении ими своих полномочий, сославшись на их противоречие ч.2 статьи 3 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», ч.4.3 и 5 ст.12 Трудового кодекса РФ. Решением Иркутского областного суда от 24 ноября 2008 года в удовлетворении заявления отказано.

Заявитель занимал должность муниципального служащего (заместителя главы администрации по организационно-правовой работе) администрации муниципального образования «Железнодорожск-Илимское городское поселение» в период с 12 марта 2007 по 3 декабря 2007. На момент его

увольнения с муниципальной службы Закон Иркутской области от 15 мая 1998 года №15-03 «О муниципальной службе в Иркутской области» утратил силу. Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» классификация должностей муниципальной службы по категориям не предусмотрена. Данный федеральный закон не содержит норм и о сложении полномочий муниципальными служащими, гарантиях, предоставляемых в таком случае, не устанавливает полномочий субъекта РФ по регулированию данных вопросов. Отказывая заявителю в удовлетворении требований, суд обоснованно указал на то, что областной законодатель, принимая оспариваемый Закон, привел правовое регулирование муниципальной службы в Иркутской области в соответствие с федеральным законодательством. Доводы кассационной жалобы о незаконности упразднения оспариваемым законом положений, предусматривавших выплату выходного пособия в случае сложения муниципальным служащим категории «Б» своих полномочий, является необоснованным. Определением Верховного Суда РФ от 11.03.2009 по делу №66-Г09-6 (Иркутская область) решение Иркутского областного суда от 24 ноября 2008 года оставлено без изменения.

Благовещенская городская Дума Амурской области обратилась в Амурский областной суд с заявлением о признании недействующими ряда положений Закона Амурской области от 31 августа 2007 года №364-ОЗ «О муниципальной службе в Амурской области» в части классификации должностей муниципальной службы в Амурской области по категориям. Законом предусмот-

* Шугрина Екатерина Сергеевна – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, член Европейского клуба экспертов местного самоуправления.

¹ Собрание законодательства РФ. 2007. №10. ст.1152.

² Собрание законодательства РФ. 1998. №2. ст.224.

³ Утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».