

ПОССЕВ

Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache. Deutschland
Social and Political Review in Russian Language. Germany
Mehdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne
Издательство и редакция: Limburg/Lahn, Verlag
„Possev“. Bankkonto: Limburger Bank V 14. Post-
scheckkonto: Frankfurt/M 33.461. Условия подписки в
Германии: 5 ном.—3 НМ, 10—6 НМ, 15—9 НМ, и т. д.
Условия приема объявлений: 1/64 стр.—7 НМ, 1/32—
13 НМ, 1/16—25 НМ, 1/8—50 НМ, 1/4—90 НМ, 1/2—
180 НМ, 1 стр.—360 НМ. Розыски—20 пф. слово.

Выходит по воскресеньям.
Цена номера в розничной продаже 70 цфен.

V ГОД

ВОСКРЕСЕНИЕ 20 МАРТА 1949 ГОДА

№ 12 (147)

НЕ ЗАПУГАЕТЕ!

Н. Громов

После истории с Оксаной Касьенкиной, советская дипломатия никого уже неуклюжестью своих маневров не удивит. Однако же, ее последнее выступление с требованием выдачи «военных преступников» — свидетелей Краченко, — мало чем уступает, даже, великому касьенкинскому конфузу.

Французское правительство, как и следовало ожидать, отказало в выдаче большевикам мнимых преступников. Но большевики, однако, не утомились и потребовали выдачи им хотя бы одного Антонова, под тем предлогом, что он живет во Французской зоне. Важно, при этом, то, что советская пропаганда нашла нужным передать об этом по радио во всеобщее сведение.

Об остроумии советских пропагандистов, как и советских дипломатов, мы не очень высокого мнения. Но, все же, трудно допустить, чтобы даже они не понимали всего отрицательного для них эффекта их последнего демарша. Вряд ли они могли ожидать, что Французское правительство удовлетворит их требование, если только они не окончательно потеряли чувство действительности. И вряд ли они могли не видеть, что подобное их выступление только усилит общий интерес к процессу Краченко и, конечно, совсем не в их поль-

зу. Думать, что советская дипломатия руководствовалась при этом одними эмоциями, тоже было бы неверно: в таком случае не было бы нужды предавать гласности всю эту не особенно выгодную для престижа большевиков историю.

Остается в таком случае допустить, что единственной целью советского дипломатического демарша было запугать не только и не столько участников кравченковского процесса — он уже достояние истории, и что там было сказано, то уже сказано — сколько в с е х вообще свидетелей против сталинского режима, которыми могут быть в с е подсоветские люди, очутившись по с ю сторону железного занавеса. Советский демарш, по мысли его авторов, должен быть постоянным memento mori, постоянным напоминанием о в о з м о ж н о й в ы д а ч е для каждого политического эмигранта, беженца, невозвращенца. И печальное в этом то, что советская дипломатия все еще с м е е т обращаться к кому-то с подобными требованиями, мотивировать это какими-то формальными основаниями, ссылаться на какие-то договоры, официально пользоваться самой наглой и беззастенчивой клеветой. И общественное мнение всего мира пока еще бессильно раз и навсегда прекратить эту возмутительную по своему цинизму «дипломатическую процедуру», повторяющуюся от случая к случаю, уничтожить эту по-истине бесчеловечную «пытку страхом», которой подвергаются сотни тысяч людей.

Мы отнюдь не обольщаем себя насчет силы мирового общественного мнения и еще меньше насчет моральных принципов и элементарного человеческого понимания или чуткости, даже, самой перадовой демократии. Мы знаем, что при известных условиях «в с е в о з м о ж н о», даже удовлетворение требований, подобных требованию о выдаче «военного преступника» Антонова. Раз возможны об этом формальные разговоры, почему не возможны и соответствующие результаты? Мы это знаем и мы на это идем! Нет, граждане в Кремле или на Лубянке! Нам вы рот вашими дипломатическими демаршами не заткнете и нас не запугаете!

14 МАРТА

В Москве происходит очередная сессия Верховного Совета второго созыва. На открытии, проведенном в торжественной обстановке присутствовали многие члены Политбюро во главе со Сталиным, Молотовым, Берией, Маленковым, Микояном и др. Основной вопрос на повестке дня — утверждение бюджета на 1949 год. Доклад сделал недавно вернувшийся на пост министра финансов Зверев.

Прения по докладу, как и следовало ожидать, построены по известному уже стандарту. Сначала идет восхваление «достижений» большевистской партии и советской власти, затем мелкие замечания о бюджете и в завершение — славословия по адресу «родного и любимого».

Тщетно искать в выступлениях вскрытия сущности бюджета, но в самом докладе, при внимательном чтении можно вычитать много интересного. К сожалению, большинство народа просто не читает доклада, а те, кто слушает его на очередных «политчасах» не добивается до сути. Тем более, что суть эту руководители «политчасов» старательно затуманивают.

Мы вернемся к подробному анализу бюджета и поможем народу раскусить сей «орешек». Сейчас обратим внимание на одну весьма важную особенность бюджета, которая бросается в глаза, даже, при беглом его просмотре. Это — бюджет войны.

Из общей суммы бюджета в 415,1 миллиард рублей на военные нужды предназначено 79 мил. руб., что составляет 19 процентов от всей суммы расходов. Между тем в прошлом году эта статья составляла только 15,3 процента общих расходов. А абсолютная сумма военных расходов в 1940 году, когда шла вторая мировая война, и когда большевики готовились к войне активно, достигала только 66,7 миллиардов рублей.

Но это далеко не все. Прекрасно известно, что министерство финансов прячет военные расходы в других статьях. Например, бюджет многих военных учебных заведений идет по статье министерства просвещения; крупные расходы по атомным изысканиям отнесены, главным образом, в статьи министерств различных отраслей промышленности, в которых по ряду соображений числятся научно-исследовательские и промышленные объекты, занимающиеся этим вопросом. Даже, изготовление обмундирования и, например продовольственного НЗ (неприкосновенного запаса) относятся на старые министерства легкой и пищевой промышленности. Анализируя и сопоставляя бюджет и ряд дополнительных мате-

(Окончание на стр. 12)

В номере:

ПРОЦЕСС
КРАВЧЕНКО

Прения сторон * Кравченко
опровергает экспертов *
Выступление Изара

Е. Шугаев
ТРОЦКИЙ О СТАЛИНЕ
Ю. Иссако
СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК

Мих. Розанов

ЗАВОЕВАТЕЛИ БЕЛЫХ ПЯТЕН