

Калдузова Г.А.

Анализ вклада России в развитие социальных и гуманитарных наук (библиографический обзор)

Современная наука до сих пор находится под влиянием кризиса, начало которому положили события 1990-х гг. Это выражается в изменениях, которые коснулись организационной структуры всего комплекса отечественной науки, системы планирования (а следовательно, и финансирования) исследований и работы институтов, деятельности каждого научного сотрудника. Преобразования, проводимые государством в отношении науки, невозможно осуществить без анализа состояния реформируемой системы, оценки национального научного вклада в мировую науку.

Представим анализ современных исследований, посвященных данной теме. Ряд публикаций освещает проблему библиометрии, которая является одним из основных методов науковедения. Еще в 1911 г. русский химик академик П. И. Валден первым в России стал использовать библиометрические методы для определения роли русских ученых (Д. И. Менделеева, А. М. Бутлерова, А. А. Воскресенского) в развитии мировой науки. В 1930-е годы библиотекарь лондонской научной библиотеки С. К. Брэдфорд положил начало исследованию структуры документальных информационных потоков.

И. В. Маршакова-Шайкевич в своей монографии, вышедшей в 2008 г., указывает, что библиометрия как методологический инструмент анализа науки зарождается в 60-е годы XX века и связана с количественным изучением документальных массивов публикаций. Во многих странах мира, и прежде всего в странах Европейского сообщества, для оценки состояния и развития науки, как правило, используются группы показателей, описывающих основные аспекты инновационной деятельности:

1) статистические показатели развития науки (затраты на исследования и разработки, численность научного персонала и пр.),

2) патентная статистика и

3) библиометрические показатели: число научных публикаций, их цитируемость и др.

Если показатели, относящиеся к первой и второй группам, отражают первую стадию инновационного процесса, то показатели третьей группы — библиометрические — отражают степень активности и продуктивности фундаментальных и прикладных исследований в стране, их вклад в развитие научного знания. Таким образом, одним из подходов к количественному анализу науки может быть библиометрический. В последние годы библиометрический анализ широко используется для выявления вклада стран в развитие науки; как правило, такие исследования, начало которых можно отнести к первой половине 1990-х годов, проводятся по заказам правительств различных в экономическом и политическом отношениях стран [1, с.3].

В указанной работе автором представлены основные результаты библиометрической оценки вклада стран в общемировой прогресс, а также показано место России среди ведущих стран мира как в естественных, так и в социально-гуманитарных науках.

Автор считает, что именно библиометрический подход к исследованию науки позволяет следить за исследовательской активностью страны. Большую научную проблему представляет оценка научных журналов. В мире публикуется свыше 12 тыс. научных журналов, около 10 тыс. из которых вводятся в мировые базы данных ISI/ Thomson Scientific и закупаются национальными библиотеками и высшими учебными заведениями большинства ведущих в науке стран. И. В. Маршакова-Шайкевич указывает и на то, что оценка научной периодики всегда являлась важным аспектом в информационной, научной и образовательной деятельности. Для каждой страны важно, какие журналы этой страны представлены в мировом научном корпусе, какое место занимают в отдельной области знания, какие журналы являются лидирующими в отдельных отраслях науки.

Особое место в монографии занимает Россия, особо подчеркивается, что период 1981—