

АΘИИСКΑЯ ИГЕΜΟИЯ.

РАЗСУЖДЕНИЕ

Михаила Стасюлевича,

КАИД. ФИЛОС.

представленное въ 1-ое отделение философскаго
факультета С.Петербургскаго университета,

для полученія степени
магистра всеобщей исторіи

САИКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУКЪ.
1849.

— ПЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЯЕТСЯ

по опредѣленію 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета
Императорскаго С.Петербургскаго Университета. С.
Петербургъ, Декабря 22 дня 1818 года.

Деканъ П. Устряловъ

МИХАИЛУ СЕМЕНОВИЧУ
КУТОРГЪ

СЪ ЧУВСТВОМЪ ГЛУБОКАГО УВАЖЕНІЯ И
ЖИВѢЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ

Признательный
УЧЕНИК

Оглавление

I	7
ПОНЯТИЕ ИГЕМОНИИ ВЪ ГРЕЦИИ	
ВООБЩЕ.....	7
II.....	15
ИСТОРИЧЕСКОЕ	
РАЗВИТИЕ	
АΘИНСКОЙ ИГЕМОНИИ.....	15
1. ГОРОДА АВТОНОМИЧЕСКІЕ.....	23
СУДЕБНЫЯ ОТНОШЕНІЯ.....	34
ФИНАНСОВЫЯ ОТНОШЕНІЯ.....	43
ВОЕННЫЯ ОТНОШЕНІЯ.....	48
2 ГОРОДА ПОВИННЫЕ.....	52
А СУДЕБНЫЯ ОТНОШЕНІЯ.....	62
В ФИНАНСОВЫЯ ОТНОШЕНІЯ.....	64
С. ВОЕННЫЯ ОТНОШЕНІЯ.....	66
3 КЛИРУХИИ ИГЕМОНИЧЕСКІЯ.....	68
конецъ.....	74
ПОЛОЖЕНІЯ.....	75

—υποὺς ἀχαλαίῳσοῦς τοῖς πολλοῖς
 ἡ ξητοῖς τῆς ἀληθείας, μαὶ ἐπὶ
 τὰ ἐτοῖμα μάλλον τσέπονται.

ΘУКИДИДЪ 1, 20.

Разсматривая общепринятые опредѣленія Игемоніи Аѳінъ, мы увидимъ, что ее обыкновенно считаютъ то союзомъ, то какимъ-то особеннымъ военнымъ учрежденіемъ, образовавшимся по случаю нападенія варваровъ, и потому при описаніи игемоническаго устройства вездѣ видятъ главнымъ началомъ несправедливость со стороны Аѳинъ и слабость со стороны союзников. Сообразно съ этимъ объяснялись и прочія явленія Игемоніи: автономія (*αὐτονομία*) городовъ принималась за независимость ихъ, и притомъ независимость основанную на могуществѣ и возможности сопротивляться Аѳинянамъ; повинность (*υπηχοοί*) разсматривалась, какъ слабость союзника и результатъ злоупотребленной Аѳинянами власти.

Но при внимательномъ изученіи источниковъ, такое понятіе объ аѳинской Игемоніи и ея устройствѣ, въ томъ видѣ, какъ оно до сихъ поръ предлагалось, не всегда оказывается удовлетворительнымъ. Такъ мы не могли соединить уже приведеннаго нами опредѣленія Игемоніи какъ союза, злоупотребленнаго правомъ сильного, съ извѣстными словами знаменитаго историка того вренени ¹, Θυκιδίδα, гдѣ прямо сказано, что права Игемона основаны не на договорахъ и не на могуществѣ, а на какомъ-то законѣ; если же это справедливо, то Игемонія не могла быть союзомъ, а тѣмъ менѣе злоупотребленіемъ подобнаго союза. Еще въ большемъ останемся мы затрудненіи при общепринятомъ убѣжденіи,

¹ Кориѳяне, имѣя притязанія быть Игемономъ Керкиры, излагаютъ свои права предъ Аѳинянами и говорятъ: *ματὰ τὰδε πρὸς ἡμᾶς ἔχομεν δίκαιον ἵκανον κατὰ τοὺς Ἕλληνας νόμους* — права, которыя мы предъ вами изложили прочно основаны на законахъ Грековъ. Θук. 1, 41.