



**Электронное
периодическое издание**
«Прецеденты
Европейского Суда
по правам человека»
№ 12 (36) ДЕКАБРЬ 2016

**Свидетельство
о регистрации СМИ**
ЭЛ № ФС77-58098
от 20 мая 2014 г.,
выдано Федеральной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Учредители
ООО «Развитие
правовых систем»,
Ю.Ю. Берестнев,
Д.Ю. Давыдов

Редакция и издатель
ООО «Развитие
правовых систем»

Подписано в печать
22.12.2016 г.

Главный редактор
Д. Давыдов

Перевод текстов
Е. Кольцов,
Д. Николаев,
Н. Прусакова

Адрес редакции
127050 г. Москва,
ул. Сушевская, д. 12, стр. 1
Тел.: +7 (499) 258-5601
E-mail: info@echr.today
www.echr.today

Объем выпуска 1.0 Мб

Свободная цена

Перепечатка материалов,
а равно иное использо-
вание в коммерческих
и некоммерческих целях
возможны только
с письменного
разрешения редакции.
Мнение редакции может
не совпадать с точкой
зрения авторов статей
и аналитических
материалов

© «Прецеденты
Европейского Суда
по правам человека», 2016
© ООО «Развитие
правовых систем», 2016

В оформлении дизайна
издания используется
символика Совета Европы
и Европейского Суда
по правам человека
© Совет Европы /
Архитектура: Партнерство
Ричарда Роджерса
(Richard Rogers
Partnership) (Европейский
Суд по правам человека)

**Минимальные системные
требования:** Windows
2000/XP; процессор
с частотой 2,0 ГГц;
512 Мб ОЗУ;
20 Мб свободного места
на жестком диске

От редакции

Заключительный номер «Прецедентов Европейского Суда по правам человека» в 2016 году мы вновь решили посвятить статье 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, защищающей свободу выражения мнения и распространения информации. Напомним, что в уходящем году мы уже дважды публиковали подборки постановлений, в которых затрагивались отдельные аспекты этой свободы: в тематических номерах, посвященных «языку вражды» и правовому регулированию свободы слова в Интернете.

В этот раз редакция отобрала дела, которые отражают практику Европейского Суда по разрешению конфликтов между правом на защиту тайны частной жизни, или «приватности», в том числе бизнесменов и политических деятелей, и правом публики получать информацию, имеющую общественно значимый характер, а также дела, которые традиционно возникают из споров между средствами массовой информации и публичными фигурами. Внимание читателя, безусловно, привлечет и дело о сатирическом плакате, с которым один из заявителей встречал в аэропорту города Лаваль Президента Франции, за что был оштрафован на 30 евро. Границы свободы выражения в различных ситуациях стали предметом рассмотрения и в других предлагаемых вниманию нашего читателя делах, например, в деле об использовании щитов с политической рекламой во время голосования в Парламенте Венгрии.

Вступительная статья доцента кафедры теории и истории права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Аниты Соболевой введет читателя в курс проблем, которые появляются в практике Европейского Суда в последние годы, и расскажет о тех тенденциях, которые в ней складываются. В частности, автор обращает внимание на то, что не так давно Европейский Суд вывел из текста статьи 10 Конвенции право некоммерческих организаций и средств массовой информации на запрос имеющейся во владении государства информации и корреспондирующую этому праву позитивную обязанность государств предоставлять такую информацию.

Рассмотренные автором вступительной статьи прецеденты являются предвестниками недавно принятого Постановления Большой Палаты по делу «Венгерский Хельсинкский комитет против Венгрии», которое было принято, когда настоящий номер уже находился в печати. Сохраняя интригу о фактах дела, редакция в ближайшее время опубликует полный текст постановления в журнале «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Кроме того, в «Бюллетене Европейского Суда по правам человека» вы, как и в предыдущие годы, всегда сможете найти новую информацию о рассмотренных Европейским Судом делах и оперативно ознакомиться с полными переводами самых значимых дел против Российской Федерации и дел, рассмотренных Большой Палатой. Кроме того, информацию по российским делам вы можете найти и в нашем издании «Российская хроника Европейского Суда».

Тематические выпуски «Прецедентов Европейского Суда по правам человека» в новом, 2017 году мы начнем с переводов постановлений по злободневным проблемам депортации иностранцев и защиты социально-трудовых прав.

Следите за нашими оперативными публикациями на сайте www.echr.today и на Facebook, а также подписывайтесь и читайте наши журналы «Прецеденты Европейского Суда по правам человека», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и «Российская хроника Европейского Суда»!

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	2
-------------------	---

<i>Анита Соболева. Развитие практики о свободе выражения мнения в решениях Европейского Суда</i>	<i>4</i>
--	----------

**Постановления (решения), вынесенные по жалобам в отношении
государств – участников Конвенции (кроме Российской Федерации)**

Эон против Франции.....	13
[Eon v. France] (жалоба № 26118/10)	

Заявитель, являвшийся политическим активистом, обжаловал свое осуждение за оскорбление Президента Франции путем демонстрации сатирического плаката, на котором была написана фраза, ранее произнесенная самим президентом. Заявитель был незамедлительно остановлен полицией и затем был признан виновным и оштрафован.

Руусунен против Финляндии.....	29
[Ruusunen v. Finland] (жалоба № 73579/10)	

Заявительница жаловалась на нарушение своего права на свободу выражения мнения в связи с тем, что она была осуждена за раскрытие информации о личной жизни премьер-министра после того, как написала и опубликовала книгу, рассказывающую о своих личных отношениях с ним.

Перуцци против Италии.....	41
[Peruzzi v. Italy] (жалоба № 39294/09)	

Заявитель, являвшийся адвокатом, жаловался на то, что его привлечение к уголовной ответственности за диффамацию нарушило его право на свободу выражения мнения. Заявитель утверждал, что был привлечен к уголовной ответственности за письмо, в котором он лишь изложил свои мнения по поводу различных способов толкования и осуществления судебных обязанностей.

Пинту Коэлью против Португалии (№ 2).....	56
[Pinto Coelho v. Portugal] (№ 2) (жалоба № 48718/11)	

Заявительница, являвшаяся журналисткой, утверждала, что ее привлечение к уголовной ответственности за использование и обнародование без предварительного разрешения суда записи судебного заседания нарушало ее право свободно выражать свое мнение.

Карачонь и другие против Венгрии	73
[Karácsony and Others v. Hungary] (жалобы №№ 42461/13 и 44357/13)	

Заявители, являвшиеся депутатами Парламента Венгрии от оппозиционной партии, жаловались на применение к ним дисциплинарных санкций в виде штрафа за выражение своего мнения во время заседания парламента. Они также жаловались на отсутствие эффективных внутригосударственных средств правовой защиты для обжалования примененных к ним санкций.

Общество «Ферлагсgruppe Ньюс Гмбх» против Австрии.....	119
[Verlagsgruppe News GmbH v. Austria] (жалоба № 60818/10)	

Компания-заявительница, являющаяся владельцем и издательницей общественно-политического журнала, опубликовала статью об убытках в банке, в которой назвала лицо, предположительно причастное к краху банка. Компания-заявительница жаловалась на свое привлечение к ответственности за разглашение информации, касающейся лица, указанного в статье.