




Налоговое законодательство является одним из наиболее гибких, детальных и быстро меняющихся. Его цель — обеспечить справедливое участие каждого в финансировании общих государственных задач. Перечень этих задач давно известен и почти не меняется: это организация медицинского обслуживания, системы образования, создание условий для предпринимательской деятельности, строительство транспортной и энергетической инфраструктуры, развитие науки, обеспечение обороны страны, внутреннего правопорядка, поддержка нуждающихся и т.п. Вместе с тем в определенный момент на первый план может выходить то или иное направление государственного управления, требуя большего финансирования за счет перенаправления собираемых сумм налогов и сборов или введения дополнительных. При принятии налоговых решений органам власти нельзя не учитывать реальное состояние экономики, а также нужно следить за тем, чтобы принятые решения не подорвали благосостояние общества.

Очевидно, что в настоящее время Россия находится в новых для себя экономических условиях, вызванных масштабным геополитическим конфликтом, повлекшим наложение иностранными государствами экономических санкций и распад множества торговых связей. Это не может не сказаться на экономике страны, на состояние которой также влияют и чисто внутренние факторы — мобилизация военнообязанных, эмиграция несогласных, закрытие многих компаний, изменение внутреннего рынка труда. Эти обстоятельства требуют приспособления фискальных механизмов к новой ситуации. В этом номере журнала наши авторы рассматривают текущие меры налоговой политики, которые принимаются государством, а также высказывают мнение о том, что еще следовало бы сделать в данных условиях.

Редакция журнала «Закон»



ГАЛИНА АКЧУРИНА
ПАРТНЕР ДЕПАРТАМЕНТА
НАЛОГОВОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО
КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ *КЕРТ*

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

ВВЕДЕНИЕ ЕДИНОГО
НАЛОГОВОГО СЧЕТА —
ЭТО ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ,
КОТОРОЕ ЗАТРАГИВАЕТ
ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ

” Если говорить об устойчивых трендах в сфере налогового администрирования, то следует обратить внимание на постоянное расширение прав налоговых органов. “

Оформить подписку на электронные и печатные версии журнала «Закон»

1. Online

<https://zakon.ru/>

<https://igzakon.ru/>

<https://podpiska.pochta.ru/>

2. E-mail

post@igzakon.ru

3. Телефон

+7 (495) 927-01-62

4. Почта России

П7299 в каталоге Почта России

39001 по каталогу агентства
«Урал-пресс»

читайте
в номере

ЗАКОН

ТЕМА НОМЕРА: Новая налоговая политика

Среди авторов номера:



Г.А. Есаков

Налоговые преступления: тонкая настройка ответственности в 2022 году и на перспективу

В статье анализируются принятые и планируемые изменения уголовного законодательства в сфере налоговых правонарушений за последний год.



Сунь Фан

Государство как трастовый управляющий общественными имущественными правами

Автор предлагает рассмотреть в качестве основания построения отношений между обществом и государством концепцию трастовой собственности.




М.В. Кратенко

Институт ответственности за вред, причиненный дефектной продукцией, в законодательстве России: большой потенциал или клубок противоречий?

В статье проводится сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран об ответственности за вред, причиненный дефектной продукцией.

содержание / contents

| | | |
|---|--|----|
|  | От редакции | 1 |
| | Introduction | |
|  | ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА | |
| | INTERVIEW | |
| | Г. Акчурина. ВВЕДЕНИЕ ЕДИНОГО НАЛОГОВОГО СЧЕТА — ЭТО ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ, КОТОРОЕ ЗАТРАГИВАЕТ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ | 8 |
| | G. Akchurina. THE INTRODUCTION OF THE UNITED TAX ACCOUNT IS A GLOBAL CHANGE THAT AFFECTS PRACTICALLY EVERYONE | |
|  | ТЕМА НОМЕРА: НОВАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА | |
| | TOPIC OF THE ISSUE: NEW TAX POLICY | |
| | Д.М. Щекин. НОВЫЕ ВЫЗОВЫ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД РОССИЕЙ, И ОТВЕТ НА НИХ В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ | 18 |
| | D.M. Schekin. NEW CHALLENGES FACING RUSSIA AND THE RESPONSE TO THEM IN TAX POLICY | |
| | В.М. Зарипов. НАЛОГИ НЕВОЕННОГО ВРЕМЕНИ | 30 |
| | V.M. Zaripov. UNWARLIKE TAXES | |
| | Г.А. Есаков. НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ТОНКАЯ НАСТРОЙКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ В 2022 ГОДУ И НА ПЕРСПЕКТИВУ | 38 |
| | G.A. Esakov. TAX CRIMES: FINE-TUNING OF LIABILITY IN 2022 AND AFTERWARDS | |
| | А.Б. Берберов, М.С. Волков. О МНОГОСТОРОННИХ НАЛОГОВЫХ СОГЛАШЕНИЯХ: ПЕРВЫЙ КОМПОНЕНТ ОЭСР И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ | 48 |

A.B. Berberov, M.S. Volkov. ON MULTILATERAL TAX TREATIES:
OECD'S PILLAR ONE AND RUSSIAN TAX POLICY

К.А. Непесов, А.А. Ошурко. СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ
В ГЛОБАЛЬНОМ НАЛОГОВОМ ЛАНДШАФТЕ — ПРОЕКТ
PILLAR 2 58

K.A. Nepesov, A.A. Oshurko. STRUCTURAL SHIFTS IN THE GLOBAL TAX
LANDSCAPE — PILLAR 2 PROJECT

О.А. Ногина. ПРЕДПРОВЕРОЧНЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ФОРМА
НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ 64

O.A. Nogina. PRE-AUDIT ANALYSIS OF TAXPAYERS' ACTIVITIES
AS AN INDEPENDENT FORM OF TAX CONTROL

А.Г. Матвеев. НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ КАК МЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СТИМУЛИРОВАНИЯ. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ 73

A.G. Matveev. TAX BENEFITS AS A MEASURE OF STIMULATING
THE ECONOMY. LAW ENFORCEMENT ISSUES

А.Г. Легейда, А.А. Рябов. НАЛОГОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ «ДРОБЛЕНИЕ
БИЗНЕСА». ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ИЗМЕНИЛОСЬ,
ПРОБЛЕМЫ ОСТАЮТСЯ 85

A.G. Legeyda, A.A. Ryabov. THE TAX CONCEPT OF “BUSINESS
FRAGMENTATION”. LEGISLATION HAS CHANGED, PROBLEMS
REMAIN

О.С. Морозова, А.И. Берман. НОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СПЕЦИАЛЬНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ 93

O.S. Morozova, A.I. Berman. NEW REGULATION OF SPECIAL
ADMINISTRATIVE REGIONS

содержание / contents



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ

JUDICIAL PRACTICE. COMMENTS

- Ю.В. Байгушева.** О ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПОДПИСИ ЗАЛОГОДАТЕЛЯ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ БЕЗ ПОЛНОМОЧИЯ (КОММЕНТАРИЙ К СУДЕБНЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЯМ ПО ДЕЛУ № 49-КГ20-26-К6) 99

Yu.V. Baygusheva. ON THE FALSIFICATION OF THE PLEDGER'S SIGNATURE AND REPRESENTATION WITHOUT AUTHORISATION (COMMENTARY TO COURT DECISIONS IN CASE NO. 49-KG20-26-K6)



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

- I. **С.А. Халатов.** Новые полномочия прокурора в арбитражном процессе: назад в будущее 106

- II. **В.Б. Румак.** Российская экономика: вчера и сегодня 110

- III. **Т.А. Терещенко.** О пользе буквального толкования и оптимистичного здравого смысла 113

- I. **S.A. Khalatov.** New Powers of the Prosecutor in Arbitrazh Procedure: Back to the Future

- II. **V.B. Rumak.** Russian Economy: Yesterday and Today

- III. **T.A. Tereshchenko.** On the Benefits of Literal Interpretation and Optimistic Common Sense



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

- О.П. Плешанова.** ЧАСТИЧНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ И КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 118

O.P. Pleshanova. PARTIAL CONSCRIPTION AND CORPORATE RELATIONS

ЗАКОН

| | |
|---|-----|
| Р.Р. Валиев. ОБОРОТОСПОСОБНОСТЬ УСЛОВНО-ОТЛАГАТЕЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ | 133 |
|---|-----|

R.R. Valiev. NEGOTIABILITY OF CONDITIONAL SUSPENSIVE OBLIGATIONS

| | |
|--|-----|
| М.Н. Ровнягина. ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДМЕТА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕДЕЛОВ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ | 151 |
|--|-----|

M.N. Rovnyagina. SIGNIFICANCE OF THE SUBJECT OF A CIVIL CONTRACT FOR THE QUALIFICATION OF THE LIMITS OF CONTRACTUAL REGULATION

| | |
|---|-----|
| Сунь Фан. ГОСУДАРСТВО КАК ТРАСТОВЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ | 163 |
|---|-----|

Sun Fan. THE STATE AS A TRUST MANAGER OF PUBLIC PROPERTY RIGHTS



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

| | |
|---|-----|
| М.В. Кратенко. ИНСТИТУТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДЕФЕКТНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ, В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ: БОЛЬШОЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЛИ КЛУБОК ПРОТИВОРЕЧИЙ? | 176 |
|---|-----|

M.V. Kratenko. PRODUCT LIABILITY RULES IN RUSSIAN LEGISLATION: GREAT POTENTIAL OR MASS OF CONTRADICTIONS?

| | |
|--|-----|
| Д.В. Тариканов. ИНОСТРАННЫЕ СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ О ЛИЧНОМ СТАТУСЕ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ПРАВОПОРЯДКЕ | 188 |
|--|-----|

D.V. Tarikanov. FOREIGN JUDGMENTS RULED ON THE STATUS AND LEGAL CAPACITY IN THE FRENCH LEGAL SYSTEM