

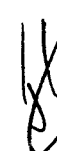
**Гераськин Ярослав Вячеславович**

**Воспроизводство природных ресурсов:  
теория, тенденции, проблемы**

Специальность 08.00.01 – Политическая экономия

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук



Орел – 2000

УДК 330.31.35.63  
Справочник  
библиотечный  
отдел  
Работа выполнена на кафедре экономической теории Орловского  
государственного аграрного университета

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор

Г. А. Гетьман.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор

В.Ф. Бондарев;

кандидат экономических наук, доцент

И.И. Беликова.

Ведущая организация – Воронежский государственный университет

Защита диссертации состоится 19 февраля 2000 г. в 10 часов на заседании  
диссертационного совета К 120.33.01 по экономическим наукам при Орловском  
государственном аграрном университете по адресу: 302028, г. Орел, бульвар  
Победы, 19-а, экономический факультет ОГАУ, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ОГАУ.

Отзывы просим направить в диссертационный совет по адресу: 302019,  
г. Орел, ул. Генерала Родина, 69.

Автореферат разослан « 18 » января 2000 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук  
доцент

Е.С. Мальцева

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Экономические преобразования, бурно протекающие последние годы в нашей стране, коснулись практически всех сторон жизни, в том числе экологизации хозяйственного природопользования – среды жизнедеятельности общества. Формирование рыночной многоукладной экономики поставило вопрос о создании механизмов, позволяющих эффективно осуществлять процесс воспроизводства природных ресурсов. Значимость данной проблемы обусловлена рядом объективных факторов.

В условиях, когда основной капитал Российской экономики значительно устарел и сильно изношен, именно исключительное природное богатство России является предпосылкой ускорения экономического развития.

Вместе с тем, экологическая обстановка, сложившаяся в ряде регионов страны, далека от благополучия. Беспокойство по поводу нерационального воспроизводства природных ресурсов охватывает все более широкие круги населения.

Данная проблема возникла достаточно давно. Разрушительные процессы в окружающей среде набирали силу не одно десятилетие. Оглядываясь назад, можно говорить о том, что попытки регулировать процесс воспроизводства природных ресурсов командно - административными методами потерпели в ряде случаев серьезную неудачу. Вместе с тем, за годы планового развития был накоплен как ценнейший опыт позитивного регулирования отдельных моментов взаимодействия общество-природа, так и обширный материал по неэффективным решениям ряда эколого-экономических проблем. Этот материал нуждается в скорейшем осмыслении и углубленном анализе.

Недостаточность теоретических позиций по экологизации природопользования, процессы коренного политического и социально-экономического переустройства, происходящие в Российской Федерации, порождают дополнительные проблемы улучшения экологического состояния природных ресурсов и создания экосистемной устойчивости окружающей среды.

Непрерывно ускоряющийся процесс НТП приводит порой к непредсказуемым трансформациям природного фактора производства. К аналогичным результатам приводят любые изменения общественно-политической надстройки. Скорость данных процессов зачастую такова, что терминологический

аппарат экономики не успевает реагировать на них адекватно, нуждаясь в постоянном уточнении и совершенствовании. А то, что большинство природных благ можно отнести к квазиобщественным, ставит, в ряде случаев, процесс воспроизводства природных ресурсов вне эффективного контроля рыночных структур.

Все это требует теоретического осмысления проблем воспроизводства природных ресурсов применительно к российской действительности. При этом следует учитывать и то позитивное, что накоплено мировой экономической мыслью в этой области.

Региональный процесс воспроизводства природных ресурсов характерен рядом особенностей. Вместе с тем, основные закономерности его протекания и развития являются общими. Без учета региональной специфики воспроизводственного процесса становится невозможным его регулирование на местах.

Расширение прав и самостоятельности регионов в принятии хозяйственных решений делает разработку проблемы регионального воспроизводства природных ресурсов перспективной для целей практического использования местными органами власти и управления.

В политэкономическом плане изучение региональных аспектов процесса воспроизводства природных ресурсов важно, поскольку общие тенденции и закономерности преломляются именно на этом уровне и позволяют разграничить общее, единичное и особенное в его осуществлении.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что исследование процесса воспроизводства природных ресурсов является актуальной проблемой современной экономической науки, которая требует пристального изучения, проводимого с учетом региональных особенностей ее проявления.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические и методологические аспекты воспроизводства природных ресурсов разрабатывались учеными – экономистами достаточно давно. Данную проблему видимо следует разделить на две части. Во-первых, исследование процесса воспроизводства природных ресурсов на федеральном уровне, и, во-вторых, на уровне региона.

В этой связи, можно выделить, две категории работ в рамках избранной проблематики: работы посвященные проблеме воспроизводства природных ресурсов, с рассмотрением специфических аспектов данного сегмента

общественного воспроизводства в целом, и работы, в которых основное внимание уделяется региональным аспектам воспроизводства природных ресурсов.

Первая группа работ достаточно обширна. Видными представителями западных экономистов, заложивших теоретические основы исследования воспроизводства вовлекаемых в производство природных ресурсов, являются: Ф. Кенэ, А. Тюрго, Д. Рикардо, Т. Мальтус, А. Маршалл, Дж. М. Кейнс, Дж. Хикс.

Разработанность данной темы в отечественной экономической науке носит весьма специфический характер в силу целого ряда причин. Среди важнейших нельзя не отметить стремительность общественных преобразований в России последних лет, подчинение идеологией науки в предшествующий период, диспропорции в развитии фундаментальной и практической науки последних лет.

Среди трудов советского периода следует отметить, не потерявшие актуальности в настоящее время исследования Н.Г. Олдака, Т.Г. Хачатурова, Г.С. Гольд, Ю.М. Петрушевского, А.А. Минца, В.К. Черняка, А.И. Анчишкина, Э.Е. Дроздовского, О.Ф. Балацкого, Л.Г. Мельник и ряда других.

В последнее десятилетие появились глубокие исследования ряда аспектов проблемы В. В. Веснина, А.А. Голуба, Е.Б. Струковой; Г.Д. Кулагиной, А.Д. Думнова; А.Г. Терехова, Ф.А. Иванова О.Л. Нечепоренко, Н.Д. Слободиной, В.В. Бондаренко; П.М. Нестерова и А.П. Нестерова, Т.А. Акимовой, В.В. Хаскина; Ю.М. Арского, В.И. Данилова-Данильяна; Э.В. Гирусова, С.Н. Бобылева, Л.И. Мухиной, Толстихина О.И., Сухорукова С.М. и ряда других.

Следует отметить, что подавляющая часть научных работ указанного периода посвящена изучению прикладных аспектов проблемы природопользования. Ученые стремились заполнить тот вакуум, который возник в результате падения идеологических барьеров и стремительной смены экономической системы. Во многом за прошедшие годы эта цель была достигнута.

Работы, посвященные региональному аспекту проблемы представлены в трудах ученых. Б.П. Орлова и Р. И. Шнипера. А.С. Новоселова, Д.М. Казакевича, Б. Винярски, А.С. Маршалоной А.М. Бронштейна. В.А. Литвина. И.И. Русина.

Однако, специальных научных разработок, посвященных политэкономическому аспекту проблемы и региональным особенностям экологического состояния и воспроизводства природных ресурсов, крайне