

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ
И.Б. КОТЛОБОВСКИЙ, Е.В. КАРАВАЕВА, В.В. ЗЫРЯНОВ, Е.Н. КОВТУН,
А.В. СИНЯКОВ, И.Г. ТЕЛЕШОВА, С.В. КОРШУНОВ, Б.А. САЗОНОВ.
Мониторинг эффективности внедрения ФГОС: задачи и критерии
В.Ф. ПУГАЧ, М.Э. ЖУКОВСКАЯ. Рейтинги вузов: международный
и российский подходы
КРУГЛЫЙ СТОЛ
Идея университета: вызовы современной эпохи (Часть II)
ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА
Союз МГПУ и МГПИ: эффект взаимодействия
А.Г. КУГУЗОВ. Конструирование новой модели подготовки кадров 4
Е.Н. ГЕВОРКЯН, Т.П. ВЕДЕНЕЕВА, К.Ю. ЖУРБЕНКО, А.В. ПУЗАКОВ. Внедрение
информационных технологий в редакционно-издательский
процесс вуза
Т.С. ИВАНОВА. «Педагогический вуз здоровья»
О.А. РАДЧЕНКО. Академическая мобильность в российских условиях 5
Е.С. РОМАНОВА. Психолого-педагогическое сопровождение процесса
профессионализации студентов6
А.И. САВЕНКОВ. Противодействие исследовательскому поведению ребенка
в современном образовании6
Л.И. ОСЕЧКИНА. Кластерный подход как условие повышения
эффективности деятельности вуза7
В.В. КИРИЛЛОВ. Год российской истории в вузе
СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Г.И. САГАНЕНКО. Изучение образовательной сферы на макроуровне
(результаты одного контент-анализа)
Я.В. ДИДКОВСКАЯ. Стратегии профессиональной карьеры поствузовской
молодежи9
ИЗ ЖИЗНИ КАФЕДРЫ
Социально-гуманитарные иссследования в техническом вузе
Л.А. ГАМАН. Русская философия как фундамент национальной
идентичности9
О.И. КИРСАНОВ, Е.С. КИРСАНОВА. Гуманитарные науки в инженерно-
техническом вузе и проблема воспитания 104

Учредитель: Министерство образования РФ	Л.В. РАДИШЕВСКАЯ, Н.Н. КАРПИЦКИЙ. Стратегия преподавания философии студентам технических		
Издатель: Московский	преподавания философии студентам технических специальностей		
государственный	l '		
университет печати	Д.С. КОНЬКОВ. Аудиовизуальные и интерактивные		
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ	методы преподавания: достоинства		
Рег. св. № 735	и недостатки		
от 14 марта 1991 года	А.В. ЛУЦЕНКО. Концепция образования в трудах		
Председатель редколлегии: А. Ф. Киселев	А.А. Богданова 120 Т.Н. РЕТУНСКАЯ. Выбор профессии		
Главный редактор:	как психологический феномен 12		
М. Б. Сапунов	ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ		
Зам. главного редактора:	И.Д. КОТЛЯРОВ. Инструмент формирования		
Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова	межпредметных связей		
	А.Ф. АН, В.М. СОКОЛОВ. Непрерывное физическое		
Редакторы: С. Ю. Ахмаков	образование: согласование		
О. Ю. Миронова	Б.В. КОРНЕЙЧУК. Формирован		
Ответственный	методом аудиотестировани		
секретарь:	_		
Л. Ю. Одинокова	РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА В.А. ТЕЛЕШЕВ, А.В. РЕЗАЙКИН, Ф.А. БЛЯХМАН.		
Технический редактор: А. Н. Амелина	Оптимизация системного подхода в преподавании		
	с помощью компьютерного	* · · · · · · * · · · * · · · · · · · ·	
Корректор. С. И. Алексеева	Ю.А. СОЛОВЬЕВА. Опыт подго	товки абитуриентов	
Художники:	вуза		
Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко	А.В. ВИНЕВСКАЯ. Профессиональная мобильность		
Менеджер по рекламе:	бакалавра специального образования 152		
Д. В. Давыдова	Ю.П. ВЕТРОВ, И.В. КАЛИНИН. Синергия		
Адрес редакции:	междисциплинарности 155		
107045, Москва,	РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ		
ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201	Н.Н. КОЖЕВНИКОВ, В.С. ДАНИЛОВА. Основные		
Тел./факс: (495) 608-93-04	проблемы курса «История		
e-mail: vovrus@inbox.ru	науки»		
Подписано в печать с	И.Е. ЗАДОРОЖНЮК. Трудоустройство и		
оригинал-макета 24.07.2012	трудоустраиваемость: совр		
Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии	М. ДАФЕРМОС. Педагогическое образование		
ППП «Типография	в изменяющемся мире		
"Наука"». Зак.№ © «Высшее образование	Contents	167	
в России»	Наши авторы		
РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН О. С. НАБОЙИКИО			
• •	в.а. зернов	С.С. НАБОЙЧЕНКО	
А.Ф. КИСЕЛЕВ К.В. АНТИПОВ	А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ	Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ	
и.с. болотин	Е.Н. ИВАХНЕНКО	В.М. ПРИХОДЬКО	
А.А. ВЕРБИЦКИЙ	н.с. кирабаев	В.А. САДОВНИЧИЙ	
Ю.П. ВЕТРОВ	В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	F.A. CA3OHOB	
Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ	Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО	З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ	
г.с. дьяконов	н.и. максимов	Г.Г. СИЛЛАСТЕ	
Л.Я. ДЯТЧЕНКО	х.э. мариносян	и.б. ФЕДОРОВ	
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ	В.Л. МАТРОСОВ	Б.Г. ЮДИН	

• • •

Ä

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

И.Б. КОТЛОБОВСКИЙ, генеральный секретарь АКУР, проректор МГУ Е.В. КАРАВАЕВА, исполнительный директор АКУР, заместитель проректора МГУ В.В. ЗЫРЯНОВ, зам. декана социологического факультета Е.Н. КОВТУН, зам. декана филологического факультета МГУ А.В. СИНЯКОВ, зав. учебной лабораторией социологического факультета МГУ И.Г. ТЕЛЕШОВА, зам. декана экономического факультета МГУ С.В. КОРШУНОВ, проректор МГТУ им. Н.Э. Баумана Б.А. САЗОНОВ, советник Федерального института развития образования

Мониторинг эффективности внедрения ФГОС: задачи и критерии

Предлагаемая статья открывает цикл публикаций, представляющих результаты мониторинга эффективности внедрения федеральных государственных образовательных стандартов учреждениями ВПО, проведённого Ассоциацией классических университетов России (АКУР), Ассоциацией технических университетов (АТУ) и Институтом комплексных исследований образования МГУ имени М.В. Ломоносова в конце 2011 — начале 2012 гг. В статье раскрываются методологические подходы к оценке эффективности внедрения ФГОС на основе сформулированных задачи выработанных для их анализа критериев и индикаторов.

Ключевые слова: модернизация системы профессионального образования, федеральный государственный образовательный стандарт, мониторинг эффективности внедрения $\Phi \Gamma OC$, критерии эффективности внедрения $\Phi \Gamma OC$, индикаторы эффективности внедрения $\Phi \Gamma OC$.

Законодательное введение новой структуры государственного образовательного стандарта, а также уровней ВПО стало основным звеном модернизации системы профессионального образования. Ключевые позиции этой модернизации были обозначены в программном документе Правительства Российской Федерации «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации», в последовавших за ним документах Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в Приказе «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации».

В указанных документах были сформу-

лированы общие задачи, на решение которых направлена модернизация системы профессионального образования:

- 1) расширить свободы образовательных учреждений при формировании основных образовательных программ и использовании образовательных технологий, одновременно значительно повысив их ответственность за качество реализуемых программ;
- 2) создать необходимые условия и инициировать процесс обновления структуры и содержания образовательных программ с учетом реальных потребностей рынка труда;
- 3) обеспечить привлечение работодателей к созданию образовательных про-