

031
524

521

42

СОВРЕМЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦІЯ ПОЛЕВОДСТВА
и
значеніе обработки почвы паровою силою.

Агронома Ф. БАРЪ.

СТЕБУТОВСКИЕ

Высшіе Лекціи Сельскохозяйственныя

въ примѣненіи преимущественно къ средней,
южной и восточной Россіи.

Смладѣлія

Вязьма.

Типографія И. В. Чернцова.

1884.

1885.

СОВРЕМЕННАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ ПОЛЕВОДСТВА.

Самый вѣрный способъ страхованія отъ всѣхъ бѣдствій въ сельскомъ хозяйствѣ, отъ засухи, поврежденія хлѣбовъ насѣкомыми, неурожаевъ вообще, падежа скота и проч. — это правильная, современная организація полеводства, цѣлесообразное измѣненіе всей, отжившей свой вѣкъ, формы хозяйства. Хозяйства въ Россіи, съ очень рѣдкими исключеніями, двигаются еще по однообразной, устарѣлой колесѣ; хозяйства эти организованы и ведутся такъ, что будто бы существуетъ или ожидается возвращеніе стараго, добраго времени, т. е. крѣпостнаго труда. Этимъ несомнѣнно, главнымъ образомъ, объясняются весьма плачевные результаты.

Я не могу не упомянутьъ здѣсь объ одной существующей у насъ еще, достойной сожалѣнія, формѣ землевладѣнія, которое вовсе не допускаетъ коренныхъ улучшеній и измѣненій, а требуетъ веденія хозяйства по первобытному способу. Я говорю о общинномъ землевладѣніи. Это общинное владѣніе есть своего рода крѣпостная зависимость и будетъ вѣроятно продолжать свое существованіе до тѣхъ поръ, покуда nebude господствовать у насъ сельско и народно-хозяйственное невѣжество. Общинное владѣніе, неговоря здѣсь о технической сторонѣ, предполагаетъ низкую степень цивилизаціи; съ возвышеніемъ умственнаго уровня народа явится непремѣнно, все болѣе и болѣе, потребность къ самостоятельному и независимому отъ другихъ пользованію землею.

Значительною частью общинное владѣніе, несмотря на несмѣтное природное богатство Россіи, имѣетъ уже своимъ печальнымъ послѣдствіемъ: неурожай, нищенство, пьянство, переселеніе, жалобы на мало-земелье и т. п. Общій аграрный кризисъ въ не очень отдаленномъ будущемъ неизбеженъ.

Согласно цѣли и программы этой статьи я не могу входить здѣсь въ подробное разсмотрѣніе принциповъ и правилъ къ организации полеводства; это потребовало бы особеннаго объемистаго труда. (*) Я говорю здѣсь лишь о необходимости современной организации сельско-хозяйственнаго производства и указываю на частный примѣръ, взятый изъ дѣйствительной жизни. При этомъ я, во избѣжаніи недоразумѣній, долженъ предупредить, что на приведенный мною частный примѣръ не слѣдуетъ смотрѣть какъ на универсальный рецептъ, который стоитъ только просто примѣнять ко всемъ отдѣльнымъ случаямъ. Основываясь на болѣе двадцати пяти лѣтней практической опытности, при весьма разнообразныхъ условіяхъ, я положительнымъ образомъ утверждаю, что всякое отдѣльное хозяйство требуетъ особаго соображенія. Но я могу указать на общее направленіе, по которому можно слѣдовать при преобразованіи полеводства въ южной половинѣ Россіи, не говоря здѣсь о тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, которые неподходятъ общему характеру мѣстности.

Упомянутое общее направленіе или преобразованіе въ южно-русскомъ сельскомъ хозяйствѣ должны заключаться, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

- 1) введеніе травосѣянія;
- 2) примѣненіе удобренія хлѣбнымъ навозомъ;

Ф. Баръ. Практическое руководство къ экономическому устройству, управленію, приему и сдачѣ въ аренду сельско-хозяйственныхъ имѣній. Наставленіе къ познанію причинъ малодоходности и упадка сельско-хозяйственнаго производства въ Россіи. Стр. 750. Цѣна 2 руб. 50 коп. Складъ у А. Девріана, С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, Румянц. площ., собств. домъ.