

научно-практический журнал

современная КОНКУРЕНЦИЯ

Январь-февраль 2013 года

Издается с января 2007 года, выходит один раз в два месяца

№1 (37)

Национальная ассоциация обучения предпринимательству (РАОП)
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований



От редакции

С текущего номера журнал в сотрудничестве с Национальной ассоциацией обучения предпринимательству (РАОП) увеличивает число публикаций, посвященных теории и практике предпринимательства, а также методам и подходам в обучении предпринимательству.

В этих целях мы расширили редакционный совет журнала, включив в него ведущих российских и зарубежных специалистов в области обучения и исследований предпринимательства, а также вводим следующие рубрики: Обучение предпринимательству (вузы, колледжи, техникумы); Зарубежный опыт обучения предпринимательству;

Вопросы теории профессионального предпринимательства; Управление собственным бизнесом; Предпринимательская политика; Психология и социология предпринимательства; Технологическое предпринимательство.

В данном номере публикуется стенограмма сессии XIV научно-практической конференции «Public Sector Transition», прошедшей 9–10 ноября 2012 года в Высшей школе менеджмента СПбГУ, на которой обсуждались результаты исследования по оценке последствий слабой конкуренции для экономики России.

Внимания читателей заслуживает статья **В. А. Бродского**, в которой предложен прозрачный алгоритм конструирования границ рынка, позволяющий исключить влияние субъективных факторов на состав товаров, образующих продуктовые и географические границы рынка.

Также в номере уделено внимание отдельным вопросам конкуренции на разных продуктовых рынках. Статья **Е. Г. Гриценко** и **Ю. А. Рак** описывает этапы анализа и оценки конкурентной среды рынка консалтинговых услуг Украины. **Ю. С. Эрзох** в своей статье проводит расчет показателей концентрации российской банковской отрасли в разрезе основных направлений банковской деятельности. Наша итальянская коллега **Н. Гуисти** раскрывает особенности системы предпринимательства в сфере предметов моды и роскоши, под брендом «Сделано в Италии».

Главный редактор
Ю. Б. Рубин

СОДЕРЖАНИЕ

Теория конкуренции

Стенограмма сессии XIV международной научно-практической конференции по проблемам реформирования общественного сектора «Public Sector Transition»3

Антимонопольное регулирование

Бродский В. А.

Определение границ товарных рынков методом попарного сопоставления.23

Короткий И. В.

Ответственность за нарушения при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд. . . .45

Конкурентоспособная Россия

Курнышева И. Р.

Развитие институтов конкуренции и конкурентных отношений в российской экономике49

Конкурентные стратегии и тактики

Giusti M.

Diffuse entrepreneurship and the very heart of «made in Italy», for fashion and luxury goods. . . .58

Киселкина О. В.

Проблемы развития быстрорастущих компаний в российской экономике65

Отраслевые рынки

Гриценко Е. Г., Рак Ю. А.

Особенности конкуренции на рынке консалтинговых услуг Украины69

Эзрох Ю. С.

Концентрация как макроэкономический тренд развития конкурентной среды отечественной банковской системы.89

Вацковский А. С.

Корпоративная социальная ответственность как фактор конкурентоспособности вуза.103

Богачев С. А.

Внешние факторы конкурентоспособности вузов.114

Цыганов А. А., Брызгалов Д. В.

Особенности понятия конкуренции при различных подходах к определению страхования и страхового рынка.118

Ягодкина И. А.

Системное управление рентабельностью банка как фактор его конкурентоспособности129

Региональная конкурентоспособность

Шамин А. Е., Фролова О. А., Козлов С. Н.

Методика определения налоговых доходов местных бюджетов как фактор региональной конкурентоспособности133

Перечень материалов, опубликованных в журнале «Современная конкуренция» за 2012 год.137

Условия публикации142

Главный редактор:

Рубин Юрий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, ректор Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

Редакционный совет:

Авдашева Светлана Борисовна

доктор экономических наук, профессор, зам. директора Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

Гельвановский Михаил Иванович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, действительный член Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, генеральный директор Национального института развития РАН

Клейнер Георгий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАН, действительный член Международной Академии менеджмента, зам. директора Центрального экономико-математического института РАН

Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, зам. директора Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Коробов Юрий Иванович

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Банковского дела СГСЭУ

Светульников Сергей Геннадьевич

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Экономической кибернетики и экономико-математических методов СПбГУЭФ

Сорокин Дмитрий Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, первый зам. директора Института экономики РАН

Сушкевич Алексей Геннадьевич

кандидат экономических наук, начальник Аналитического управления ФАС

Шаститко Андрей Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова

Юданов Андрей Юрьевич

доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, член Европейской ассоциации истории бизнеса

СТЕНОГРАММА СЕССИИ
XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО ПРОБЛЕМАМ РЕФОРМИРОВАНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА
«PUBLIC SECTOR TRANSITION»

Андрей Евгеньевич Шаститко: Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы начинаем первую сессию, которая посвящена проблемам последствий слабой конкуренции. В рамках данной сессии будет представлен доклад, затем мы планируем заслушать два дополнительных сообщения, посвященных анализу последствий слабой конкуренции в газовом секторе и секторе грузовых железнодорожных перевозок от наших уважаемых коллег — участников авторского коллектива. Это необходимо для того чтобы более детально объяснить, как выполнялись расчеты, потому что даже в той версии доклада, которую вы сегодня получили, все-таки далеко не все представлено. Затем будет рассмотрена пара уточняющих вопросов, выступит Светлана Борисовна Авдашева, после — свободная дискуссия.

Немного истории. В августе месяце в Академию народного хозяйства обратился министр Российской Федерации Михаил Анатольевич Абызов с просьбой посчитать, во что обходится российской экономике слабое развитие и ограничение конкуренции. Сначала мы скептически отнеслись к такому предложению, однако, подумав какое-то время — решили попробовать. В результате в августе — сентябре авторским коллективом¹ при поддержке двух экспер-

тов² в недрах Академии был подготовлен экспертно-аналитический доклад, посвященный проблеме количественной оценки последствий слабой конкуренции.

Итак, в чем изначально был вопрос. Все эксперты, занимающиеся вопросами конкуренции, конкурентной политики, антимонопольной политики, признают важность конкуренции для общественного благосостояния. Здесь и с точки зрения теории, и с точки зрения эмпирических оценок, и в прикладных вопросах все более или менее понятно. Может быть, менее понятно с точки зрения связи взаимоотношения между развитием конкуренции и устойчивостью политической системы. Но здесь общее понимание есть. Кроме того, есть понимание, что развитие конкуренции требует «жертв» в настоящем, потому что каждый из участников рынка понимает, что конкуренция для него в каждый данный момент связана с определенными издержками и рисками. В связи с этим возникает вопрос: каковы количественные оценки потерь и выигрыша общества? Это нужно для того чтобы понять, стоит ли игра свеч, и вообще, стоит ли прикладывать усилия с точки зрения развития конкуренции, о которой так много говорят.

Выяснилось, что интегральных количественных оценок последствий слабого развития конкуренции крайне мало. А если посмотреть на российский опыт исследований на российском материале, то выяснилось,

¹ Шаститко А. Е., Голованова С. В., Крючкова П. В., Курдин А. А., Новиков В. В., Овчинников В. А., Павлова Н. С.

² Авдашева С. Б., Завидова С. В.