

А

жизнь замечательныхъ людей

БИОГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА Ф. ПАВЛЕНКОВА

93914
1957

ПРОТОПОПЪ

А В В А К У МЪ

ЕГО ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

В. А. Мякотина

Безъ портрета Аввакума, которого изгдѣ нельзя достать.

цѣна 25 коп.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія Высочайше утвержденіе Товарищества Общественнаа Пользы.
Бол. Подьяческая 39

1894

А

Библиотека
А. Павленко

ЖИЗНЬ ЗАМЪЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ

БИОГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА Ф. ПАВЛЕНКОВА

Р 301 № 4
ПЕТ

ПРОТОПОПЪ

А В В А К У МЪ

ЕГО ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ

В. А. Мякотина

Безъ портрета Аввакума, которого нигдѣ нельзя достать.

Цѣна 25 коп.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія Высочайше утвержденія Товарищества «Императорская Польга».
Бол. Подьяческая 39

1894

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	СТР.
Отъ автора	5
I. Умственное состояніе русского народа въ эпоху появленія раскола.	7
II. Жизнь Аввакума до первой ссылки	29
III. Жизнь въ Тобольскѣ и Дауріи	57
IV. Возвращеніе въ Москву и новое удаленіе изъ нея.	76
V. Соборъ 1666—67 года	100
VI. Жизнь въ Пустозерскѣ. Литературная дѣятельность Аввакума. Казнь его	117

А
Архив историко-литературного музея
г. Саратова.
Библиотека.

ИСТОЧНИКИ.

Главнымъ источникомъ для біографіи Аввакума служатъ его собственныя сочиненія, напечатанныя Н. Субботинымъ въ прекрасномъ изданіи «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія» (томы I, V и VIII; отдельные указанія и матеріалы разсѣяны и по другимъ томамъ), ясно представить себѣ какъ всю вообще исторію раскола за первые его годы, такъ въ частности и жизнь, и личность Аввакума, и А. Бороздинымъ въ «Христіанскомъ Членії» желающіе могутъ найти въ книгѣ А. Пругавица «Расколъ-біографическомъ словарѣ русскихъ писателей и ученыхъ» 1888 г. № 5 и 6, стр. 732—769. Указанія на литературу сектантства М. 1887 и у С. А. Венгерова въ его «Критико-вып. 1, СПБ. 1886. Стр. 24—5.

ОТЪ АВТОРА.

Написать полную біографію Аввакума, этого первоапостола и главнаго борца раскола, значило-бы вмѣстѣ написать и исторію самого раскола за первыя двадцать лѣтъ его существования. Но эта задача во всемъ ея объемѣ конечно не могла входить въ скромныя рамки настоящаго очерка. Предстояло такимъ образомъ изъ всего разнообразнаго матеріала, даваемаго этой богатой событиями жизнью, избрать наиболѣе важную и характерную сторону и неизбѣжно оставить до нѣкоторой степени въ тѣни остальныя. Такой наиболѣе существенной стороной въ жизни Аввакума является несомнѣнно идеине ея содержаніе, представляющее собою яркую страницу изъ исторіи того умственнаго движенія, которое происходило въ Московской Руси 17-го столѣтія. При этомъ однако я считалъ невозможнымъ обойтись безъ указанія на происхожденіе самого движения, и этой цѣли служить первая глава, являющаяся ничѣмъ инымъ, какъ сводомъ высказанныхъ въ литературѣ положеній, но и въ такомъ своемъ видѣ быть можетъ небезполезная. Въ тѣсной связи съ указаннымъ взглядомъ поставлено и все изложеніе біографіи, въ которомъ главное вниманіе обращено на изображеніе идеиной стороны движения,

тогда какъ подробности бытовой обстановки отступаютъ на второй планъ. Довольствуясь тѣми изъ нихъ, какія заключаются въ сочиненіяхъ самого Аввакума, и не привлекая къ дѣлу въ этомъ случаѣ другихъ источниковъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ и изображеніе внутреннихъ отношеній раскольнической общины вводилъ въ свой разсказъ лишь постольку, поскольку оно могло служить для главной цѣли послѣдняго—уясненія характера и развитія идей раскола.

В. Мякотинъ.

Умственное состояніе русскаго народа въ эпоху появленія раскола.

Предлагая читателю біографическій очеркъ одного изъ крупнѣшіхъ дѣятелей въ исторіи умственнаго развитія великорусскаго народа за 17-ое столѣтіе, я считаю весьма недешевымъ остановиться предварительно на той атмосфѣрѣ, въ которой ему пришлось жить и дѣйствовать, и изложить, хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ, происхожденіе тѣхъ воззрѣній, защитникомъ и распространителемъ которыхъ онъ явился.

Къ концу 15-го и началу 16-го вѣка исчезла независимость отдѣльныхъ сѣверно-русскихъ земель и княжествъ, на хѣсто ряда самостоятельныхъ политическихъ единицъ сложилось и выросло единое Московское государство. Такое радикальное измѣненіе въ положеніи Москвы, обращеніе ся изъ отдѣльного княжества въ русское национальное государство, должно было задать немалую работу народной мысли, побуждая ее вдуматься въ новые факты, сдѣлать изъ нихъ теоретические выводы и обобщенія. Послѣднія и не замедлили появиться, принеся то направление, какое указывалось самими условіями, сопровождавшими возвышеніе Москвы и содѣствовавшими ей.

То национальное знаніе, которое поднято было Москвою и освящало собирательную политику московскихъ князей, превращая ее изъ династической въ народную, очутилось въ рукахъ этихъ князей, благодаря борьбѣ ихъ съ татарами. Татар-