

HISTOIRE
DES
POTERIES, FAIENCES
ET PORCELAINES



À

HISTOIRE
DES
POTERIES, FAIENCES
ET
PORCELAINES

Par M. J. MARRYAT

OUVRAGE TRADUIT DE L'ANGLAIS SUR LA DEUXIÈME ÉDITION

ET ACCOMPAGNÉ DE NOTES ET ADDITIONS

Par MM. le comte d'ARMAILLÉ et SALVETAT

AVEC UNE PRÉFACE

DE M. RIOCREUX

Conservateur des Collections céramiques de la Manufacture impériale de Sèvres

TOME PREMIER



PARIS

V^{te} JULES RENOUARD, LIBRAIRE-ÉDITEUR

6 — RUE DE TOURNON — 6

—
1866

Tous droits réservés

À

PRÉFACE

Si de nombreux écrits sur la céramique ont vu le jour dans ces derniers temps, ils n'ont tous, sans exception, traité la matière que sous un point de vue spécial, quelquefois restreint ; aucun n'a, sauf le *Traité des Arts céramiques* de M. Brongniart, ouvrage déjà très-ancien, abordé ce sujet varié dans son ensemble considéré comme classification méthodique et historique. Un ouvrage français conçu dans le but de répondre à ce besoin avait donc sa place marquée dans la bibliothèque de l'amateur. M. le comte L. d'Armaillé et M. A. Salvétat l'ont compris, et en entreprenant la traduction du livre anglais de M. J. Marryat, travail d'une grande érudition et d'un mérite reconnu, en ajoutant à l'intérêt de la traduction par des notes et des additions puisées aux sources les plus neuves et les plus pures, ils ont

rendu de grands services au curieux et au collectionneur.

Je citerai parmi les notes et notices dont la substance est reproduite dans la traduction française, l'*Histoire de la porcelaine*, par MM. Jacquemart et Leblant; les *Recherches sur la céramique*, de M. Greslou; celles de M. Houdoy, sur les faïences et porcelaines de Lille.

L'*Histoire des faïences et porcelaines de Moustiers et de Marseille*, par M. Davillier, a fourni des motifs intéressants qui manquaient dans l'ouvrage de M. Marryat. Les *Recherches sur les faïences de Sinceny et d'Ognes*, par M. le docteur Warmont de Chauny, celles de M. le docteur Lejal, de Valenciennes, sur les faïences de Saint-Amand-les-Eaux, bien qu'ayant été également très-intéressantes dans leurs résultats, n'ont pu être utilisées. Il n'en a pas été de même des remarquables travaux de M. B. Fillon, sur les anciennes usines faïencières du Poitou et de la Vendée; ni des recherches de M. Tainturier sur les anciennes poteries de l'Alsace et de la Lorraine; elles ont fourni de nombreuses additions aux sujets traités par l'auteur anglais.

La partie qui traite des faïences italiennes a dû beaucoup gagner en intérêt par la discussion à laquelle s'est livré M. Darcel dans son remarquable catalogue des faïences italiennes du Musée du Louvre. Quelques parties du *Guide de l'amateur*, par M. Demmin, et l'*Histoire de la faïence de Nevers*, puisée dans ses détails à la riche publication de M. Dubroc de Segange: tels sont les di-