

дили, хотя и есть положительное доказательство, что она здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принимается; самый ревень, о которомъ было столько хлопотъ и который возбудилъ вопросъ и указы сената о его разведеніи, прекрасно произрасталъ въ московскомъ аптекарскомъ саду, по отзыву Палласа, а между тѣмъ разведеніе его не обратило на себя вниманія въ его собственномъ отечествѣ. При такой скудости знанія, при общемъ невѣжествѣ конечно, трудно было воспользоваться природою и ея произведеніями. Чтобъ умѣть открывать или находить богатства природы, нужны были знающіе люди, а изъ Сибири доносили, что „отъ тамошняго націона и изъ русскихъ людей вспомогателей, способныхъ къ отысканію всякихъ раритетовъ, не обрѣтается“; или Иванъ Власовъ извѣщаетъ царя въ 1680 году: „а прислалъ онъ, Трошка, чистыя руды пять фунтовъ и того синяго камени уломокъ, которымъ та руда обыскана, а какая та руда и краска, въ какое дѣло годитца-ль, того мнѣ, холопу твоему, не по чемъ, потому что въ Селенгинскомъ, Баргузинскомъ и Иркутскомъ рудознатныхъ мастеровъ и красильщиковъ нѣтъ“.

Изъ всего этого очевидно, какъ слабы были наши интеллектуальные средства и знанія во время покоренія Сибири. Не чело-вѣкъ являлся здѣсь господиномъ природы, а природа господствовала и подавляла его. Открытія шли наудачу и случайно; самая мѣстность узнавалась ощупью. Это подало поводъ къ слѣдующему приговору историка: „Сибирская природа, или естественная экономія возбудила, съ одной стороны, въ русскихъ умахъ естествопознавательную любознательность и промышленную пытливость, а съ другой стороны обнаружила умственное безсиліе русскаго народа въ борьбѣ съ природою и въ пользованіи ея произведеніями. Русскимъ не доставало, во-первыхъ, основательнаго изученія и знанія естественныхъ и антропологическихъ наукъ, во-вторыхъ, призыва на помощь слабосильнымъ, неразвитымъ русскимъ умамъ могучихъ и несравненно болѣе развитыхъ умовъ европейскихъ. Открытіе новой громадной области, какъ Сибирь, возбудивъ русскіе умы, въ то же время какъ нельзя болѣе ясно обнаружило и умственную импотенцію русскаго народа“ (Щаповъ, „Извл. геогр. общ.“, т. IV, № 2, стр. 81).

То же самое отразилось въ промышленной и культурной жизни этого края. Разсматривая промышленную дѣятельность Сибири въ первое время, мы видимъ какъ-будто одушевленіе и энергію; русскій народъ, кинувшись изъ-за Урала, становится предпріимчивымъ, его охватываетъ исканіе, жажда богатствъ. Новый край съ его огромными лѣсами, въ которыхъ такъ много



было рѣдкихъ звѣрей, съ величайшими въ мірѣ рѣками, полными рыбъ, съ величественными горами, съ сокрытыми въ нихъ минералами,—все это вызывало на новый трудъ, на новыя изысканія. Кромѣ того, по историческимъ обстоятельствамъ, русскій человѣкъ въ первый разъ на сибирской почвѣ почувалъ волю и отдался необузданной свободѣ. Крѣпостной рабъ, кабальный, подневольный человѣкъ ищетъ въ новыхъ мѣстахъ убѣжища и отдается поискамъ впервые за личнымъ счастьемъ и богатствомъ. Въ это время Сибирь представляетъ оживленную картину: на сѣверѣ казаки плывутъ на стругахъ и покоряютъ инородцевъ; они рассылаютъ отряды въ разныя стороны и строятъ городки и „остроги“ (т. е. крѣпости); за ними слѣдуютъ промышленные люди и соболевщики; иногда охотники и звѣровщики разсыпаются далеко впереди покоренныхъ мѣстностей по невѣдомымъ пустынямъ, ставятъ промышленныя избушки и блокгаузы; въ одномъ мѣстѣ собираютъ ясакъ, въ другомъ—выбиваютъ и преслѣдуютъ звѣря, отыскиваютъ руды и мамонтовую кость, отбиваютъ или мѣняють скотъ у инородцевъ; создается цѣлый промыселъ хмѣлеванья, организуются соболиныя и рыбныя артели, являются бугровщики, т. е. раскапыватели кургановъ для отысканія въ нихъ драгоценностей. Правительство и частныя лица соперничаютъ въ захватѣ богатствъ, и казна, подъ конецъ, налагаетъ широкую руку монополіи на всякое открытіе, на всякій цѣнный промыселъ. Народъ въ Сибири подъ вліяніемъ поисковъ за богатствами преобразился въ бродячихъ и кочующихъ авантюристовъ, такъ-что государству и правительству впослѣдствіи предстояло много труда и усилій прикрѣпить его къ мѣсту. Когда правительство старалось устроить ямы или ямщицкія поселенія, создать заводскихъ крестьянъ, распространить хлѣбопашество, ему долго не удавалось привести въ исполненіе свой планъ. Народъ по-прежнему разбредался искать промысловъ въ лѣсахъ;—жизнь безъ контроля и опеки понравилась русскому человѣку; онъ грезилъ новыми, баснословными богатствами, создавалъ мифическія страны, то на островахъ Ледовитаго океана, то въ южныхъ степяхъ Сибири. Такъ основывались каменщики въ Алтаѣ, бѣловодье на Енисей и много другихъ раскольничьихъ поселеній. Регламентация не удавалась въ Сибири, указы и распоряженія воеводъ были безсильны передъ духомъ свободнаго движенія. Въ продолженіе всего XVII вѣка происходитъ ловля народа по Сибири и прикрѣпленіе его насильственнымъ образомъ. Въ это время случаются странныя превращенія: одинъ казенный человѣкъ, посланный съ порученіемъ въ шульбинскій заводъ, воз-



А

вращаясь назадъ, обольстился соболинымъ промысломъ, да такъ и засѣлъ въ лѣсу, гдѣ его берутъ, какъ бѣглаго, и наказываютъ плетми. Другой крестьянинъ колывано-воскресенскаго завода проводить десять лѣтъ одиноко въ лѣсахъ, на промыслѣ, конечно, и не думая о паспортѣ, а когда возвращается, то его признають за бѣглаго (Акты и матеріалы для исторіи Сибири, изд. моск. общ. ист. и древн.). Наконецъ, для прикрѣпленія бродячаго люда власти предписываютъ крестьянамъ не отлучаться изъ дома и *ночевать* у себя. Но народъ, несмотря ни на какія предписанія, шель и разбрасывался по всѣмъ мѣстностямъ Сибири. Въ горы и пустыни его тянула безотчотная страсть; къ плодороднымъ полямъ и обильнымъ рѣкамъ его привлекалъ промыселъ и земледѣліе. Дѣвственный край возбуждалъ корысть и промышленный инстинктъ. Правительство также сознавало, что богатый край можетъ быть предметомъ его эксплуатаціи. Московская казна тщательно собираетъ и сосредоточиваетъ въ рукахъ своихъ пушныя и звѣриныя богатства. Петръ Великій обращаетъ вниманіе на Сибирь и пытается положить здѣсь начало горнымъ промысламъ. Съ этого времени создаются казенные заводы и приписываются къ нимъ крестьяне. Впослѣдствіи начинается торговля съ Китаемъ и Бухарой. Екатерина II обращаетъ особенное вниманіе на бухарскую торговлю и покровительствуетъ ей. Со временъ Петра мы уже начинаемъ думать о проложеніи пути въ Индію. На Восточномъ океанѣ возникаютъ морскіе промыслы и, наконецъ, цѣлыя русско-американскія владѣнія съ ихъ компаніей. Мы мечтаемъ о флотахъ, географическіе и промышленные горизонты наши все болѣе и болѣе расширяются; подъ вліяніемъ этихъ плановъ Сибирь получаетъ особенное значеніе въ глазахъ правительства и русскаго общества. Даже при Александрѣ I продолжаютъ составляться разные проекты о заселеніи и устройствѣ Сибири: мы думаемъ разводить кашмирскихъ козъ на югѣ Сибири, а русскіе министры восторженнымъ тономъ XVIII вѣка называли ее „Перу и Мексикой нашей“. „Сибирь — золотое дно!“ — дѣлается пословицей и всенародной поговоркой. Миллеръ составляетъ въ то же время обширное описаніе о торговыхъ сибирскихъ и пророчитъ огромную будущность этому краю. Дѣйствительно, по этимъ описаніямъ видно, что дѣвственные богатства въ Сибири того времени были изумительныя. Жители около Якутска еще во времена Миллера помнили, какъ около жилищъ били соболей. На промышленника, ходившаго въ артели, приходилось по семи сороковъ соболей. На островахъ промыслы были еще богаче: въ 1760 году на островахъ Вос-



точного океана добыто было по 108 бобровъ на каждого работника, а по 50 и 60 добывалось въ обыкновенное время. Точно такое же было изобиліе лисицъ, бѣлокъ, рысей, мараловъ, оленей, дикихъ козъ и всякаго другого звѣря. Въ 1754 году, пишетъ авторъ „Ежемѣсячныхъ сочиненій“, — въ одной деревнѣ около Нерчинска, въ 25 верстахъ, артелью изъ 25-ти человѣкъ въ одинъ день загнано было въ огородъ 4,027 дикихъ козъ — такова была добыча. „Рыбные промыслы въ Сибири можно называть изобильными, пишетъ авторъ „Золотого дна“; — хлѣбопашествомъ и скотомъ противу россійскихъ вышеписанныя мѣста несравненно изобилуютъ“. Когда началось хлѣбопашество на дѣвственной почвѣ, урожаи были громадныя; въ 1755 и 1756 годахъ въ нерчинскомъ округѣ съ посѣва одной мѣры хлѣба собиралось тридцать двѣ, а двадцать и двадцать пять — постоянно; даже въ неурожайные годы хлѣбъ стоилъ не дороже 10 коп. за пудъ. Обыкновенно ржаная мука продавалась по 4 к. за пудъ. пшеничная — по 7 к., овесъ — по 20 к. четверть. Почва была до такой степени тучная, что удобренія не требовала; земля распахивалась новинами и при малѣйшемъ истощеніи ея земледѣлецъ обращался къ новой. Изобиліе въ лѣсахъ давало возможность пользоваться почти даромъ лѣснымъ матеріаломъ и т. п. По мѣрѣ развитія осѣдлой жизни и земледѣльческаго труда, явились зачатки нѣкоторой культуры. Мало-по-малу въ Сибири, по словамъ Миллера, начинало обзаводиться и собственное производство; въ 1755 году Миллеръ указываетъ на производство юфти въ Сибири, которую выдѣлывали въ Томскѣ, Тюмени и Иркутскѣ. Начинало распространяться и желѣзное производство: „желѣзо стало выходить и изъ Сибири, говоритъ Миллеръ, — и этимъ товаромъ со временемъ можно будетъ снабжать не одну Сибирь, но и обратить его не малое число въ россійскіе и заморскіе торги“. Стеклянная посуда также начинала выдѣлываться въ это время, „и симъ товаромъ отъ себя Сибирь довольствоваться будетъ“, возлагалъ надежды Миллеръ. Изъ этого видно, что здѣсь существовали даже задатки прочной промышленности. Торговля Сибири шла довольно оживленно на сѣверѣ съ Архангельскомъ; завязывались прочныя сношенія съ Бухарой и русскіе приказчики жили въ Джунгаріи; заводились дѣятельныя сношенія съ Китаемъ; все общало, повидимому, видное промышленное и торговое значеніе обширнаго края. Вновь присоединяемыя владѣнія только усиливали его цѣну. Дошедши до Восточнаго океана, открывъ массу острововъ, достигнувъ даже Калифорніи, гдѣ была русская колонія „Россъ“, русскіе опять обратились къ южнымъ границамъ



Сибири и начали присоединять степи; въ концѣ XVIII столѣтія примкнула киргизская степь, въ послѣдствіи Туркестанъ. Присоединивъ сначала просто огромную пустынную территорію, русскіе лишь постепенно начали сознать качественность приобрѣтеній. Въ XVIII столѣтіи и въ половинѣ его, съ появленіемъ образованныхъ людей въ Сибирь и путешественниковъ, яснѣе опредѣлилось значеніе и цѣнность приобрѣтенія Сибири. Какъ только касалось Сибири ученое изслѣдованіе, оно постоянно открывало новые источники богатствъ. „Какой богатый залогъ сокрытъ здѣсь для будущей промышленности! восклицаетъ геологъ Щуровскій при взглядѣ на каменноугольный кузнецкій бассейнъ, занимающій площадь въ 40,000 верстъ;—здѣсь находится желѣзная руда, обширные лѣса и величественная судоходная Томь, удобная для сбыта произведеній. Салаиръ—русскій Цинцинати: Салаирскія горы содержатъ золото и серебро; кузнецкій Алатау—золото, каменный уголь и желѣзную руду“. „Все это, говоритъ г. Щуровскій, — лежитъ пока въ тунѣ: кузнецкая котловина представляетъ столько выгодъ для Сибири, что въ этомъ случаѣ могутъ соперничать съ нею только Англія, Бельгія и Россія съ своимъ донскимъ бассейномъ“. Такимъ образомъ, чѣмъ больше знакомились съ этимъ краемъ, чѣмъ глубже входили въ его необъятныя нѣдра, тѣмъ болѣе росла его слава и тѣмъ чаще слышались восторженные отзывы о немъ. Такъ сенаторъ Корниловъ въ 1828 году начинаетъ свое описаніе слѣдующимъ панегирикомъ: „Сибирь, сіе богатое и обширнѣйшее достояніе Россіи, приобрѣтенное на зарѣ побѣдъ нашихъ и славы, въ вѣкъ великаго Іоанна IV, представляетъ собою такую картину, которая всегда восхититъ истиннаго патріота. Онъ невольно приступитъ къ замѣчаніямъ мѣстныхъ подробностей, отъ коихъ много зависитъ и благоденствіе страны сей, и пользы самой Россіи: ибо Сибирь своими сокровищами, своимъ богатствомъ по всѣмъ тремъ царствамъ природы, со времени приобрѣтенія имѣла и будетъ имѣть всегда важное на Россію вліяніе, какъ на комерцію, такъ и на внѣшніе и внутренніе обороты оной“ („Замѣчанія о Сибири“, Корниловъ, 1828 г., стр. 1). Сибирь начинала составлять для насъ такимъ образомъ предметъ патріотической гордости, какъ для британца—его обширныя, могущественныя колоніи. Не было царствованія, въ которое Сибирь не напоминала-бы о себѣ новыми открытіями и подарками: съ Іоанна Грознаго — завоеваніями и соболемъ; при Петрѣ I—открытіемъ рудниковъ, бухарскимъ золотомъ и торговлей съ Китаемъ; при Екатеринѣ II — бухарской торговлей, присоединеніемъ степей, Камчатки, Американскими владѣніями; при Павлѣ —