

Оружие критики и критика оружием

В глухом чувашском селе Орабакассы был жестоко избит и скончался от побоев сельский активист, начальник колхозной дружины, 26-летний Петр Александров. Об этом сообщается в «Комсомольской правде» (от 18 декабря, в статье «Схватка»). В активисты он был завербован, насколько это видно из статьи, в армии. Это теперь один из обычных приемов: комсомольская организация настолько деградировала, что уже не может поставлять власти достаточного количества нужного человеческого материала. Но зато иногда случается, что из армии (где еще относительно сильна политработа и, что главное, она «внедряется» при помощи воинской дисциплины) прежде вполне нормальные люди возвращаются активистами.

Несмотря на то, что корреспондент пытается изобразить Александрова чрезвычайно привлекательным человеком, поющим по вечерам «нежную и задумчивую... песню «Спасибо матери», из той же статьи видно, что своим односельчанам он напортил немало крови. В особенности — молодежи. В статье описывается случай, когда некий Прокопьев, в одной руке у которого «блестел нож», стрелял в Александрова из обрезка и ранил его. Но странно — Прокопьева, якобы совершившего столь тяжелый проступок, статья называет не «бандитом», а только «хулиганом». Больше того, автохозяство, в котором служил Прокопьев, стало горой за него и «...прислало общественного защитника. По словам защитника получалось, что хулиган Прокопьев чуть не святой. Просил отдать на поруки» Но на поруки не отдали, а присудили к полугоду принудительных работ — за ношение оружия и выстрел в человека, если он действительно был произведен, до странного легкое в СССР наказание. Что-то есть в этом деле неверное, лживое, но что именно, из статьи трудно понять. Подозрение подтверждается и тем, что группа деревенских парней решила отомстить Александрову за то, что он посадил человека в тюрьму.

Далее следует описание происшествия, при котором автор впадает уже прямо в вопиющие противоречия. Сначала дело представлено как тайное нападение влетером из засады:

«Притаились. Шаги. Темноту разорвал свет направленных в лицо Петру карманных фонариков. Петр еще мог повернуться, побегать. Он не сделал этого».

Но в следующем же абзаце полностью опровергается версия о нападении из засады:

«Есть в следствии документ, — говорится в этом абзаце, — рисунок одного из свидетелей. Точками обозначено, кто где стоял тогда при встрече. В центре — Александров. По бокам и сзади — те пятеро. А впереди — черная подкова с надписью: «Полукругом люди». Они не били. Они стояли около. Наблюдатели 48-го, 49-го годов рождения». (Выделено здесь и ниже нами. — Ред.).

Одним словом, Александров был просто окружен со всех сторон и бежать ему, вероятно, некуда было. Если бы побежал, начали бы бить и другие. А если это и была месть, то не месть личная, а общенародная, вернее «общемолодежная», т.к. людям 1948 и 1949 годов рождения сегодня 16 и 17 лет. И дело было не просто в мести за арестованного друга, а в различном отношении к власти. Об этом свидетельствует неожиданное и никак не вяжущееся с общей линией статьи признание:

«Они ненавидели все, что мешало им «привольно» жить: работу, учебу, комсомол, дружинников. Уничтожить хотел Вашуркин не просто дружинника Александ-

рова, — он хотел расправиться с тем светлым в жизни, что утверждал Александров...»

Автор почти что вслух произносит, что предметом ненависти этой молодежи был коммунизм, ибо что еще другое «светлое» мог насаждать активист Александров?

Кстати, в селе, очевидно, не любили не одного только Александрова. Не любят и других представителей власти. Вот что рассказал житель села Иван Ершов:

«Они окружили меня... Вашуркин ударил... Я побегал... я, как работник райкома, считал, что не следует вступать в драку... А хулиганы не захотели считаться с неприкосновенной персоной. Они догнали его и избили».

Сегодняшняя молодежь в большинстве своем не желает, чтобы власть командовала ею по своему усмотрению. И ведет борьбу — как умеет. В селе Орабакассы — методами древними: кулаком, ножом и обрезом (в ее оправдание можно сказать, что методы представителей власти не лучше, а зачастую хуже). Это, как говорил Маркс, — «критика оружием».

Во многих частях России, в деревнях, селах, станицах, на целине, проводится эта «критика оружием». Есть целые области, где активисты с наступлением темноты не решаются выйти из дома.

Поэтов — в психиатрическую лечебницу...

Английская газета «Дейли мейл» в номере от 16 декабря опубликовала сообщение своего московского корреспондента Морфетта, касающееся протеста советской общественности против ареста писателей А. Синавского и Ю. Даниэля и связанной с этим демонстрации молодежи в Москве на Пушкинской площади 5 декабря (о которой мы сообщали в прошлом номере «Посева»). Морфетт пишет, что в связи с упомянутым протестом в Москве арестованы и помещены в психиатрическую лечебницу три молодых поэта — Владимир Быковский, Леонид Губанов и Юлия Вишневская (она ученица, ей 16 лет).

По словам корреспондента, писатель Валерий Тарсис открыто заявил, что он готов подтвердить факт заключения В. Быковского, Л. Губанова и Ю. Вишневской в психиатрическую лечебницу. В. Тарсис сообщил, что, узнав об аресте трех молодых поэтов, он написал резкое письмо М. Шолохову, в котором он, среди прочего, указал, что слова Шолохова, сказанные им в Стокгольме, после вручения Нобелевской премии, о существующей якобы в СССР свободе творчества, «делают его недостойным премии, ибо он потерял достоинство художника».

Стихотворения В. Быковского и Л. Губанова публиковались в советской печати. Стихотворение Л. Губанова «Художник» напечатано в журнале «Юность» (№ 6 за 1964 год). Журнал «Неман» печатал стихи В. Быковского с 1961 года. Его стихотворение «Обелиск» опубликовано в газете «Советская Белоруссия» (от 2 июля 1964 года).

Собственный корреспондент западногерманской газеты «Ди вельт» в номере от 19 декабря сообщает, что в демонстрации 5 декабря на Пушкинской площади участвовал также поэт и ученый А. Есенин-Вольпин, сын

Это, конечно, беспокоит и пугает власть. Но есть методы борьбы, которые ее пугают гораздо больше, несмотря на то, что здесь не применяются ни ножи, ни обрезы. Больше всего пугает власть, когда люди в городах выходят на улицу, демонстрируют, несут лозунги и плакаты, выставляют требования принципиального характера — ибо за этим могут последовать события общегосударственного масштаба. О случаях, подобных тому, что произошел в селе Орабакассы, коммунистическая печать еще пишет, хотя и перевирает. О демонстрациях же молодежи (а их была не одна!) подобных той, что состоялась на Пушкинской площади 5 декабря (в День советской Конституции!), советская печать предпочитает пока трусливо умалчивать. Власть понимает, что это — снова говоря языком Маркса — «оружие критики» угрожает ей, вероятно, больше, чем «критика оружием».

Впрочем, угрожает ей и одно и другое. Власть знает, что гнев народа постоянно усиливается. А. Есенин-Вольпин в письме, приложенном к своим, пересылаемым за границу, произведениям писал:

«...только морально и умственно неполноценный человек может не дойти в Советском Союзе до крайней степени негодования».

Это было в 1959 году. С тех пор негодование стало переливаться через край.

Сергея Есенина. По сообщению корреспондента А. Есенин-Вольпин и доцент Духовной академии, имя которого не названо, были арестованы агентами КГБ в гражданском, но через некоторое время выпущены. Корреспондент сообщает также, что до сих пор по крайней мере 10 студентов Московского литературного института имени Горького за участие в демонстрации исключены из института.

О. А. Есенин-Вольпине мы сообщали неоднократно. За свои стихи он был еще в 1950 году заключен в психиатрическую лечебницу в Ленинграде, а затем сослан в Караганду, где пробыл до смерти Сталина; в 1959 году он передал за границу стихи и «Свободный философский трактат», который он написал за один день, предвидя последовавший за этим новый арест (стихи и трактат изданы в 1961 году в издательстве «Фредерик А. Прегер» в Нью-Йорке).

Секретарь ЦК КПСС Ильичев 17 декабря 1962 года в речи на встрече руководителей партии и правительства с представителями творческой интеллигенции назвал эти произведения «бредом душевнобольного» (а за месяц до речи Ильичева журнал «Вопросы философии» опубликовал отчет о выступлении А. Есенина-Вольпина на конференции по философским вопросам кибернетики). «Огонек» (№ 4 от 20 января 1963 года) поместил о нем хамскую и провокационную статью И. Шатуновского, в которой он, среди прочего, обвинял А. Есенина-Вольпина в том, что тот «...выпрашивал у них (у иностранцев. — Ред.) антисоветскую литературу, которую они привозили тайком, и распространял ее среди стилист». Произведения А. Есенина-Вольпина не изданы в СССР, но уже в течение многих лет они передаются из рук в руки и получили широкую известность среди молодежи.

ОТ РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА

Этот номер «Посева» — последний в 1965 году. Следующий, новогодний номер выйдет в субботу 1 января 1966 года.

С нового года «Посев» будет издаваться на восьми страницах. К этому нас отчасти побуждают требования дела (отбор и подача материала для внутрироссийского читателя), а главное — принуждают технические и финансовые трудности (особенно рост тарифов и цен

в полиграфической промышленности).

Сокращение объема издания позволяет нам избежать повышения подписной цены на него.

Количество аналитических, творческих и информационных элементов, сообщаемых читателям, будет сохранено за счет более сжатого изложения.

Мы надеемся на понимание и дальнейшую поддержку со стороны читателей.

Перепалка между «марксистами-ленинцами»

В «Правде» от 12 декабря напечатана огромная статья (подвалом на три страницы) под заглавием «Линия, проверенная жизнью». В подзаголовке стоит: «К пятилетию Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года».

В статье развернуто доказывается «правильность политики советского правительства» по предотвращению мировой термоядерной войны, а также по отношению к национально-освободительной борьбе народов Азии, Африки и Латинской Америки. В статье выражается готовность советского государства и дальше выполнять «свой интернациональный долг», «оказывать всестороннюю помощь и поддержку» этим «борющимся народам».

Заключительная часть статьи посвящена усилиям руководства КПСС по сохранению «единства рядов международного коммунистического движения». В этой части статья непосредственно направлена против ки-

тайских «раскольников». В ней говорится: «...китайские руководители не посчитались с мнением марксистско-ленинских партий и отвергли все инициативы, направленные на осуществление единства действий в борьбе против империализма, на нормализацию обстановки в мировой социалистической системе, в международном коммунистическом движении. Руководство КПК не только не проявило желания координировать свои действия с другими партиями в борьбе против империализма, но и усилило свою деятельность по расколу коммунистического движения, всех революционных сил».

Статья бросает руководителям КПК также и обвинение в «отказе от сотрудничества, от единства действий в священном деле помощи братской Демократической Республике Вьетнам» и подчеркивает, что этот отказ «ничем не может быть оправдан», что он не может «не вызывать осуждения и протеста со стороны всех марксистов-ленинцев».

Торговое соглашение ГДР с СССР и самоубийство Э. Апеля

В «Известиях» от 5 декабря помещено интервью министра внешней торговли СССР Н. Патоличева, данное берлинскому корреспонденту этой же газеты по поводу подписанного 3 декабря торгового соглашения между СССР и ГДР. По этому долгосрочному соглашению (1966—1970 гг.), товарооборот между СССР и ГДР в предстоящем пятилетии составит свыше 13 миллиардов рублей, что на 43% превышает объем торговли в предыдущем пятилетии. На долю ГДР придется пятая часть внешнеторгового оборота СССР; для ГДР это составит почти половину ее внешнеторгового оборота. СССР будет, как и прежде, поставлять в ГДР наибольшую часть потребного ей сырья, а также значительное количество машин, оборудование, металлорежущие станки, автомобили, различные приборы, полуфабрикаты. Из ГДР будет вывозиться в Советский Союз оборудование для химических заводов, предприятий легкой и пищевой промышленности, прокат, товары легкой промышленности.

Заключению соглашения предшествовала трагическая прелюдия.

В «Посеве» от 10 декабря уже сообщалось о самоубийстве Эриха Апеля, заместителя председателя Совета министров ГДР, председателя государственной плановой комиссии. Причину самоубийства Апеля западногерманские газеты связывают с обстоятельствами подписания вышеуказанного торгового соглашения. Еще во время пребывания партийно-правительственной делегации ГДР в Москве с 17 по 29 сентября, возглавлявшейся Ульбрихтом (в составе делегации был также и Апель), возникли расхождения между Апелем и представителями Министерства внешней торговли СССР. Переговоры были прерваны на некоторое время и возобновились лишь 29 ноября, когда в Берлин прибыл министр Н. Патоличев и сопровождавшие его лица. Апель продолжал упорствовать в своем нежелании подписать невыгодное для ГДР, по его мнению, торговое соглашение. Точка зрения Апеля заключалась в том, что новое торговое соглашение сильно свяжет ГДР и лишит ее всякой торговой инициативы в сношениях с Западом. Кроме того, по его мнению, советское правительство предложило за свое сырье очень высокие цены, а за изготовленную в ГДР продукцию должно было платить очень низкую цену.

Н. Патоличев, прибывший в восточный Берлин сейчас же по окончании «летучего визита» Л. Брежнев (также, видимо, связанного с затянувшимся заключением торгового соглашения), как сообщают газеты ФРГ, поставил перед руководством СЕПГ ультиматум: соглашение должно быть подписано в 11 часов 3 декабря. Так как противодействие Э. Апеля, указывавшего на «экономический колониализм» со стороны советского руководства, не нашло у руководителей СЕПГ поддержки, Э. Апель за час до окончания срока ультиматума покончил с собой. Вместо Апеля соглашение подписал в тот же день, 3 декабря, член Политбюро СЕПГ, председатель Совета народного хозяйства ГДР Альфред Нейман.

«Известия» в интервью сообщают, что «переговоры между двумя правительственными делегациями проходили в атмосфере исключительной сердечности и братского сотрудничества».

В «Правде» от 5 декабря помещено соболезнование от ЦК КПСС и Совета министров СССР Центральному Комитету СЕПГ «по случаю безвременной кончины» Эриха Апеля.

Л. В.

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Поездка в ОАР советской военной делегации. На днях вернулась в Москву из Каира советская военная делегация, возглавлявшаяся первым заместителем министра обороны СССР маршалом А. Гречко.

В состав делегации входили, среди прочих, заместитель Главнокомандующего воздушными силами Советской армии генерал Руденко, начальник штаба Военно-морского флота СССР адмирал Сергеев. Делегация, во время своего пребывания в ОАР, была принята начальником генерального штаба вооруженных сил ОАР генерал-лейтенантом М. Фавзи, вице-президентом ОАР маршалом А. Амером и президентом Насером. С какой целью ездил советская военная делегация в ОАР, — газеты не сообщают.

По предположениям английской печати, делегация обсуждала вопрос об увеличении Советским Союзом военной помощи ОАР.

● Поездка А. Громыко в Чехословакию. А. Громыко, по приглашению чехословацкого министра иностранных дел Вацлава Давида, вылетел из Москвы 11 декабря и в тот же день прибыл в Прагу. Причин для приглашения А. Громыко было довольно. Достаточно вспомнить каскад взаимных визитов, происходивших в последние месяцы между советскими и чехословацкими руководителями.

В первой половине сентября в нашей стране довольно долго «пребывала» партийно-правительственная делегация Чехословакии во главе с ее президентом, первым секретарем ЦК компартии Чехословакии А. Новотным. Среди дружеских приветствий можно было услышать и серьезные жалобы советской стороны на то, что часть импортируемой чехословацкой продукции оказалась ниже международного стандарта, а потому была отправлена обратно. «Высоким гостям из Чехословакии» была поднесена еще одна пилюля, а именно, что «из-за некоторых затруднений» поставки зерна не могут быть полностью выполнены.

Положение в Чехословакии в связи с этим настолько усложнилось, что уже в середине октября последовало из Праги экстраординарное приглашение Брежневу «прибыть с визитом». Брежнев поспешил в Прагу и «принял к сведению» чехословацкие сетования.

Чехословацкая экономика так спланирована, что половина покрытия потребностей страны в зерне и в фураже должна поступать из Советского Союза. Помимо того, из нашей страны поступают для нужд чехословацкой промышленности (в размерах 68% ее потребности) железные руды. Советская нефть должна покрывать 91% потребности Чехословакии. Сама торговля с Советским Союзом составляет 37,5 всего объема внешней торговли Чехословакии.

● Прибытие в Москву экономической делегации Северного Вьетнама. В Москву 7 декабря прибыла экономическая делегация из Северного Вьетнама, возглавляемая членом Политбюро ЦК Партии трудящихся Вьетнама, заместителем премьер-министра ДРВ Ле Тхань Нги. О цели прибытия делегации ничего не сообщается, она ясна и без особых пояснений.

● Антиамериканские «демонстрации». В течение последних недель почти повсеместно в стране проводятся митинги и собрания «солидарности с вьетнамским народом», направленные против США. Одновременность и «широкий фронт» их проведения говорят о том, что кампания имеет не столько «стихийный характер», как это пытается показать казенная печать, сколько организованный и направленный сверху. Можно предположить, что ЦК КПСС, организующий эту бешеную кампанию против США, добивается от народа признания необходимости пойти на новые лишения, на выделения новых сумм для Вьетнама, на отправку нового вооружения и, возможно, на направление «добровольцев» во Вьетнам в интересах мирового коммунистического движения и в прямой вред насущным интересам нашего народа. Трудящиеся, в интересах «массовости протеста», снимаются за 1-2 часа до окончания работ с их трудовых мест. Им вручаются плакаты со стандартными надписями (не более, как из десяти вариантов), после чего их организованно ведут на места сборищ. В таком «организованно-стихийном» порядке на минувшей неделе прошли митинги с участием около 200.000 человек в Москве на Автозаводской площади, на Ленинградском проспекте и в других местах. Такие же митинги с «гневным осуждением американских агрессоров», — как пишет «Правда» от 8 декабря, — «состоялись в Ленинграде, Таллине, Харькове, Свердловске, Ереване, Хабаровке и других городах Советского Союза».

Перед посольством США в Москве демонстрации прошли 8 и 10 декабря. Специально выделенные ораторы читали по бумажке «гневные слова». Вечером эти «демонстрации» показывались в стране по всей системе телевидения.

● Кинофестиваль в честь чекистов. Как известно, к числу самых закоренелых пережитков у наших граждан относится отвращение к «нашим славным чекистам» и к их «труду». Власть придумала новое средство против этого: стали устраивать «...кинофестивали, посвященные чекистам». На днях закончился в Москве подобный кинофестиваль. Он проводился в двадцати московских кинотеатрах. Показывались кинофильмы: «Игра без правил», «Как вас теперь называть?», «Подвиг разведчика», «Государственный преступник», «Сотрудник ЧК», «Дело пестрых», «По черной тропе», «Капля яда» и др. В качестве «комментаторов» перед началом сеансов выступали сотрудники КГБ. Дискуссий не было.

● Землетрясение в Душанбе. В Душанбе 4 декабря в три часа ночи произошло землетрясение. Стучали дверцы шкафов, звенела посуда. Разбуженные люди вскочили и чувствовали под своими ногами качающийся пол. Потом все утихло. Но через полминуты «качка» снова повторилась. Приборы отметили землетрясение силой в три балла. Разрушений не было. Эпицентр землетрясения находился на территории Афганистана в 205 километрах от Душанбе. Это уже двенадцатое ощутимое землетрясение в Таджикистане за 1965 г. («Известия» № 287).

● «Космос-99» в полете. 10 декабря в Советском Союзе произведен очередной запуск искусственного спутника Земли «Космос-99» с научной аппаратурой. Его апогей 320 км, перигей 199 км, период обращения 89,6 минуты.

АКСЕНОВ НЕ ЕДЕТ В США

Американское информационное агентство «Юнайтед пресс интернэшнл» сообщило в конце ноября из Москвы, что в последнюю минуту, когда уже были оформлены заграничные визы и заказаны билеты, советской администрацией вдруг было отказано в поездке в США писателю Василию Аксенову (к которому власть относится с большим недоверием, но который пользуется любовью нашего народа), Льву Кассиль (с женой и Станиславу Меньшикову, сыну бывшего советского посла в США).

По разъяснению ТАСС, Кассиль не может ехать в Америку из-за неожиданной болезни, а Аксенов и Меньшиков — «по разным причинам».

Аксенов, Кассиль и Меньшиков должны были ехать в составе группы писателей, журналистов и других деятелей искусств, которая отбыла 30 ноября из Москвы в турне по США с ознакомительной целью.

Д. К.

Твардовский и «Новый мир»

В российском зарубежье выпускается одно интересное издание. Оно называется «Переписка с друзьями журнала «Грани», выходит эпизодически в виде нумерованных «писем», печатается на тонкой бумаге малым форматом (при складывании пополам получается размер почтового конверта) и посылается в Россию, главным образом, писателям и редакционным работникам. Тематика «писем» — самая разнообразная, но касающаяся, большей частью, литературных и общественных проблем в жизни нашей страны.

Ниже перепечатывается «Письмо № 22» за апрель 1965 года, вызвавшее, по имеющимся сведениям, большой интерес и частные обсуждения в писательских кругах и в редакции журнала «Новый мир».

Основному тексту «письма» предпослано следующее вступление:

«В нашем апрельском выпуске мы помещаем письмо Е. Романова, основателя журнала «Грани». Это письмо Е. Романов написал в феврале Месяце одному своему московскому другу. Письмо — частное, но затрагиваемая в нем тема, — роль журнала «Новый мир» и его редактора А. Т. Твардовского в литературно-политической жизни страны, — представляет общий интерес. Разумеется, письмо публикуется нами с ведома как отправителя, так и получателя.»

Далее следует письмо Е. Романова.

Р е д.

*

Дорогой Друг! Благодарю Вас за присылку январской книжки «Нового мира». Отправленная прямо из Москвы, она попала сюда, во Франкфурт-на-Майне, гораздо быстрее, чем экземпляр, высылаемый по подписке через немецкую фирму. Многие иностранные газеты уделили большое внимание статье Твардовского. Московские корреспонденты и разные специалисты «по русскому вопросу», которых развелось здесь во множестве, объявили ее «декларацией либерализма», приводя в качестве чуть ли не основного аргумента то обстоятельство, что Твардовский ни разу не употребил жупела «социалистического реализма».

Разумеется, юбилейные рассуждения Твардовского заслуживают рассмотрения. Но, в первых, их надо рассматривать в сравнении с некоторыми материалами, помещенными в той же книжке «Нового мира», а во-вторых, — в связи со всей деятельностью Твардовского за последнее десятилетие.

Обратите внимание на два положения, выдвигаемых Твардовским в его статье.

Касаясь мемуарной литературы, он признает, что до XX съезда она представляла собою «сознательные подделки...», искажения фактов истории лжемемуаристами, приспособление ими своего «аппарата памяти» к потребностям текущего дня». Иными словами — это была не простая ложь во спасение, а ложь, добровольно поставленная на службу злу, тлетворная, полностью искажающая картину нашего прошлого. Но вот якобы после XX съезда все изменилось. И в качестве главных козырей Твардовский выкладывает Горбатова и Эренбурга.

Перелистайте сотню страниц этой же книжки, и перед Вами один из «козырей» — Эренбург. Нет, что касается фактов, то он почти не лжет. Разве так, по мелочам. Но все его размышления, чувства, якобы того времени, — это больше, чем ложь. Это — самое низкое лицемерие. Он был на нюрнбергском процессе, он ищет ответа на вопрос, как эти люди могли совершать такие преступления, он пытается разобраться в сущности тоталитарной системы. И тут, видите ли, все для него более менее ясно. А когда Ахматова делится с ним своими тревожными предчувствиями, то Эренбург говорит: «Я стал ее успокаивать — теперь не тридцать седьмой...». Берггольц ставит ему вопрос в лоб: «Как вы думаете: может тридцать седьмой повториться, или теперь это невозможно?» Эренбург отвечает: «Нет, по-моему, не может...» Вот он в еврейском театре в Москве: «Михозлс и Зускин выходили на аплодисменты, раскланивались. Мог ли я подумать, что вскоре один будет убит на глухой окраине Минска, а другого расстреляют?» Мог! И не только мог, но и думал. Но лгал. Лгал тогда своим близким друзьям, как сейчас лжет своим читателям. Может быть, лжет и самому себе. Ведь для него нет даже того оправдания, которое он находит для восхищавшегося Гитлером Кнута Гамсуна, — старческого слабоумия.

Случайно ли явление Эренбурга на страницах «Нового мира»?

Конечно, нет. Так как ложь о прошлом по-прежнему остается составной частью программы этого журнала. Иначе не объяснить того места из статьи Твардовского, где, оценивая по-

ведь Залыгина, он утверждает, что крестьянская масса после «мучительных в своей ограниченности расчетов колебаний и сомнений» выбрала колхозный путь.

Впрочем, выбор тогда у нашего крестьянства был: сопротивление или покорность. И выбор был сделан: сопротивление. Власть ответила концлагерями, искусственным голодом и разорением сельского хозяйства страны. И это были не «пагубные извращения, привнесенные в дело коллективизации во времена культа личности», как утверждает Твардовский, а сама сущность политики власти. Можно допустить, что тогдашний Твардовский, исповедуя слепую и наивную веру в «рай на земле», который должен наступить после коллективизации, вместо того, чтобы, подобно тысячам комсомольцев и партийцев, разорвать свой партийный билет, искренне написал «Страну Муравию». Но трудно поверить, чтобы сегодняшний Твардовский без краски стыда перелистывал эту свою поэму.

Рассуждая о жанре очерка, Твардовский в особую заслугу журналу, а следовательно и самому себе, как редактору, ставит тот факт, что теперь, дескать, удастся очеркистам вскрывать отрицательные явления, ставить острые вопросы еще до того, как последует соответствующее распоряжение «сверху». И тут Твардовский выкладывает «козырь» — «Районные будни» В. Овечкина.

Спору нет, В. Овечкин и Твардовский сделали смелый по тем временам шаг (как Вы помните, очерки появились в 1952 году, т. е. еще при жизни Сталина). Но в то время, как В. Овечкин пошел дальше по избранному пути, не боясь вскрывать основные пороки господствующей у нас системы, открыто поднял свой голос против хрущевского прожектерства и преступной бесхозяйственности, за что чуть не поплатился жизнью (Вам лучше меня известны подробности его попытки самоубийства после курского выступления) и надолго исчез со страниц не только советской печати, но и «прогрессивного» журнала, членом редакции которого он до сих пор числится, сидя в Ташкенте, в это время, приспособившись к новому «культу личности», Твардовский полупредвосхищал, полупропагандировал, полукритиковал сельскохозяйственную политику партии, всю ублюдочность которой (политики) теперь пытаются свалить все на тот же «культ личности», теперь уж — хрущевской. И логическим следствием этой полупозиции Твардовского, яркой иллюстрацией ее результатов является очерк Ефима Дороша все в той же «программной» январской книжке «Нового мира». В образах председателя колхоза и секретаря обкома вы еле угадываете робкие черточки сатиры на «культ», ушедший в отставку по возрасту и состоянию здоровья, а упоминание о кукурузе, которую сеют черт знает зачем там, где она не растет, как о «культуре политической» — наиболее смелое критическое высказывание в очерке. Ой, как далеко это не только от предвосхищения, но даже от полупредвосхищения острых вопросов.

Чтобы не задерживать дольше Вашего внимания на январской книжке, скажу несколько слов о «Балладе» Евтушенко. Вещь своего рода символическая для программы Твардовского. Написана она откровенно-эзоповским языком,

начиная с названия (баллада) и эпиграфа (из газет). И смысл весь ее предельно ясно изложен в следующих строчках:

«И, ежели невозможно жить без сетей на свете, то пусть тогда это будут хотя бы законные сети.

Старые рыбы впутались — выпутаться не могут,

но молодь запуталась тоже — зачем же ты губишь молодь?

Сделай ячейки пошире — так невозможно узко! —

пусть подумается молодь прежде, чем стать закуской.»

Вы лично знаете Твардовского, беседуете с ним, и Вам легче ответить на вопрос: понимал ли Твардовский, помещая эту «балладу», как беспощадно разоблачает она всю его «программу»? «Доносящийся с Печоры шепот» — это его взывания к догматикам, «владыкам Печоры». Давайте сделаем сети пошире, дадим молодежи немного свободы, рано или поздно она попадет в наши сети, ей от них не уйти. Правда, Евтушенко делает вид, что не понимает (или действительно по своему поверхностному мышлению не понимает), что не опустошение Печоры грозит, если сузить сети. Это «владык Печоры» не испугало бы. У них многолетний опыт и привычка к злодейскому хозяйничанью. Иначе они и не могут. Да и уговаривающих расширить сети, т. е. твардовских, тоже не это пугает. Они знают, что жизненных и физических сил нашей страны хватит на целый век «владык». Пугает их другое — если не сделать ячейки сети пошире, то порвут эти сети, порвут в клочья. Прoderутся «на вольную волю». И тут-то и кончается евтушенковская аналогия. Наша молодежь не рыбы, которые гибнут, разрывая жабры. Фениксовская молодежь не сломлена, ряды ее множатся, а зерна, ею брошенные, взрываются бомбами под стенами театра Навои во время торжественного первомайского заседания.

Революции — вот чего боится Твардовский! И твардовские.

Зарево горящего Будапешта еще отражается в их испуганных глазах, грохот советских орудий, расстреливавших рабочих Чепеля, еще звучит у них в ушах, гневные слова листовки, выпущенной тогда московскими студентами, все, до одного, сохранились в их памяти!

Вот где альфа и омега политики отступления, политики послабления, политики «расширения ячеек в сетях».

Роль Твардовского в проведении этой политики неопределима. И надо только удивляться тупости Егорычева и ему подобных, которые атакуют Твардовского именно за эту политику. Конечно, егорычевым придется отказаться от держимордства и многих любезных их сердцу вещей, но иначе ведь не усидеть, иначе не оттянуть часа расплаты. Твардовские это прекрасно понимают.

Член ЦК Твардовский занимается в литературе политикой. И это естественно. Политика его направлена на спасение коммунистического режима. Что-то надо ревизовать, чем-то нужно поступиться. Солженицын в «Новом мире» менее опасен, чем Солженицын, распространяемый подпольно. Пастернак, которого вынудили отказаться от Нобелевской премии, опаснее Ахматовой, если ей позволить эту премию принять; «Человеческий манифест» Галанскова в рукописном «Фениксе» опаснее эзоповских стихов Евтушенко на страницах «Нового мира»; новый роман Солженицына в редакционной папке Твардовского, конечно же, гораздо безопаснее, чем «Палата № 7» Тарсиса на страницах «Граней». Но нужно балансировать. Одних убеждать, другим обещать. Так и вся его «программная» статья. Неубедительные убеждения, неисполнимые обещания, критика — в рамках поуже, самокритика — в рамках пошире, немного правды, чуть больше лжи. Тут он весь — партийный политик, плоть от плоти.

Но вернемся от твардовских в ЦК, от Твардовского — редактора «Нового мира» к Твардовскому — человеку, Твардовскому Александру

Евг. Гаранин. Закон и справедливость (По поводу полемики между «Известиями» и «Лит. газетой») С. Федотов. Подвиг и драма космонавтов и шарманка партийной пропаганды М. Славянский. Тема «культа личности» в литературе Я. Трушнович. «Берегите нас, поэтов, от дурацких рук...» (Новые партийные атаки на Б. Окуджаву) Н. Покровский. Созвездие русских поэтов (Предстоящее издание в СССР А. Ахматовой и М. Цветаевой) Проф. Ф. А. Степун и освободительная борьба Михайло Михайлов. Лето московское 1964 А. Николин. «Народные демократии» на распутье По страницам местной печати Я. Э. Норвежская газета о произведениях Тарсиса Поездки советских туристов за границу в этом году А. Н. Период «больших путешествий» (К положению в коммунистическом лагере) А. Михайлов освобожден из-под стражи А. Милованов. «Дело» студентки Удельфельд

№ 18 (1989), 30 апреля

«Черные шары» в Комитете по ленинским премиям Снижение цен на ткани и некоторые другие товары А. Аркадьев. Космонавты Белов и Леонов могли вообще не вернуться на Землю В. Кунгурцев. О решениях пленума «деловиков» Л. Воинов. Новые правила приема в вузы Василий Барсов. Судьба художника Н. Дмитревского Памяти В. П. Барсова М. Михайлов отвечает своим противникам Открытое письмо М. Михайлова главному редактору белградского еженедельника «НИН» Нам сообщают (Информация из страны) Совещание русской молодежи во Франкфурте 20-летие освобождения Праги (Радио «Свободная Россия») А. Н. Что произошло в Болгарии? Аркадий Столыпин. Брожение во французской компартии П. Меликов. Шведская газета о «скрытом искусстве в СССР»

№ 19 (1990), 7 мая

День победы С. Кирсанов. «Новая экономическая политика» — факт или миф? Практикант. Рассказ (И. Метгер — «Новый мир» № 2) Михайло Михайлов. Лето московское 1964 (3-я часть) Д. Шагаров. Суд над М. Михайловым А. Н. В стане «нейтралитов» А. Милованов. О чем совещались дипломаты КНР в Стокгольме? С. Курдюков. Тибетские партизаны Православная Пасха в стране

№ 20 (1991), 14 мая

Пока вместо «потока зерна и мяса» — дождь поставлений Раздоры между КПСС и КПК Ю. Васильев. «Базаров нашего времени» (Дискуссия вокруг «конфликтующего витюхи») † Вадим Алексеевич Кунгурцев Запуск космической станции в сторону Луны Михайло Михайлов. Лето московское 1964 Протоиерей Игорь Троянов. Православие и второй Ватиканский Собор По страницам местной печати А. Н. Попытка создать «вторую Кубу» (К событиям в Доминиканской Республике) Ю. Чирков. Версия о вывозе дневников Пенковского на Запад

№ 21 (1992), 21 мая

Углублять десталинизацию — вопреки власти и в борьбе с ней! Письмо из Донбасса С. Крымов. Черного кобеля не отмоешь добела (О статье Семичастного в «Правде» от 7 мая) С. Кирсанов. Секреты «научного» планирования советской экономики (Выступление Косыгина в Госплане) Михайло Михайлов. Лето Московское 1964 (Фото автора) Бесчинства активистов в Пасхальную ночь Как прожить? Положение с продовольствием и промтоварами (Соб. инф.) По страницам местной печати А. Н. Де Голль, Запад, «Россия» Критика нового руководства КПСС («Хунци» № 4) О подавлении демонстрации вьетнамских студентов 3 апреля в Ленинграде (Радио Пекин) А. Кандауров. Новая программа Михаила Балмашева и Марии Смирновой

№ 22 (1993), 28 мая

Плакаты «За свободу слова», «За свободу искусства» — на улицах Москвы Французский журналист о демонстрации 14 апреля в Москве «Голос непримиримого внутреннего сопротивления» (Мировая печать о повести В. Тарсиса «Палата» № 7) Э. Горянов. Ангелюки и их почва (О романе Анатолия Рыбакова «Лето в Сосняках») Послевоенная сталинщина. Из романа «Лето в Сосня-

ках» (Анатолий Рыбаков — «Новый мир» № 12, 1964)

Аркадий Столыпин. Конфликт между КНР и СССР в государственном плане А. Н. Борьба за раскрепощение в Чехословакии Советский шпион — в английском ракетном центре У. П. Версия о «предсмертном письме» Бухарина

№ 23 (1994), 4 июня

Гуляш или светлые миражи? Накануне нового переворота? О. Петрович. Письмо из Москвы Н. Покровский. Всё остается по-старому По стране (Соб. инф.) Новочеркасск. Нам пишут Л. Воинов. Высылка из Москвы атташе отдела культуры посольства США Нам сообщают (Информация из страны) Процедура получения путевки за границу (Соб. инф.) Чекистский «генерал» И. Серов исключен из КПСС? Ответственность в области слова и печати (Радио «Свободная Россия») Л. Федоров. «Малый нэп» А. Кашин. Без подписи и печати (Худ. очерки) Еще о демонстрациях иностранных студентов (Радио Пекин) А. Н. Угроза войны на Ближнем Востоке А. Д. Незадачливый агент Аркадий Столыпин. Перебежчики в Китай!? У. П. Китайские товарищи наступают Румынский патриарх приглашает писателя-эмигранта в Бухарест † Митрополит Анастасий

№ 24 (1995), 11 июня

Положение в стране и задачи революционного движения Совещание по западной литературе, созванное ИБ НТС А. «Без революции не обойтись» (Беседа с туристом — представителем творческой интеллигенции) А. Немиров. Поговорим о культе партии Нам сообщают (Информация из страны) С. Горянов. Книга о Тухачевском А. Кашин. Без подписи и печати (Худ. очерки) Н. Ирколин. Проблемы контактов с внеземными цивилизациями А. Н. Утопия «сфер влияния» Н. Павлов. В «Долине смерти» (К 20-летию выдачи казак в Лиенце) Монголия (По страницам монгольской печати) Полет космического корабля «Джеминай-4» Американский журнал о борьбе на верхах КПСС

№ 25-26 (1996-1997), 25 июня

Дерзания молодежи и растерянность власти Митинг в Московском университете (Соб. инф.) «Которые здесь временные?» (Соб. инф.) О. Петрович. Царство полумер (Корреспонденция из Москвы) А. Артемов. Идеологический тупик КПСС Что мешает развитию овцеводства в Казахстане Нам сообщают (Информация из страны) Снова процесс в Краснодаре О причинах преступности (Радио «Свободная Россия») С. Левицкий. Славянофильство и западничество Я. Марков. Рабочие выступили организованно (О событиях на заводе им. 40-летия ВЛКСМ в Ленинграде) Л. Федоров. Антирелигиозная кликуша «вне игры» (Очерки Аллы Трубниковой «приносят вред») Ю. Васильев. «Со всех сторон меня окружают верующие» А. Кашин. Без подписи и печати (Худ. очерки) М. Залевский. «Господний посев не истребится» (К 15-летию со дня смерти И. Шмелева) Круговое письмо верующего школьника Дотации мясной промышленности А. Н. Тито и КПСС Письмо Михаила Михайлова к Тито У. П. В Будапеште запрещен студенческий журнал С. Кирсанов. Убыль населения в ГДР

№ 27 (1998), 2 июля

Власть заговорила о молодежной организации Съезд Совета НТС Т. Листов. Новые свидетельства о гонениях на Церковь А. Кандауров. Кто они, — стреляющие в милицию? Ян Влох. Вопросы о свободе он себе не ставил (К выступлению Евтушенко в Италии) В. Вересов. Евтушенко «оправдал доверие» С. Кирсанов. Осуждено на гибель... А. Чемесова. О влиянии западной литературы на молодежь С. Левицкий. Славянофильство и западничество А. Н. Переворот в Алжире А. Вербин. Бельгия голосует Кровавая драка у Кремля

№ 28 (1999), 9 июля

Живая инициатива и мертвящая казенщина Речь Брежнева перед выпускниками военных академий По страницам местной печати (Жалобы новочеркасской многотиражки)

Ю. В. Состоится ли ответный визит журналистов ФРГ в СССР?

П. Патрушев. Избранные судьбой (Худ. очерки) М. Двинюк. Царское Село — Переделкино — Лондон (Анна Ахматова и Андрей Вознесенский в Англии) «Оза» — поэма Андрея Вознесенского Переписка Суслов-Ненни А. Н. Переворот в Алжире и его последствия Л. Ф. Отмена воинских званий в КНР Пересмотр «дела» М. Михайлова

№ 29 (1000), 16 июля

Свобода — неделима! Сообщение НТС по поводу предстоящего в Москве процесса Джералда Брука Отклики английской прессы (Дело Брука) На сессии Верховного совета РСФСР Отменить 70-ю статью УК РСФСР (Радио «Свободная Россия») Пекинская пропаганда — по почте Ю. Васильев. Наши моряки в Стокгольме (Репортаж о пребывании эскадры Балтфлота в шведской столице) Эксплуатация молодежи и детей (На целине) С. Кирсанов. Хищническое использование земельных и водных богатств П. Патрушев. Избранные судьбой (Худ. очерки) Наблюдатель. Выставка художника Корина в Нью-Йорке С. Крымов. Погоня за Луной А. Н. «Монолитный лагерь» С. Кирсанов. Еще об убыли населения в ГДР Б. К. Поездка в Питер

№ 30 (1001), 28 июля

Политический процесс против НТС в Москве Сообщения НТС в связи с процессом Брука Обращение НТС к населению страны Мировая печать о процессе против НТС Процессы и аресты в Польше и Венгрии

№ 31 (1002), 6 августа

† А. В. Светланин Михаил Балмашев. Памяти дорогого Андрея Суд над Бруком Свобода неделима. Заявление иностранных друзей НТС. Обращение к молодому поколению России Н. Рутыч. Стратегия обороны власти внутри страны Как НТС находит новых членов (Виктор Зож — «Гардиан» 24. 7) Иностранная печать о деле Джералда Брука Ив. Иванов. Смертельный страх власти Политическая окраска дела Брука должна поднять глубоко идущие вопросы Коммунистическая пропаганда ежедневно свободно продается в Англии Судят за пропагандные материалы, сами же подсылают убийц и подкладывают бомбы А. Н. Съезд компартии Румынии

№ 32 (1003), 13 августа

Идея революции — российская идея! Политическое значение процесса против Брука — НТС А. Вербин. Бельгийская печать о деле Брука Судилище (Радио «Свободная Россия») К. Гуцин. Романтизация советского шп.знажа Михаил Балмашев. Тревога и неблагополучие (О театре сегодня) А. Немиров. Новые веяния в литературах стран «народных демократий» Гонения на Церковь (Документы) А. Н. События в Греции Ю. Чирков. Религиозная жизнь в Риге Ян Влох. Артуро Капассо: «Хорошо!» и «Театради для Флавеньки»

№ 33 (1004), 20 августа

Разнобой в системе лжи Я. Марков. Вопрос о хозяине земли М. Михайлов подал в суд на высший представительный орган Хорватии Открытое письмо М. Михайлова Решение Исполнительного веча по делу М. Михайлова Я. Трушнович. Они ставят под сомнение основы («Борба» атакует М. Михайлова и его единомышленников) Западная печать дает оценку процесса Брука — НТС в Москве М. Славинский. Звучание России Гонения на Церковь (Документы, фотографии) А. Н. Вьетнамский узел Гантимур. Теория и практика «народной войны» в Северном Вьетнаме

№ 34 (1005), 27 августа

Гонители веры меняют тактику В Москве нелегально печатают иконы и религиозные брошюры О. Петрович. Московские заметки (Корреспонденция из Москвы) Нам сообщают (Информация из страны) Л. К. Евтушенко спохватился (Второе рождение) — Д. Шостаковичу Ю. Васильев. Атакуют экономические основы («Комсомольская правда» заговорила о пороках системы)

По страдам местной печати Атестическое хулиганство печати

Виталий Семин. Семеро в одном доме («Новый мир» № 6)

А. Н. Спиз-за Кримии

Р. Н. Государство Спизаур

№ 35 (1006), 3 сентября

КПСС, НТС, молодежь

По поводу заявления британского министра иностранных дел И. С. Стюарта о поведении НТС в деле Брука

По следящей ловакации (Клеветническая статья в «Комсомольской правде»)

Ив. Башки. Разговор о чекистах (Вместо открытого письма «Комсомольскую правду»)

Заявление штаба НТС (О Голубеве и Башкирове)

Виталий Семин. Семеро в одном доме

Г. Горянов. Ходящие тени (По поводу пьесы А. Софронова)

Г. Р. Куда в Югославия?

Полет «Джана-5»

Гантимур. Врат коммунистического Китая к доктрине «назой войны»?

М. Движение в одном «авангарде» (По поводу журнала «Студ» Лондон)

№ 36 (1007), 10 сентября

Демократическая партия

Война между Индией и Пакистаном

О. Петров. Перед «экономическим» пленумом ЦК (Коррекция из Москвы)

Ю. Чикарл. Дискуссия в Московском институте истории

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. Труды Насера

А. Тимофеев. Шведские коммунисты ищут выхода (Коммуна Швеции под руководством К. Х. Хермансона)

У. П. Сукар. Коммунисты, армия

Гантимур. Новые переговоры с политическими акцентами

Митрополит Филарет в Германии

Закладка в Франкфурте

№ 37 (1008), 17 сентября

Реверансы к интеллигенции

Советско-русские переговоры

Ю. В. Как «исты» следят за иностранцами

Главлит и иранская комиссия (Соб. инф.)

М. З. Фотографирование невидимой стороны Луны

Хозяйственная свобода и человек (Радио «Свободная Россия»)

Газета НТС о процессе Брука

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. Индий пакистанская война

А. Катин. Империализм «слаборазвитых»

Р. Р. «Некогда Ресопим — Насаком»

А. Д. Плохой ожа в Чехословакии

№ 39 (1009-1010), 24 сентября

Политический центр европейских демократий

Переговоры «бене Джералда Брука?

Советско-чехословацкое заявление

Михайло Михайлов. Чего хотим и почему молчим

А. Вербин. Три разные — мнение одно (Немецкий ученый Гих о революции в России)

Ю. Васильев. Дупки зерна и их возможные последствия

А. Кандауров. Паспорте стоял поддельный штамп

Р. Редлих. Ж, как она есть (Об очерковом жанре)

Виталий Семин. Семеро в одном доме

Ильза Хамме. Как Фриш и его герои

Н. Тарасова. Ерея «горилл» (О романе В. Тендрякова «Свидание с Нефертити»)

Евтушенко да интервью возле Охридского озера

Перешли на «ид

А. Н. «Единство противоречий» (СССР и Румыния)

Р. Р. «Что обещено, то обеспечено» (Выборы в ФРГ)

У. П. Американская газета о борьбе на верхах КПСС

П. М. Шведская печать о положении в Москве

О. Перекресток. Конференция в Маниле

Марк Антонов. Внешняя политика Финляндии после Второй мировой войны

Д. К. На конференции арабских стран

Прекращены военные действия между Индией и Пакистаном

40 (1011), 1 октября

Очередная реорганизация (Пленум ЦК КПСС)

Речь Громыко на сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Нам сообщают. Информация из страны)

Л. Федоров. «Везде зеленая» (О патриотизме подлинном и идеалистическом)

Петр Семенов. Поденка — век короткий (О новой повести В. Вендрякова)

В. Самарин. Далекое, но близкое («Далекое» В. Зайцева)

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. Ни мир, ни война (на Индийском субконтиненте)

Р. Р. Географический конфликтного района

Яков Эвланд. Парламентские выборы в Норвегии

А. Д. «Победа» национального стратега (КПК о роли Мао Цзэ-дуна в разгроме Японии)

А. Милованов. Коммунисты используют бунтующую молодежь

№ 41 (1012), 8 октября

Власть в поисках решений

Коммюнике о пребывании делегации ГДР

Сергей Левицкий. Эпюд о сомнении

Евг. Гаранин. Атака основ режима

Смена редактора «Правды»

И. Воштин. Солидаризм и кибернетика

Виталий Семин. Семеро в одном доме

С. Крымов. Границы приличия (К истории синтетического каучука)

«Лев Толстой был превосходным соц. реалистом» (Еще одно интервью Евтушенко в Югославии)

А. Н. События в Индонезии

№ 42-43 (1013-1014), 22 октября

Расширенное редакционное совещание «Посева»

Борьба за мир — на территории СССР (Записки Олега Пеньковского)

В. Д. Поремский. Россия сегодня (доклад на Расширенном редакционном совещании «Посева»)

И. Курганов. Падение рождаемости в СССР

Виталий Семин. Семеро в одном доме

Ю. Чирков. Медицинское обслуживание

Михаил Балмашев. По-новому прочитанный Брехт («Трехгрошовая опера» во Франкфуртском театре)

Годовщина свержения Хрущева (Радио «Свободная Россия»)

А. Н. «К положению в Индонезии»

Р. Редлих. Новый вклад в «сокровищницу маоизма»

Р. Р. Преступление против человечности (По поводу розысков шведских моряков в СССР)

Пресс-конференция митрополита Филарета в Париже

Выборы главы Американской Православной Церкви

№ 44 (1015), 29 октября

Шолоховская премия

Л. Рар. Встречные бои между властью и интеллигенцией

Московский писатель Тарсис говорит, что он русский, а не советский («Нью-Йорк геральд трибюн» 21. 10)

Д. Шагаров. Самая отсталая структура производства

Член-корреспондент АН СССР Аганбегян о советской экономике

Из писем с родины

Л. Федоров. Решения сессии Верховного совета СССР

М. Залевский. Реорганизация управления промышленности

Дискуссия по докладу В. Д. Поремского (Расширенное редакционное совещание «Посева»)

Случай в тресте (Фельетон в стихах, «Правда» 26. 9)

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. Проблема Родезии

А. Григорович-Барский. Митрополит Филарет на могилках русских воинов в Мурмелоне

№ 45 (1016), 5 ноября

Народ не безмолвствует

А. Д. Гонения на Церковь и верующих в Коми АССР

Ян Влох. С большой головы на здоровую («Советская Россия» о «пролетарских» кварталах в Риме)

Дискуссия по докладу В. Д. Поремского (Расширенное редакционное совещание «Посева»)

Заключительное слово В. Д. Поремского

Литературно-художественный вечер, посвященный памяти А. В. Светланина

Собрания членов НТС

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. «Половинчатая диктатура» в Бразилии

А. Милин. Куда идет Югославия...

Гантимур. Частичный успех КПСС в Пхеньяне

А. Ларин. СССР и скандинавские страны

№ 46 (1017), 12 ноября

Ракеты вместо хлеба (О годовщине Октября)

20 лет назад (Годовщина выхода первого номера «Посева»)

Обыск у А. Солженицына

О. Петрович. На распутье (Корреспонденция из Москвы)

Рассказывает участник «мартовского совещания» 1963 года (Соб. инф.)

Нам сообщают (Информация из страны)

А. Н. Артемов. Путь «Посева» (Доклад на Расширенном редакционном совещании «Посева»)

В. П. Случайная встреча с О. Цадкиным

А. Вербин. Чтобы Шолохов не сердчал

Н. Кольцов. Рассказы о страшном («Песчаная отмель» В. Самарина)

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. Конец «Бандунга»

Р. Редлих. Слабый ответ «революционного авангарда»

Ю. В. Куда пропал «Че» Гевара?

П. Меликов. Норвежские студенты протестуют против арестов советских писателей

№ 47 (1018), 19 ноября

Это — борьба за Россию (Под девизами защиты природы, исторических памятников и чистоты языка)

И. Бродский на свободе

Журнал «Культура» о Синявском и Даниэле

Советская делегация на VI Всемирном конгрессе профсоюзов

Лев Рар. В одиночку против системы (К опубликованию записок О. Пеньковского)

Нам сообщают: Положение в Белгородской области. На литературном фронте

Кому мешал Теплый переулочек? (Вл. Бушин — «Литературная газета» 26. 10)

Петр Семенов. «Ноль по поведению» (По поводу очерка А. Васинского в журнале «Юность» № 8 о молодежи)

Интервью Эренбурга (Югославский журнал «НИН»)

Виталий Семин. Семеро в одном доме

А. Н. Родезийский кризис

Б. К. Финляндия строит суда для СССР

Д. К. Насер между КПК и КПСС

№ 48 (1019), 26 ноября

Пишите правду (К дискуссии вокруг «Нового мира»)

Катастрофические последствия поднятия целины

Выборы народных судов (Радио «Свободная Россия»)

Ю. Васильев. Диверсия или героизм? (О распространении подпольной литературы)

Из опыта противника (распространение литературы большевиками)

Нам сообщают (Информация из страны)

Евг. Евтушенко — Есенину («Письмо к Есенину»)

Глеб Рар. «Все революции потерпели крах» (Идейно-политические искания российской общественности)

Лев Рар. Мемуары советского шпиона

Виталий Семин. Семеро в одном доме

М. Славинский. Вечер «Граней» в Лондоне

А. Н. КПК, КПСС и вьетнамский вопрос

Ян Влох. Грызнь в итальянской компартии

Р. Р. Декларация Ватиканского Собора о нехристианских вероисповеданиях

Б. Сергеев. Когда произошло невозможное (Нью-Йорк без электроэнергии)

№ 49 (1020), 3 декабря

«Мы будем быть!» (власть и проблема молодежи)

Новые данные об апрельской демонстрации молодежи

О. Петрович. Топтание, провалы, рост напряжения (Корреспонденция из Москвы)

Лев Рар. Правда «Записок Пеньковского»

Урожай овощей — под снегом

Глеб Рар. «Задача — преодоление антагонистической диалектики» (Искания российской общественности)

Р. Редлих. «Хрущевский ревизионизм» и «реставрация капитализма» (КПСС, КПК, албанские коммунисты)

Л. Сергеева. Западная литература и современная Россия

Михайло Михайлов. Мертвый дом Достоевского и Солженицына

А. Н. Переворот в Конго

Кира Б. Американская пресса о положении в России

Н. Д. Кубинские революционеры — о борьбе за свободу

№ 50 (1021), 10 декабря

В тисках между двух фронтов (власть перед проблемами молодежи и международного коммунизма)

Пленум ЦК КПСС и сессия Верховного совета СССР

Заговорили о В. Овечкине

Ян Влох. Эрнест Неизвестный в Югославии

Г. Р. За социализм расплачиваемся (таяние золотого запаса в СССР)

В защиту колокольного звона

Собор-музей на Куликовом поле

Г. Рар. «Мы обретаем Бога, и нас обретает Бог» (Искания российской общественности)

С. Польшанов. Василий Теркин в Париже (выступления советских поэтов)

«Дождь», главы из поэмы (Белла Ахмадулина)

Михаил Балмашев. Драматург, режиссер, актер (О трех спектаклях Франкфуртского театра)

Михайло Михайлов. Мертвый дом Достоевского и Солженицына

А. Н. Война во Вьетнаме

Ю. В. О распространении ядерного оружия

С. Горянов. Бонжур Фифи! (Трагический фельетон)

Я. Э. Издание «Русской библиотеки» в Норвегии

Новый закон об иностранцах в ФРГ

№ 51 (1022), 17 декабря

Отцы, следуйте примеру детей!

За свободу творчества: Новая студенческая демонстрация в Москве

Протест американских писателей (Против ареста Синявского и Даниэля)

Кровавые события в Витебске

Перемены на верхах власти

Седьмая сессия Верховного совета СССР

М. Славинский. Поэтическое покровение Парижа (фотографии Б. Ахмадулиной и А. Вознесенского)

А. Вербин. Бунин, Пастернак... Шолохов

Л. Воинов. Выступления Шолохова

Глеб Рар. Диалог и сговор (Искания российской общественности)

С. Кирсанов. Экономические перестройки и задачи народной борьбы

Михайло Михайлов. Мертвый дом Достоевского и Солженицына

А. Н. Франция между двумя турами выборов

А. Тимофеев. Рассказывает бывший советский моряк

(Перенос на следующую страницу)

Хронология важнейших событий 1965 года

Январь

1. 1 — Голландия, Уругвай, Иордания и Малайзия избраны в Совет Безопасности ООН в качестве непостоянных членов.
2. 1 — Индонезия заявила о своем выходе из ООН в знак протеста против избрания Малайзии в Совет Безопасности.
9. 1 — Сопровождение премьер-министров арабских государств в Каире (по 12. 1).
15. 1 — Подземный атомный взрыв в СССР
20. 1 — Инаугурация президента США Линдона Джонсона.
24. 1 — Умер Уинстон Черчилль, бывший премьер-министр Великобритании.
- Умер Николай Онуфриевич Лосский, выдающийся русский философ.
29. 1 — Поездка Брежнева и Подгорного в Венгрию (по 31. 1).

Февраль

4. 2 — Поездка Косыгина в Северный Вьетнам, КНР, Северную Корею (по 15. 2).
6. 2 — Нападение южновьетнамских коммунистических партизан на американский аэродром Кэмп-Холлоуэй у Плейку.
7. 2 — Военно-воздушные силы США и Южного Вьетнама бомбардировали военные объекты в городе Донг-Хой, на юге Северного Вьетнама.
10. 2 — Нападение южновьетнамских партизан на американские казармы в порту Ку-Ньон.
11. 2 — Налет американских и южновьетнамских самолетов на города Донг-Хой и Винь-Линь в Северном Вьетнаме.
17. 2 — Бывшая английская колония в Западной Африке Гамбия стала независимым государством.
21. 2 — Генерал-лейтенант Нгуен Кхань смещен с поста главнокомандующего вооруженными силами Южного Вьетнама.
27. 2 — Правительство США опубликовало белую книгу с документами об агрессии Северного Вьетнама против Южного Вьетнама.
- Поездка Косыгина в Лейпциг и Восточный Берлин (по 3. 3).
28. 2 — Умер Адольф Шерф, президент Австрии.

Март

1. 3 — «Консультативная встреча» 19-ти коммунистических и рабочих партий в Москве (по 5. 3).
4. 3 — Указ Президиума Верховного совета СССР «О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступлений».
10. 3 — Опубликовано Коммюнике о консультативной встрече представителей коммунистических и рабочих партий в Москве
13. 3 — Консультация представителей неприсоединившихся стран в Белграде по вопросу о Вьетнаме (по 14. 3).
18. 3 — Полет вокруг Земли космического корабля-спутника «Восход-2» с П. И. Беляевым и А. А. Леоновым (по 19. 3). Выход А. А. Леонова в космическое пространство.
23. 3 — Полет вокруг Земли американского управляемого космического корабля «Джеминай» с двумя космонавтами: Гриссомом и Янгом.
24. 3 — Пленум ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства и консультативной встречи представителей коммунистических и рабочих партий (по 26. 3).
25. 3 — Бундестаг ФРГ принял закон, по которому двадцатилетний срок давности при судебном преследовании нацистских военных преступников должен исчисляться с 1 января 1950 года.
31. 3 — Австрийский парламент принял закон, по которому отменяется срок давности для пре-

ступлений, караемых пожизненным заключением.

Апрель

1. 4 — Поездка советской партийно-правительственной делегации во главе с Микояном в Венгрию (по 5. 4).
3. 4 — Визит президента Пакистана фельдмаршала Айюб Хана в СССР (по 11. 4).
4. 4 — Поездка советской партийно-правительственной делегации во главе с Брежневым в Польшу (по 10. 4).
10. 4 — Указ Президиума Верховного совета СССР «О подоходном налоге с колхозов».
14. 4 — Литературно-политическая демонстрация молодежи в Москве.
17. 4 — Массовые беспорядки в Южной Корее по поводу нормализации отношений с Японией.
24. 4 — Бои на пакистанско-индийской границе в районе пустыни Кач.
25. 4 — Восстание против правящей военной хунты в Доминиканской Республике.
28. 4 — Посылка морской пехоты США в Доминиканскую Республику.

Май

2. 5 — Обращение президента США Джонсона к американскому народу с обоснованием вооруженной интервенции в ход гражданской войны в Доминиканской Республике.
5. 5 — Подписано соглашение о перемирии между военной хунтой и повстанцами в Доминиканской Республике.
6. 5 — Организация Американских Государств вынесла решение о посылке межамериканского войска в Доминиканскую Республику.
12. 5 — Федеративная Республика Германия установила дипломатические отношения с Израилем.
14. 5 — В КНР произведен взрыв второй атомной бомбы.
- Визит индийского премьер-министра Шастри в СССР (по 19. 5).
18. 5 — Визит английской королевы Елизаветы в Западную Германию (по 28. 5).
23. 5 — Кандидат социалистической партии, бургомистр Вены, Франц Ионас избран президентом Австрии.

Июнь

3. 6 — Полет американского двухместного космического корабля «Джеминай-4» вокруг Земли с Джеймсом Макдивиттом и Эдвардом Уайтом на борту (по 7. 6).
- Космонавт Эдвард Уайт покинул кабину корабля «Джеминай-4» и около 20 минут находился в открытом космосе.
8. 6 — Чрезвычайное положение в Марокко. Король Хасан — во главе правительства.
14. 6 — Образован Национальный руководящий совет Южного Вьетнама из военных.
18. 6 — Визит Тито в СССР (по 1. 7).
19. 6 — Переворот в Алжире. Президент Бен Белла устранен от власти. Образован Революционный совет во главе с полковником Бумедьеном.
- Генерал Нгуен Као Ки сформировал новое правительство Южного Вьетнама.
21. 6 — Визит в СССР иранского шаха Мохаммеда Реза Пехлеви и шахини Фарах Пехлеви (по 3. 7).
22. 6 — В Токио подписаны соглашения о нормализации отношений между Японией и Южной Кореей.
24. 6 — Южный Вьетнам порвал дипломатические отношения с Францией.
29. 6 — Сопровождение Насера, Чжоу Энь-лая и Сукарно в Каире (по 30. 6).
30. 6 — В Дели подписано перемирие между Индией и Пакистаном с целью урегулирования конфликта из-за пустыни Кач.

Июль

4. 7 — Заявление ТАСС по поводу соглашений о нормализации отношений между Японией и Южной Кореей.
8. 7 — Посол США в Южном Вьетнаме Максвелл Тэйлор ушел в отставку, его сменил Генри Кэбот Лодж.
14. 7 — Английская палата общин приняла закон об отмене смертной казни.
15. 7 — Греческий премьер-министр Папандреу ушел в отставку.
22. 7 — Процесс Джералда Брука (и НТС) в Москве (по 23. 7).
26. 7 — Мальдивские острова в Индийском океане, принадлежавшие Англии, стали независимым государством.

Август

8. 8 — Сингапур вышел из Малайзийской федерации.
- Восстание в индийской части Кашмира.
14. 8 — Негритянские волнения в Лос-Анжелосе.
21. 8 — Полет американского космического корабля «Джеминай-5» с Гордоном Купером и Чарльзом Конрадом вокруг Земли (по 29. 8).
22. 8 — Свидание президента ОАР Насера с королем Саудовской Аравии Фейсалом (по 24. 8). Соглашение о Йемене.
27. 8 — Визит президента ОАР Насера в СССР (по 1. 9).
31. 8 — Доминиканские повстанцы приняли план Ор-

ганизации Американских Государств по созданию нейтрального временного правительства.

Сентябрь

1. 9 — Пакистанские войска перешли демаркационную линию в Кашмире.
- Закончила работу 19-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН.
3. 9 — Гектор Гарсия-Годой образил в это время правительство Доминиканской Республики.
6. 9 — Индийские войска перешли пакскую границу в районе Лахор. Всеобщая стачка в Индии.
- Объявлено чрезвычайное положение в Пакистане.
9. 9 — Образование Тибетского автономного района в составе КНР.
17. 9 — Стефанос Стефанопулос образовал правительство Греции.
19. 9 — Парламентские выборы в ФРГ.
20. 9 — Совет Безопасности ООН принял резолюцию с требованием к Индии и Пакистану прекратить военные действия 22. 9.
21. 9 — Открылась 20-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН.
22. 9 — Прекращение военных действий между Индией и Пакистаном.
27. 9 — Пленум ЦК КПСС (по 29. 9). Доклад Косыгина об улучшении управления промышленностью.
30. 9 — Военный мятеж в Индонезии.

Октябрь

1. 10 — Сессия Верховного совета СССР: улучшение управления промышленностью (по 2. 10).
3. 10 — Преобразование Единой партии коммунистической революции Кубы в Коммунистическую партию Кубы.
4. 10 — Поездка папы Павла VI в США (по 10).
13. 10 — Президент Конго (Леопольдville) асавубу объявил об отставке «переходного правительства» Чомбе.
15. 10 — Нобелевская премия по литературе присуждена М. А. Шолохову.
- Поездка Брежнева в Чехословакию 17. 10).
18. 10 — Демонстрация в США против войны во Вьетнаме.
- Дало присягу новое правительство Конго во главе с Эваристом Кимба.
20. 10 — Людвиг Эрхард переизбран канцлером ФРГ.
27. 10 — Введение режима чрезвычайных полномочий правительства в Бразилии.

Ноябрь

1. 11 — Распад правительственной коалиции в Судане.
6. 11 — Соглашение между Кубой и США о легальной эмиграции кубинцев в США.
11. 11 — Одностороннее объявление своей независимости Родезией, английской колонии Африке.
14. 11 — Конголезский парламент выразил недоверие правительству Кимба.
20. 11 — Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о нераспространении ядерного оружия.
22. 11 — Парламент Судана принял закон о запрещении компартии.
25. 11 — Переворот в Конго (Леопольдville): генерал Мобуту — президент республики.
26. 11 — Франция запустила свой первый спутник Земли «А-1».
27. 11 — Поездка Брежнева в ГДР.

Декабрь

1. 12 — Открытие «воздушного моста» между Кубой и США для вывоза кубинских эмигрантов.
4. 12 — Полет вокруг Земли американского космического корабля «Джеминай-6» с космонавтами Борманом и Ловеллом (по 11. 12).
5. 12 — Первый тур президентских выборов во Франции.
- Демонстрация студентов на площади Тяньаньмэнь в Пекине.
6. 12 — Пленум ЦК КПСС: план развития на 1966 год, преобразование органов государственного управления.
7. 12 — Отмена взаимного отлучения католической и Православной церквей, существовавшего с 1054 года.
- Сессия Верховного совета СССР: план и бюджет 1966 года, преобразование органов государственного управления.
8. 12 — Закончился Второй Ватиканский собор Католической церкви (заседания с перерывами, с 1 октября 1962 года).
8. 12 — Замена А. И. Микояна Н. С. Подгорным на посту председателя Президиума Верховного совета СССР.
15. 12 — Полет вокруг Земли американского космического корабля «Джеминай-6» с космонавтами Ширра и Стаффордом (по 16. 12).
- Сближение космических кораблей «Джеминай-6» и «Джеминай-7».
19. 12 — Де Голль переизбран президентом Франции.
22. 12 — Закрылась 20-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН.
27. 12 — Поездка вице-президента США Губерта Хэмфри в Японию, Филиппины, Тайвань, Южную Корею (по 2. 1966).

СОДЕРЖАНИЕ «ПОСЕВА» ЗА 1965 ГОД (Перенос с предыдущей страницы)

№ 52 (1023), 24 декабря

Оружие критики и критика оружием
Поэтов — в психиатрическую лечебницу...
Переписка между «марксистами-ленинцами»
Торговое соглашение ГДР с СССР и самоубийство Эриха Апеля
Аксенов не едет в США
Твардовский и «Новый мир» (Из «Переписки с друзьями» журнала «Грани»)
О. Петрович. Безвременье «коллективного руководства» (Корреспонденция из Москвы)
М. Гончаренко. 40 лет со дня смерти Сергея Есенина
А. Колин. Есенинский «Ответ Демьяну Бедному»
Некоторые цены
Ян Влох. Белорусские будни
В. Самарин. Большое русское дело (Г. П. Струве и Б. А. Филиппов — издатели русских книг в США)
К. Гуцин. «Неподдающиеся» читатели
Михайло Михайлов. Мертвый дом Достоевского и Солженицына
А. Н. Борьба за наследство Сукарно
Р. Р. Куда же идет Югославия?