

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

# **ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

## **Часть 3**

### **Теория политической философии**

#### *Хрестоматия*

*Рекомендовано  
Научно-методическим советом университета  
для студентов специальности Политология*

Ярославль 2005

УДК 101(091)  
ББК Ф 07я73+Ю.я73  
П 50

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2005 года*

*Рецензенты:*

кандидат социологических наук, ректор Ярославского филиала  
Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей,  
экономики и права С.С. Головчанов;  
кафедра политологии и социологии Ярославского государственного  
педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Составитель д-р филос. наук, проф. **Г.М. Нажмудинов**

**Политическая философия. Ч. 3: Теория политической фило-**  
П 50 **софии: Хрестоматия / Сост. д-р филос. наук, проф. Г.М. Нажму-**  
**динов ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2005. – 186 с.**  
**ISBN 5-8397-0410-5**

Третья часть хрестоматии включает материалы публикаций,  
связанные с содержанием и основными проблемами современной  
политической философии.

Предназначена для студентов факультета социально-полити-  
ческих наук ЯрГУ, обучающихся по специальности 020200 Поли-  
тология (дисциплина «Политическая философия», блок ОПД), оч-  
ной формы обучения.

УДК 101(091)  
ББК Ф 07я73+Ю.я73

© Ярославский  
государственный  
университет, 2005  
© Г.М. Нажмудинов,  
2005

**ISBN 5-8397-0410-5**

# Раздел I. Онтология политики

*А.И. Демидов*

## 1.2. Атрибуты политики<sup>\*</sup>

... Не трудно заметить, что материя политики – это сфера решения общих проблем, связанных с реализацией интересов социальной целостности, наверное, наиболее ясно эта характеристика политики выражена *К. Дейчем*, назвавшим ее сущностью «принятие общих решений о судьбах людей»<sup>1</sup>, и *И.А Ильиным*, видевшим ее смысл в служении общему делу и называвшим отход от служения целостности анти-политикой<sup>2</sup>. Политические проблемы действительно возникают в сфере взаимодействия больших социальных групп и связаны с управлением общими делами, поддержанием стабильности и целостности социальных отношений, осуществлением трансляции культурного наследия, воспитания и образования.

Но специфика политики заключается также в том, что забота об общем благе (интересе) здесь осуществляется при неразрывном взаимодействии с соблюдением гарантий представленности, выраженности и сохранения частного интереса тех социальных групп или личностей, которые имеют непосредственное отношение к соблюдению и защите интереса общего. Частное здесь присутствует в единстве с общим, и их разрыв оказывается разрушительным для самой ткани политических отношений, которые в этом случае перерождаются в нечто

---

<sup>\*</sup> Опубликовано: *Демидов А.И. Учение о политике: философские основания. Часть I. Онтология политики. Глава 1. Политика // Демидов А.И. Учение о политике: философские основания. М.: Изд-во НОРМА, 2001. С. 11-28.*

<sup>1</sup> *Deutsch K. Politics and Government. How People Decide Their Fate. Boston, 1976. P. 27.*

<sup>2</sup> См.: *Ильин И. А. О политическом успехе // Родина и мы. Смоленск, 1995. С. 461.*

иное – экономику, спорт, секс, моральную проповедь или религиозные искания. Именно здесь встречается своеобразный парадокс, когда человек, весьма преуспевший в каком-либо своем деле, например бизнесе или эстраде, к тому же явно неглупый и имеющий некие суждения «об общем», поверив, что ему повезет и здесь, начинает активно делать политическую карьеру, которая оборачивается неудачами и разочарованием. Успех в налаживании собственного, и неплохого, дела оказывается совершенно недостаточным или негодным для обеспечения процветания даже малого и непрехотливого народа, что доказывает невозможность управления и построения нации по типу корпорации, где все роли рационально распределены. В политике все иначе: здесь действует масса субъектов, поведение, деятельность которых не может быть жестко запрограммирована и которые не вписываются ни в какой корпоративный график, однако живут и требуют как внимания, так и сносных условий существования.

Весьма значительным и постоянным служит здесь присутствие, давление экономической сферы жизни, ведь именно в ней формируются наиболее устойчивые, сильные групповые интересы, неспособность отражения и учета которых делает бессильным резонером любого действующего здесь субъекта; правота ленинской идеи о политике как концентрированной экономике очевидна. К тому же ведь именно при определенном уровне развития экономики возникает тот необходимый минимум свободного времени, который позволяет отвлечься от чисто производственных проблем и потребностей, заняться общественными делами.

Политические отношения существуют всегда как неразрывное и специфическое сочетание представительства интересов и господства, управления для обеспечения их реализации. Они характеризуются властным (принудительным) способом разрешения возникающих проблем и сочетанием достаточно противоречивых качеств: ведь власть – это всегда способность *заставить* (поэтому она использует разнообразные санкции и ресурсы, устанавливает пределы, границы – без них люди просто перельются в другие сообщества и ареал властвования истощится) и *исполнить* (в силу чего предполагает наличие понимания, действие элемента согласия, желания действовать) *приказание* (поэтому она всегда имеет цель, направленность, осуществляет регулирование и подчиняет волю). Органическая связь с властью обеспечивает радикальную противоречивость политики, ее включенность как

в культурные (речевая коммуникация, использование традиций, правил, компетенции и регламентации), так и в антикультурные (диктат, манипулирование, демагогия)<sup>3</sup> механизмы осуществления господства. Поэтому политику в целом определяют как «комплекс средств, функций, основывающихся главным образом на манипулировании элементами силы для установления, исполнения и поддержания власти»<sup>4</sup>. Но если это так, то спецификой такого управления служат его осуществление через противодействие, конфликт, противоборство и необходимость в институтах: нормах и организациях, которые были бы способны его обеспечить, несмотря на усложняющие этот процесс условия. Политика – это сфера властных отношений, центром которых служит государство; эти отношения иерархичны, институциональны, в большинстве случаев осуществляются на профессиональной основе.

Обращает на себя внимание постоянно присутствующее единство деятельности и рефлексии в политических отношениях, любое политическое действие целенаправленно, и сам смысл политики (policy) заключается прежде всего в «достижении выдвинутых и относительно отдаленных целей в ходе преодоления разнообразных препятствий»<sup>5</sup>. Здесь нет «невидимой руки рынка», как в регуляции экономических отношений, отсутствует стихийный механизм разрешения возникающих проблем (из-за разного уровня общности встречающихся, сталкивающихся здесь интересов партнеры в политике абсолютно неравноценны и не уравнивают друг друга). Поэтому здесь всегда нужна теория (или утопия), умозрительно, рефлексивно устанавливающая связь между взаимодействующими сторонами, частным и целым. Здесь не обойтись без программы, показывающей возможности, способы и пути реализации выдвинутой цели, и всегда существует необходимость в средствах институционального контроля за ее реализацией.

У политики есть экзистенциально-антропологическое измерение, в нем выражается ее зависимость, связь с фундаментальными характеристиками человеческого бытия, показывающая, что политика – это более чем средство (хоть и очень сложное и разветвленное), и именно к нему ее сводят, когда видят смысл политики в «господстве человека

---

<sup>3</sup> См.: Ильин В. В., Панарин А. С. Философия политики. М., 1994. С. 6-8.

<sup>4</sup> Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969. С. 99.

<sup>5</sup> Deutsch K. Op. cit. P. 190.