

ИСТОРИЯ

А

ИСТОРИЯ

НАУКИ

ПОЛНА

ДРАМАТИЗМА

ХИМИЧЕСКИЕ

КОЛЕБАНИЯ –

ЕЩЕ ОДНО ТОМУ

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

ISSN 0130-1640

# ЗНАНИЕ-СИЛА 4/88

Я.



«Дисбаланс –  
вот реальная  
экологическая  
угроза»



«Сегодня мы вправе сказать:  
человеку присущ  
инстинкт  
культуры...»

А



## **ЗНАНИЕ СИЛА 4/88**

Ежемесячный  
научно-популярный  
и научно-художественный  
журнал для молодежи

Орган ордена Ленина  
Всесоюзного общества  
«Знание»

№ 4(730)  
Издается с 1926 года

Главный редактор  
Н. С. Филиппова

### **Редколлегия:**

Л. И. Абалкин  
Ю. Г. Вебер  
А. П. Владиславлев  
Б. В. Гнеденко  
Г. А. Заварзин  
Г. А. Зеленко  
(зам. главного  
редактора)  
В. С. Зуев  
Р. С. Карпинская  
И. Л. Кнунянц  
П. Н. Кропоткин  
К. Е. Левитин  
(зав. отделом)  
А. А. Леонович  
(зав. отделом)  
Н. Н. Моисеев  
Р. Г. Подольный  
(зав. отделом)  
В. П. Смилга  
К. В. Фролов  
В. А. Царев  
Т. П. Чеховская  
(ответственный  
секретарь)  
Н. В. Шебалин  
Н. Я. Эйдельман  
В. Л. Янин

На страницах  
8—9, 38, 59, 73 и 88—89  
напечатаны  
экологические  
фотоэтюды  
Алексея Удимова.

## **Не реставрируем ли мы прошлое?**

**О**дна из примет перестройки — идеологическая «реабилитация» кооперации. Позади три десятилетия то затухающей, то вновь разгорающейся теоретической и практической борьбы с кооперативным производством, которое, по версии И. В. Сталина, в начале пятидесятых годов стало «тормозить мощное развитие производительных сил». Сегодня мы признаем, что кооперация не мешает нашему экономическому прогрессу, а является одним из его основных условий. Более того, мы связываем многие трудности быта, отставание сельского хозяйства с прежней аграрной и социальной политикой, игнорировавшей возможности кооперации.

После XXVII съезда КПСС кооперация постепенно восстанавливает свои позиции в общественной жизни. Подготавливаются определенные меры, защищающие ее от адми-

Публикация подготовлена на основе статьи А. С. Ципко «Размышления о причинах исторической устойчивости кооперации» в журнале «ЭКО», № 9 за 1987 год.

# ОПЕРАЦИЯ

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРИЧИНАХ ИСТОРИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

А. Ципко,

доктор философских наук

нистративного произвола. Восстанавливается потребительская кооперация, увеличивается ее роль в обеспечении населения продуктами питания. Расширяется самостоятельность колхозов, они все больше становятся кооперативными. Слово «кооперация» превращается в один из символов перестройки.

В нынешних умонастроениях — по крайней мере, в отношении к кооперации — много схожего с ожиданиями начала двадцатых. Ведь и тогда, на X съезде РКП(б), после трехлетнего бичевания кооперации как организации торгашеской, проникнутой буржуазным духом, постепенно формировался более содержательный подход к ее экономическим и социальным возможностям. В начале двадцатых годов решающее значение в деле ее идеологической «реабилитации» имела статья В. И. Ленина «О кооперации», а в наше время — Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду партии.

Подобные аналогии вызывают много недоуменных вопросов. К примеру: «Не придет ли развитие кооперации к реставрации переходного состояния?», «Можно ли двигаться вперед, повторяя политику шестидесятилетней давности?». На первый взгляд, ответы сами напрашиваются: можно возвращаться к политике прошлого, если ее задачи не были выполнены, а она еще может при-

нести положительные результаты; распространение кооперации нельзя рассматривать как признак отсталости или неразвитости социалистического общества, ибо кооперация и социализм неразрывно связаны. Мы вправе сослаться на Ленина, утверждавшего, что «строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией — это есть строй социализма».

Сам факт исторической устойчивости кооперации подтверждает правоту идей, сформулированных В. И. Лениным в соответствующей части его политического завешания. Поэтому теоретическое объяснение этому феномену мы прежде всего должны искать в статье В. И. Ленина «О кооперации».

Многое для понимания связи социализма и кооперации можно извлечь из содержащегося в статье попутного замечания Ленина о «камне преткновения для многих и многих социалистов». Тут важно учитывать, что до Октябрьской революции, а тем более в условиях военного коммунизма, большевики негативно относились к фурыеристским моделям кооперативного социализма, которые оставляли большую экономическую самостоятельность ассоциациям производителей и предусматривали сочетание рынка с централизованной

«Знание — сила»  
Апрель 1988