

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

№ 1 (6)

2008



Журнал «Актуальные проблемы российского права» издается государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия» с 2004 г. и выходит четыре раза в год.

**Журнал** зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-25128 от 28 июля 2006 г.).

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации журнал «Актуальные проблемы российского права» включен в Перечень ведущих отечественных рецензируемых научных журналов и изданий гуманитарного и общественно-научного профиля, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 20 октября 2006 г. № 39/88).

**Адрес редакции:** 123995 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, каб. 759, УНИ МГЮА; тел./факс: (495) 2448578

**Журнал** издается при финансовой поддержке Международной академии предпринимательства.

Учредитель и издатель несут ответственности за ущерб, который может последовать в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Полное или частичное воспроизведение в печатной или электронной форме материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

© МГЮА, 2008

#### Редакционная коллегия:

**О.Е. Кутафин**, академик РАН, д-р юрид. наук, профессор, президент МГЮА (главный редактор)  
**В.В. Блажеев**, канд. юрид. наук, профессор, ректор МГЮА (зам. главного редактора)  
**И.М. Машкович**, д-р юрид. наук, профессор, первый проректор МГЮА, проректор по научной работе (зам. главного редактора)  
**К.А. Бекяшев**, д-р юрид. наук, профессор  
**Е.Ю. Грачева**, д-р юрид. наук, профессор, проректор МГЮА по учебной работе

**К.Н. Гусов**, д-р юрид. наук, профессор  
**Г.К. Дмитриева**, д-р юрид. наук, профессор  
**И.В. Ершова**, д-р юрид. наук, профессор  
**И.А. Исаев**, д-р юрид. наук, профессор  
**Е.П. Ищенко**, д-р юрид. наук, профессор  
**С.Ю. Кашкин**, д-р юрид. наук, профессор  
**Е.И. Козлова**, д-р юрид. наук, профессор  
**П.А. Лушинская**, д-р юрид. наук, профессор  
**В.П. Мозолин**, д-р юрид. наук, профессор  
**Л.Л. Попов**, д-р юрид. наук, профессор  
**Т.Н. Радько**, д-р юрид. наук, профессор  
**А.И. Рапор**, д-р юрид. наук, профессор  
**Е.Р. Россинская**, д-р юрид. наук, профессор  
**Б.А. Страшун**, д-р юрид. наук, профессор  
**В.Е. Усанов**, ректор Международной академии предпринимательства  
**В.Д. Улыкнн**, канд. техн. наук, профессор  
**В.Е. Эминнов**, д-р юрид. наук, профессор



Горяинов О.В.,  
аспирант Самарского муниципального  
университета Наяновой

## ОСОБЕННОСТИ ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ Т. ГОБСА В КОНТЕКСТЕ МЕТАФИЗИКИ ЧЕЛОВЕКА

Концепция государства и права в доктрине Томаса Гоббса строится на линиях английского философа соединил в себе два направления, характерные для научного познания XVII—XVIII вв. С одной стороны, Гоббс четко обозначил антропологический характер своей философии, позиционируя человека в центре всех конструкций своей мысли. С другой стороны, идею метафизики человека как первоначального звена рассуждений английский философ соединил с новым типом познания, характерным для XVII века, наметив переход к новому пониманию научной дефиниции. Это проявилось в смене акцентов вопрошания мыслителя при изучении того или иного явления: мысль устремилась не столько на обнаружение того, что есть некоторое целое, но почему оно есть<sup>1</sup>. Другими словами, механизмы научного и философского знания той эпохи задал модель понимания всех явлений в модуле некоторого движения. Поэтому, обращаясь к истокам социологии права, Георг Льюис связывал имя Гоббса «не столько с социологией права, сколько с натуралистической философией права, которая

<sup>1</sup> См.: Кассирер Э. Философия Просвещения. М., 2004. С. 278—281.

<sup>2</sup> Льюис Г. Л. Философия и социология права: Избранные сочинения. СПб., 2004. С. 618.  
<sup>3</sup> Плит. по: Ческис Л. А. Томас Гоббс. Родоначальник современного материализма. М., 1924. С. 79.

Гоббса<sup>1</sup>. Очевидно, что такими «действующими телами» могут быть не только предметы материального мира, а, скорее, сам человек.

Проблематику, составляющую предмет исследования Т. Гоббса, вобравшую в себя вопросы человеческой природы и идею «естественного состояния», можно объединить под общим понятием метафизики человека,

которая раскрывается через сентенцию, что человек есть субъект и объект одновременно. «Без знания человека и его природы нельзя будет понять ни

образованная общества, ни его развития. Его (Гоббса. — О. Л.) теория о человеке является, поэтому, главным образом, введением в его теорию государства; и ее нужно изучать в связи с его теорией о праве и государстве<sup>2</sup>. Метафизика человека становится методологической предпосылкой, необходимой для анализа государства. Гоббса. Изучать правовые и государственные явления в теории Гоббса возможно не как внешние, зачастую противостоящие человеку явления (т.е. в общепринятом смысле как системы ретупированные обязанности субъекта. Будучи субъектом и объектом одновременно, он заключает в себе и причины права и государства, и способы их проявления во вне.

Человеческие способности, через которые Гоббс раскрывает идею человека, четко разделены на две группы — физические и духовные. Категория физических предполагает способность питаться, двигаться и размножаться. Духовные определяют преимущественно способностью к познанию и к

волевым действиям. В основе это деления лежит важная для Гоббса граница интуитивного (животного) начала в человеке, с одной стороны и рационального восприятия окружающей действительности — с другой. Существо, что каждая из характеристик интересна для нас не в статике, а в динамике, то есть в специфике их проявлений в процессе жизнедеятельности человека. Поэтому следует согласиться с формулировкой В. Л. Камбурова: «В человеке совершаются два вида движений: одно — чисто физиологическое, как кровообращение, пульс и т.д., другое — духовное, иначе называемое — волевое движение: ходить, говорить и т.д.»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ческис Л. А. Указ. соч. С. 58.

<sup>2</sup> Там же. С. 79.

<sup>3</sup> Кассирер Э. Указ. соч. С. 280.

<sup>4</sup> Камбуров В. Л. Идея государства у Гоббса. Киев, 1906. С. 119.