

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Ярославская юридическая школа
начала XXI века

**В.Н. Карташов
М.Г. Баумова**

Правовая культура: понятие, структуры, функции

Монография

*Редакционная коллегия:
В.Н. Карташов, Л.Л. Кругликов, М.В. Лушникова,
В.В. Бутнев, Н.Н. Тарусина*

Ярославль 2008

УДК 34.11

ББК Х 0

К 27

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве научного издания. План 2008 года*

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор Р.Б. Головкин;
кафедра государственно-правовых дисциплин
Нижегородской академии МВД

Карташов, В.Н. Правовая культура: понятие, структуры, функции : монография / В.Н. Карташов, М.Г. Баумова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 200 с. (Серия "Ярославская юридическая школа начала XXI века")
ISBN 978-5-8397-0612-5

На основе новейших отечественных и зарубежных источников и методологических подходов в монографии рассматриваются сущность и признаки правовой культуры, основные ее структуры и специально-юридические функции.

Рекомендуется преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов и факультетов, работникам судов и правоохранительных органов, представительной и исполнительной власти.

Библиогр.: 228 назв.

УДК 34.11

ББК Х 0

ISBN 978-5-8397-0612-5

© Ярославский государственный
университет, 2008

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Глава 1. Правовая культура: сущность и структуры	10
<i>1.1. Правовая культура: подходы, определения, основные черты.....</i>	<i>10</i>
<i>1.2. Структуры правовой культуры</i>	<i>33</i>
1.2.1. Правовая культура как полиструктурное образование	33
1.2.2. Логическая (логико-философская) структура правовой культуры	37
<i>1.3. Типы, виды и подвиды правовой культуры</i>	<i>52</i>
<i>1.4. Профессиональная правовая культура (некоторые аспекты понимания и структурирования).....</i>	<i>59</i>
<i>Список литературы.....</i>	<i>75</i>
Глава 2. Понятие и классификация функций правовой культуры	82
2.1. Понятие функции правовой культуры	82
2.2. Классификация функций правовой культуры	86
Список литературы.....	94
Глава 3. Специально-юридические функции правовой культуры	96
3.1. Правопреобразующая функция правовой культуры	96
3.2. Регулятивная функция правовой культуры	105
3.3. Функция охраны (обеспечения) прав, свобод и обязанностей людей, их коллективов и организаций....	110
3.4. Аксиологическая функция правовой культуры	120

Карташов В.Н., Баумова М.Г.

3.5. Прогностическая функция правовой культуры.....	134
3.6. Правосоциализаторская функция правовой культуры.	137
3.7. Коммуникативная функция правовой культуры	145
3.8. Функция трансляции правового опыта.....	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	160
Список литературы	166
Приложения.....	172
Приложение 1. Европейская культурная конвенция.....	172
Приложение 2. Основные принципы этики полицейской службы (Полицейская декларация)	176
Приложение 3. Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации	181
Приложение 4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка	187
Приложение 5. Кодекс судейской этики.....	195

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время перед нашей страной стоят весьма амбициозные, крупные и сложные тактические и стратегические задачи, связанные с эффективным выполнением национальных проектов, развитием экономики (политики, федеративных отношений и т.п.) и общества в целом на новейшем инновационном уровне, кардинальным повышением производительности труда, ускорением темпов судебной реформы, оптимальной перестройкой громоздкого, коррумпированного и абсолютно безответственного государственного аппарата, обеспечением безопасности людей, их коллективов и организаций, достижением реальных результатов в повышении благосостояния всех граждан.

В этой связи человек, с одной стороны, становится главным ресурсом грандиозных преобразований, а с другой – приоритетной ценностью общества и государства.

Для современной России (ее политических и государственных деятелей, отдельных граждан и населения) особенно актуальным является вывод о том, что любые изменения в экономической и политической системах общества, социальной и духовной среде начинаются как мощнейший сдвиг внутри культуры в целом и правовой культуры в частности, как результат формирования новейших ценностей и ценностных ориентаций, как эффективный итог действия разнообразных социокультурных тенденций и закономерностей. Для решения архисложных задач и преодоления кризиса в обществе необходим крутой позитивно-гуманистический «перелом» в правовом мышлении, индивидуальном и массовом правосознании, резкая переориентация на передовые и прогрессивные технологии в юридической практике (правотворческой, правоприменительной, судебной и т.п.), общечеловеческие и нравственные культурные ценности. Это положение является методологически исходным при переустройстве любого общества.

В своей монографии мы не ставим каких-либо масштабных целей, которые могли бы раскрыть весь потенциал правовой культуры во всех сферах жизнедеятельности общества. Эти грандиозные цели недостижимы в силу того, что в юридической науке не сложилась еще современная концепция правовой культуры. Наша задача скромнее. Так, в начале первой главы показаны методическая и методологическая роль основных подходов (логического, лингвистического, философского, социологического, антропологического, психологического, семиотического и т.д.) в исследовании природы правовой культуры, четко выделены и кратко охарактеризованы ее основные черты и свойства.

Особое внимание уделено разнообразным структурам (генетической, логической, стохастической, временной, пространственной и др.) правовой культуры. К сожалению, подавляющее большинство ученых-юристов «не ведают» о том, что правовая культура в любой стране является полиструктурным образованием, и традиционно рассматривают ее (структуру) как набор определенных элементов (права, правосознания, законодательства, законности, правоотношений, правового поведения и т.д.), обладающих соответствующими качественными состояниями и влияющих на прогрессивное развитие общества. Многие из авторов даже не подозревают, какой огромный методологический и методический потенциал заложен в категории «структура» и соответствующих теоретических конструкциях, ее образующих.

Например, *генетическая структура* раскрывает связи элементов и правовой культуры в целом с экономическими и политическими, социальными и духовными, организационными и нравственными, юридическими и иными предпосылками общественной жизнедеятельности. Именно она дает возможность выяснить причины и условия возникновения и развития правовой культуры, механизм ее детерминации и отдельных свойств, элементов и связей. Указанная структура позволяет рассматривать происхождение правовой культуры в рамках разнообразных теорий, а именно: теологической, философской, социологической, психологической, социокультурной, семиотической, коммуникативной и др.

Правовая культура: понятие, структуры, функции

Гораздо богаче, чем в иных изданиях, в книге представлены основные типы, виды и подвиды правовой культуры. Мы выделяем и кратко характеризуем индивидуальную и надындивидуальную, массовую и элитарную правовые культуры. Показываются особенности правовых культур в романо-германской, англосаксонской, традиционно-религиозных (мусульманской, иудейской и т.п.) и международных (общих и региональных) правовых системах и т.д.

Особенно сложным в первой главе оказался вопрос, связанный с сущностью профессиональной правовой культуры. Отечественными авторами опубликовано немало трудов, посвященных правовой культуре судей, следователей, сотрудников милиции, пенитенциарных учреждений и др. Однако общая теория профессиональной правовой культуры пока еще не сложилась. Ее природу можно изучать в нескольких аспектах, например организационно-структурном (в плане профессиональной деятельности юридических учреждений и организаций, в рамках отдельных профессиональных коллективов или групп), а также на личностном уровне. Признавая относительную условность данного подхода, главное внимание в работе мы уделили позитивным (ценностным, прогрессивным) *личностным* качествам юристов в их деятельности. При характеристике профессиональной правовой культуры мы исходили из того, что она представляет собой одну из разновидностей правовой культуры, которая свойственна людям, профессионально занимающимся какой-либо юридической деятельностью, и базируется на специальном юридическом образовании и практической подготовке.

Вторая глава посвящена понятию, признакам и классификации функций правовой культуры. В книге выделяются основные и неосновные, внутренние и внешние, явные и латентные, общесоциальные и специально-юридические ее функции (подфункции).

В виде самостоятельной главы рассматриваются специально-юридические ее функции (подфункции). Авторы пока еще не готовы глубоко и всесторонне рассмотреть общесоциальные функции правовой культуры, то есть показать ее место в экономиче-

ской, политической, социальной, трудовой, семейной, экологической, демографической и других сферах жизнедеятельности общества, раскрыть роль самых разнообразных правовых культур в эффективном осуществлении национальных проектов в России. Этим аспектам проблемы мы решили посвятить самостоятельное монографическое исследование.

В заключительной части монографии авторы решили не ограничиваться лишь подведением определенных итогов, формулированием соответствующих выводов, рекомендаций и предложений. Здесь представлялось более важным наметить перспективные направления исследований, которые были бы непосредственно связаны с улучшением качества и эффективности правовой системы российского общества. И одной из центральных проблем в этом плане является изучение юридической антикультуры в целом и отдельных ее разновидностей, а именно юридического нигилизма, фетишизма (идеализма), догматизма, демагогии, «теневого права» и других юридических патологий.

В конце книги в качестве приложения приведено несколько формально-юридических источников, в которых отражены некоторые ценностные фрагменты права, юридической практики, правосознания, раскрывающие уровень правовой (общей, профессиональной и т.п.) культуры в отдельных странах и мировом сообществе в целом на определенных исторических этапах их развития.

Для того чтобы сразу ввести читателя в курс дела, уже в данном предисловии мы предлагаем краткую и развернутую дефиниции понятия «правовая культура». Так, ее можно представить в виде *совокупности всех юридических ценностей, образующих продуктивно-позитивный пласт в правовой жизни отдельных людей, их коллективов, классов, слоев, социальных групп и общества в целом.*

Более широким необходимо считать следующее синтетическое (охватывающее и личностный, и общественный ее аспекты) определение правовой культуры. **Правовая культура** – *разновидность духовно-материальной культуры, которая представляет собой совокупность юридических ценностей, отражает*

Правовая культура: понятие, структуры, функции

качественное состояние российской правовой системы (степень совершенства и эффективности права, правосознания и юридической практики), уровень правового развития личности (ее идей, убеждений, знаний, установок, умений, навыков, действий и т.п.), обеспечивает юридическую коммуникативность, упорядоченность и управляемость общественных отношений (экономических, политических и др.), законность и правопорядок, прогрессивно влияет на формирование всех сфер жизнедеятельности общества, отдельных индивидов, их коллективов, организаций, всего населения.

Мы далеки от мысли, что приведенные здесь определения претендуют на полноту, совершенство и какую-либо завершенность. Однако они позволяют более или менее четко ориентироваться в рассматриваемых в книге вопросах.

Авторы выражают искреннюю признательность докторам юридических наук, профессорам Р.Б. Головкину и В.А. Толстику за полезные советы, пожелания и предложения, высказанные ими в процессе работы над монографией.

Предисловие, глава 1, § 2.1 главы 2 и заключение книги написаны доктором юридических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки РФ В.Н. Карташовым; § 2.2 главы 2 и глава 3 – кандидатом юридических наук, доцентом М.Г. Баумовой.