

ПОСЕВ

Еженедельник общественной и политической мысли

IV ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 19 СЕНТЯБРЯ 1948 Г.

№ 38 (121)

ПЕРВИЧНЫЙ ФАКТОР

В статье «Три вопроса» («Посев» № 25) и «Национальная Революция» («Посев» № 26) мы затронули проблему борьбы против большевизма, т. е. проблему, являющуюся сегодня для нашего народа важнейшей в его бытии.

Основываясь на анализе современного внутреннего положения у нас в стране, мы указывали на то, что из трех вопросов, поставленных историей перед нашим народом, — против чего, за что и как бороться, — он на два первых дал достаточные ответы. Открытым остался последний вопрос и отыскание ответа на него долг каждой организованной группы, движения, наконец, каждого отдельного россиянина, считающих себя активными борцами против большевизма, ставящих своей целью борьбу за Россию.

Далее, мы, на основе анализа психического состояния нашего народа после тридцатилетней большевистской диктатуры, утверждали, что свержение большевизма не есть простое устранение правящей верхушки и внешних проявлений тоталитаризма. «Это нечто гораздо большее, — писали мы. — Это смена старых идей и режима. Это — изменение отношений между людьми, внесение в них большей доли братства. Это — преодоление в самих себе тех отрицательных черт, которые развиваются в человеке, вынужденном долго жить в условиях тоталитарного режима. Иными словами, это — не механический переворот а Революция».

В этой Революции должны быть осуществлены те на род н ы е стремления и чаяния, которые дали толчок к началу революционной эпохи в феврале 1917 года. Но эти стремления и чаяния могут быть осуществлены только в том случае, если все народные силы будут устремлены на решение подлинно на ц и о н а л ь н ы х задач, на построение н о в о й России, в то время как сейчас они направляются большевиками по ложному анти-российскому пути, на решение задач совершения мировой коммунистической революции, задач чуждых, вредных нашим национальным интересам, да, впрочем, и интересам всего человечества.

Исходя из этих положений, подробно разобранных в упомянутых выше двух статьях, мы ставим знак равенства между понятиями «свержение большевизма» и «Национальная Революция». Или,

иначе формулируя: подготовка и свершение Национальной Революции е д и н с т в е н н ы й путь к свержению большевизма.

Такое понимание проблемы свержения большевизма, позволяет нам дать о б о с н о в а н н ы й и единственно правильный ответ на вопрос: кто может свергнуть большевизм?

Большевизм может свергнуть только российский народ, только российская сила, только российскими руками!

Попутно надо коснуться еще одного вопроса, занимающего большое место в современной эмигрантской политической публицистике. Добавим, кстати, — занимающего это место совершенно незаслуженно. Мы имеем ввиду вопрос о войне.

Прежде всего необходимо констатировать одно бесспорное положение: быть или не быть войне — вопрос, решение которого от российской эмиграции ни на волос не зависит. В минимальной степени оно зависит и от всего нашего народа, при тех условиях, которые существуют сейчас у нас в стране. (Изменение этих условий может дать возможность нашему народу сыграть большую роль в деле предотвращения войны, но это — тема особая).

Следовательно те, кто защищает точку зрения, что война — единственная возможность свергнуть большевизм, или, что т о л ь к о война создаст необходимые предпосылки для этого свержения, по сути дела, хотят они этого или не хотят, призывают к полному о т к а з у от борьбы, к сидению со сложенными руками в течение двух, трех, пяти или десяти (кто, в конце концов, знает сроки?) лет. Правда, защитники «военного варианта» призывают к активной деятельности во внешнем мире, к писанию меморандумов во все западные столицы, к внедрению правильной точки зрения на «русский вопрос» в западном мире, дабы, в случае войны, она развивалась «по правильному пути». Мы не собираемся охавать эту внешнеполитическую деятельность. Наоборот, мы считаем ее необходимой и полезной, хотя бы из принципа «лучше сделать что-нибудь, чем ничего». Однако, мы предостерегаем против переоценки «коэффициента полезного действия» этой деятельности. Увы, нам, россиянам, со свойственными нам идеализмом, вечной заботой о благе всего человечества и отсутствием национального эгоизма, при-

Не в силе Бег, а в правде — Александр Невский

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache, Social and Political Review in Russian language, Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Germany, Allemagne, US-Zona.

«Посев»: Редакция, отдел подписки и объявлений: Limburg/Lahn, Verlag „Possev“. Postscheckkonto: Frankfurt/M, 33.461; Bankkonto: Limburger Bank, V 14. Филиалы редакции: Mönchehof b. Kassel, IRO-Lager; Hamburg 13, Mittelweg 113. Представительство в Германии и книжный склад: Frankfurt-Fechenheim, Am Riitschlehen 19. Verlag «Possev».

Выходит по воскресеньям. Цена номера 50 пфен.

Сегодня в номере:

- Е. РОМАНОВ**
Первичный фактор (стр. 1)
- Г. АНДРЕЕВ**
Уточнение позиций (стр. 2)
- С. ЛЕВИЦКИЙ**
Солидаризм и демократия (стр. 5)
- МИХАИЛ РОЗАНОВ**
Завоеватели белых пятен (стр. 8)
- В. ВАСИЛЬЕВ**
Курица или яйцо? (стр. 10)
- ИСТОРИК**
Исторические заметки (стр. 13)
- Е. ПЕТРОВСКАЯ**
Слова и мысли (стр. 15)

сущу наделять этими же чертами все другие народы, недооценивая, не замечая, что они руководствуются, прежде всего, своим собственным благом, материальным расчетом, эгоизмом). На эту черту нашу, на это различие с другими народами неоднократно указывал великий Достоевский). Но, повторяем, что российская эмиграция не выполнила бы своего долга перед народом, если бы она не сделала все от нее зависящее для того, чтобы способствовать правильному пониманию Западом «русской проблемы».

Но правильна ли вообще точка зрения, что война создаст благоприятные условия для успешной борьбы с большевизмом?

Конечно, состояние войны расшатывает государственную машину, ослабляет ее, следовательно, делает ее более уязвимой и облегчает народу ее механическое разрушение. Но, с другой стороны, мы знаем случаи, без особенно далеких экскурсов в историю когда эффективная борьба против власти становилась невозможной из-за того, что массы народа, увидев во внешнем враге опасность для своего национального существования, охваченные стихийным патриотизмом идут по параллельной дорожке с властью и тем самым невольно укрепляют ее своими военными победами и завоеваниями.

Можно было логически доказывать, что победа Гитлера на востоке не решала войны, что он не мог оккупировать всю Россию, что при продолжении войны на западе мощное национальное партизанское движение в России, в конце концов, привело бы к разгрому Германии. Но народ движим не только логикой, а и чувством.
(Окончание на стр. 7)