

Идея революции-российская идея!

Теоретический и политический журнал ЦК КПСС «Коммунист» № 10 за июль с. г. поместил редакционную статью «Антисоветизм — одно из главных направлений в идеологии современного империализма». И время появления этой статьи и содержание связывает ее с процессом Джералда Брука в Москве, хотя последний в статье не упоминается. Власть не могла не предвидеть, что в связи с этим процессом громадное количество советских граждан публично или в частном порядке начнет задавать партийным пропагандистам вопросы, на которые те ничего вразумительного ответить не смогут. Статья должна послужить шпаргалкой для этих пропагандистов, должна разъяснить официальную установку власти по вопросу существования внутри страны чуждых и враждебных коммунизму идей.

Буржуазный, капиталистический мир, говорится в статье — в ужасе

«... перед ростом мощи Советского Союза и революционизирующим влиянием его примера на трудящихся капиталистических стран».

Объятый ужасом буржуазный мир не видит другого выхода, как создание организации

«... пропаганды невиданного масштаба. Сотни миллионов долларов, масса новейших технических средств брошены на содержание огромного пропагандистского аппарата, в котором заняты десятки тысяч людей».

Подробно перечисляются «центры» антисоветской пропаганды, радиостанции, дающие передачи на русском языке, исследовательские центры, разрабатывающие «методы критики коммунистической идеологии и социалистической действительности».

«Коммунист» прилагает все старания, чтобы создать у читателя впечатление, что действительно

«... империализм создал огромную машину, предназначенную для того, чтобы вести подрывную «психологическую войну» против Советского Союза».

«Коммунист» утверждает, что

«Сегодняшнее «кредо» антисоветизма — перенести войну идей в социалистические страны, проникнуть в самое сердце коммунистической идеологии».

Одним словом «Коммунист» повторяет ненормальную линию советской пропаганды: все враждебные коммунизму идеи возникают искусственно, создаются в громадных пропагандных лабораториях на доллары. И, — что самое важное, — создаются вне Советского Союза. Внутри Совет-

ского Союза враждебные коммунизму идеи не зарождаются и зародиться не могут. Все они приносятся извне.

Брук, — так будут пояснять пропагандисты, — был одним из тех, кто ввозил эти идеи, а завербовавший его НТС является одной из многочисленных пропагандных лабораторий «антисоветизма».

Вопрос о месте зарождения враждебных коммунизму идей может на первый взгляд показаться мало важным. Но власть считает его вопросом первостепенной важности и в этом она права.

Многие утверждают, что диктатуры удерживают власть только при помощи насилия. Это неверно. Физическое насилие играет роль, но роль его второстепенная. Каждая власть держится на трудно определяемой нематериальной базе, а диктатура — на обожании или на ужасе перед ней. Иногда — на обожании и на ужасе одновременно.

Большой писатель и крупный публицист В. Розанов еще в 1906 году писал, что власть держится «на сказке» и когда эта «сказка» кончается, то «злобою и силою никого не удержишь», потому что человек, который до этого был загипнотизирован идеей о нерушимости власти, вдруг приходит в себя и видит, что власть не представляет собою «ничего особенного». «Ничего особенного — в этом все и дело!» — писал В. Розанов и называл это явление «ослаблением фетиша».

Но одновременно с гибелью «фетиша», того нематериального комплекса, на котором держалась власть, в стране неминуемо зарождаются новые идеи. Зарождаются хотя бы уже по одному тому, что «природа не терпит пустоты». При диктатуре эти новые идеи чаще всего революционные.

Власть об этом знает. Она понимает, что признание того, что в стране зарождаются и распространяются новые идеи и в особенности идеи, направленные на изменение существующего строя, является одновременно признанием старения и умирания идей коммунистических.

И она придумывает всякие уловки, неизменно преувеличивает значение «буржуазной пропаганды», приписывая ей качества, которыми (к сожалению) эта пропаганда не обладает. Например, перечисляя громадное количество радиостанций, передающих программы на русском языке, «Коммунист» ни словом не обмолвился, что программа многих из них такова, что ее сначала глушили, а потом перестали. В упомянутой нами статье есть такая фраза:

«Домохозяйка «Голос Америки» пытается соблазнить рассказами о холодильникех, кухонном оборудовании и других вещах».

Это отчасти верно. Но разве холодильники опасны существованию коммунистической диктатуры? На знаменах каких революций писались слова о «холодильниках» и вообще о «вещах»?!

Идеи, распространяемые «буржуазной пропагандой», неприятны коммунистической власти, но не представляют для нее смертельной опасности. Однако власть сознательно преувеличивает значение этой пропаганды, стараясь приписать ей и те идеи, которые зародились и ширятся в нашей стране.

Мы рассуждаем о месте зарождения идеи не

из чувства ложного «патриотизма». Каждая идея, где бы она ни зародилась, принадлежит всему человечеству, для нее нет и не должно быть границ.

Мы часто заимствовали западные идеи (в том числе, на горе себе, идею марксизма). И сегодня самостоятельно мыслящий слой нашего народа живо интересуется мыслью Запада; кстати, зачастую, именно той мыслью, о которой очень мало говорит атакуемая «Коммунистом» буржуазная пропаганда.

Мы говорим о месте зарождения идеи по следующей причине: идея зарождается только тогда, когда «приходит ее время», зарождается только на благоприятной для нее почве.

О каких идеях, распространяемых НТС, говорилось в обвинении на процессе Джералда Брука? Это идея свободы, идея борьбы и идея нового строя. В сообщении ТАСС идеи эти пропагандно оклеветаны, например, сказано — «буржуазного строя». Но этот трюк сути не меняет. Власть в этом сообщении делает важное признание. Ни одна из трех названных идей не является и не может быть порождением «буржуазной пропаганды», не может быть занесена в нашу страну в виде чужеродной мысли.

Идея свободы — идея общечеловеческая, но о свободе обыкновенно меньше помнят там, где она существует и страстно мечтают там, где ее нет.

Идеи нового строя извне не приносятся. Они рождаются в тяжелых муках в странах, где строй ненавистен народу, где народ задыхается и где новый строй ощущается как необходимость, как возможность освобождения от рабства.

Советская пропаганда, утверждая, что идеи борьбы против коммунистической диктатуры — иностранные, западные идеи, одновременно старается представить то обстоятельство, что иностранец принял участие в работе НТС, как нечто противоестественное, пытается изобразить его как простачка, «купленного за пирожные». Власть это делает неспроста. Она знает, что иностранец, вооруженный российской идеей, представляет собой силу, в некоторых случаях большую, чем русский.

То, что мы боремся за свободу нашего народа — естественно. Иностранец же в наших рядах показывает, что идея наша захватывает и других, что и они не остаются равнодушными к судьбам нашей страны, нашего народа. Такие люди достойны всяческой любви и уважения, такие люди еще больше убеждают нас в том, что наши идеи верны и что наша борьба необходима.

«Коммунист» напрасно взывает к своим пропагандистам, призывая их использовать ... «преимущества устной агитации, когда есть возможность непосредственно реагировать на то, что особенно интересует аудиторию...»

Коммунистическая партия, — взывает он — добивается того, чтобы наша пропагандистская работа велась страстно, была наступательной.

И тут же делает ценное признание:

«Ложный пафос, громкие слова, политическая трескотня ничего общего не имеют с большевистской страстностью; такие суррогаты способны лишь вызвать недоверие аудитории...»

Недоверие аудитории — это еще самое лучшее, на что могут надеяться коммунистические пропагандисты, потому что даже и суррогатов у них уже недостает.

Народ все больше прислушивается к другим идеям, идеям революционным.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Политическое значение процесса против Брука-НТС
- ◆ А. Вербин. Бельгийская печать о деле Брука
- ◆ Судилище (передача радио «Свободная Россия» о деле Брука)
- ◆ К. Гуцин. Романтизация советского шпионажа
- ◆ Михаил Балмашев. Тревога и неблагополучие (о театре сегодня)
- ◆ А. Немиров. Новые веяния в литературах стран «народных демократий»
- ◆ Гонения на Церковь (документы верующих, полученные из СССР)
- ◆ А. Н. События в Греции

Политическое значение процесса против Брука — НТС

Подготовка и проведение процесса Брука-НТС несет на себе явные следы ожесточенной борьбы различных течений в руководстве КПСС. Хотя формально процесс был подготовлен и проведен КГБ и Генеральной прокуратурой СССР, постановочный размах процесса и демонстративное вовлечение в него сил, стоящих за фигурами обвиняемых — непосредственно НТС и министерства иностранных дел Великобритании, а по существу то, что один из этих организмов символизирует в стране, а другой — во внешнем мире, — показывает серьезную политическую нацеленность процесса. А следовательно, решения по форме и содержанию процесса были приняты на самых высших государственных и партийных инстанциях СССР.

Первое, что бросается в глаза, это вопиющее противоречие между фигурами обвиняемых и предъявленными им конкретными обвинениями, с одной стороны, и помпезностью проведения процесса, с другой.

Режиссура процесса во многом соответствует режиссуре процессов начала 30-х годов. И на тех процессах фигуры обвиняемых носили условный, символический характер. Судились не столько конкретные обвиняемые, сколь целый социально-политический слой. Процесс служил лишь примером и сигналом, за которым следовали массовые чистки и репрессии среди выявленного и обозначенного на этом процессе слоя.*)

Процессы «хрущевского периода» в этом плане были резко отличными от процессов сталинского типа. На них судились конкретные люди, обвиняемые в том, что они иностранные шпионы и преступники времен отечественной войны (эти последние не в Москве). Обе эти категории судились в ту же эпоху и в судах ряда демократических государств. Это совпадение и подчеркивало новый характер постсталинского режима в России, долженствовавший символизировать «либеральную» направленность политики коллективного руководства.

Процесс против Брука-НТС не может поэтому не рассматриваться как чреватый своими непосредственными последствиями рецидив. Есть ли этот рецидив начало резкого поворота обратно к сталинским методам или всего лишь угроза, или временный прорыв реакционных догматических сил в среде партийного руководства — покажет ближайшее будущее.

Конкретное содержание процесса также резко отличается от «шпионских» процессов «хрущевского периода» (процессы против членов НТС также не выходили за эти рамки, так как членов НТС обвиняли только в шпионаже). На нынешнем процессе рассматривалось политическое преступление. На скамье подсудимых были с одной стороны русские революционеры, а с другой — помогающие им иностранцы.

Противоречивость процесса заключалась и в том, что, с одной стороны, суд и советская пресса старались всячески показать нереальность одних («нет советских граждан, работающих в рядах НТС») и смехотворность других (купленный пирожными английский молодой человек), а с другой стороны, вся поднятая шумиха не могла не создать прямо противоположного впечатления.

Объяснить столь явную противоречивость можно лишь предположив давление на процесс сверху различных противоборствующих сил, стоящих в этом вопросе на полярно противоположных позициях.

В связи с вышесказанным трудно сказать, какую цель этот процесс преследовал. Можно говорить лишь о том, что этот процесс дал, и о

том, что хотела этим процессом достичь та или иная фракция.

В порядке подготовки процесса, вероятно, двигались различные противоборствующие форматы.

На крайнем фланге были представители того течения, которые предпочитали обойтись вовсе без процесса. Они должны были ратовали просто за высылку Брука без всякой шумихи, аргументируя это тем, что у советского правительства и так хлопот полон рот и незачем создавать лишние затруднения, в частности с Великобританией, играющей столь полезную роль в попытках мирного улаживания вьетнамского конфликта.

Эта линия отразилась в реакции «Известий» на процесс (подчеркнуто короткие репортажи и фельетон в воскресном приложении «Неделя»).

Другие, взволнованные контактами лавинообразно растущего количества иностранных туристов с представителями советской бунтующей молодежи и фрондирующей интеллигенции, предлагали, должно быть, направить этот процесс исключительно против этих иностранных туристов (как правило, не читающих советскую прессу из-за незнания языка), поднявши шум только в иностранной прессе.

Этот план не мог быть осуществлен, так как без соответствующего шумного предлога в Москве иностранная пресса не реагировала бы.

Кроме того, такой удар пришелся бы лишь по пугливым туристам (снизив соответствующим образом валютные поступления в кассу министерства финансов), а процент «бруков» среди оставшихся, вероятно, только увеличился бы.

Следующий обсуждавшийся вариант был, вероятно, вариант процесса против Брука-НТС, без шумихи. Цель такого процесса заключалась бы в разоблачении НТС перед его иностранными друзьями, как организации неэффективной, все связи которой в стране ведут к агентам КГБ.

Эта цель могла бы быть легко достигнута и без грандиозного сценария.

Однако и этот вариант был отвергнут, победила та фракция в партии, которая требовала удалять демонстративно и серьезно, пренебрегая при этом опасностями широкой популяризации НТС в стране.

Этому обстоятельству и следует придать основное значение, так как все остальные варианты отразились на организации и ведении процесса как вторичные факторы, приведшие, однако, к целому ряду противоречий и несуразностей, скомпрометировавших и это основное целеполагание.

В результате — в политическом плане — НТС гораздо больше выиграл, чем проиграл.

Речь здесь идет не о том, что имя и идеи НТС широко популяризированы в советской прессе, радио и телевидении. Дело в том, что

- часть руководства партии рискнула на создание угрозы возвращения к сталинским методам показательных процессов, чисток и репрессий и показала, что она делает это под давлением роста политической значимости в стране организованной революционной оппозиции. Реален или нереален этот враг, является ли он действительно сегодняшнего дня или лишь потенцией дня завтрашнего, существенной роли не играет. Всему народу показано, что победившая в этом вопросе часть руководства партии готова идти на крайне непопулярные методы для того, чтобы приостановить рост этой опасности.
- Тревога, вызванная этой угрозой, этим демонстративно показанным рецидивом сталинских методов далеко выходит за рамки членов и друзей НТС и связывает с этими последними все те круги нынешнего привилегированного слоя (включая и партийцев), которые хотели бы похоронить сталинскую эпоху навсегда.

Поэтому процесс Брука-НТС следует рассматривать как значительную политическую победу революционно-оппозиционных сил в России, а так как это несомненно не входило в расчеты власти, то и разброд в лагере последней делает этот просчет для нее еще более опасным.

Бельгийская печать о деле Брука

В основном бельгийская печать ограничивалась сообщениями о суде над Бруком в Москве, не комментируя сам процесс и его причины. Но некоторые газеты давали комментарии. Так, например, «Газет ван Антверпен» в первый день процесса писала следующее:

«... совершенно ясно, что советские власти хотят начать большую кампанию против деятельности антисоветских организаций, созданных эмигрантами, вернее против НТС».

Характерно, что рядом с сообщением о процессе Брука многие газеты поместили сообщение о суде над немцем из Восточной Германии, приговоренным к шести годам заключения за небольшое стихотворение. Приводилось и стихотворение:

Господи, сделай меня слепым,
Чтобы я не мог видеть стену.*)
Господи, сделай меня глухим,
Чтобы я не мог верить «РИАС».**)
Господи, сделай меня немым,
Чтобы я не попал в тюрьму.
Если я буду слеп, глух и нем,
Я буду самым любимым
Ребенком Ульбрихта.

Этим газеты как бы хотели подчеркнуть, за что человек в коммунистическом обществе может лишиться свободы.

Подчеркивалось также почти всей печатью, что процесс происходит в театре.

Здесь, в Бельгии, нам удалось прочесть лишь три советских газеты «Правду», «Известия» и «Красную звезду». Интересно то, что все эти газеты пишут о

Константинове — «москвич Константинов», не упоминая его имени. Константиновых в Москве много. Почему не называют его имени-отчества? Для советской печати это не характерно, в других случаях имена и отчества называют.

В заключение хочется сказать несколько слов о защитнике Брука. Такая защита отнюдь не делает ему чести. Неужели он, будучи юристом, не читал никогда речей знаменитых русских защитников? Что его побудило сделаться защитником? Видит ли он в подсудимом человека или он просто поденщик на своем попрыще?

Вот что, например, — в 1869-ом году! — говорил П. А. Александров, защищая В. Засулич:

«То, что вчера считалось государственным преступлением, сегодня или завтра становится высокочтимым подвигом гражданской доблести. Государственное преступление нередко — только одновременно высказанное учение преждевременного преобразования, проповедь того, что еще недостаточно созрело и для чего еще не наступило время.»

И мы чтим память этого защитника, а нынешнего и тех судей, которые заседали на этом театральном представлении, именуемом судом — мы презираем. Будущие поколения станут говорить о них то же, что говорят сегодня о судьях нацистского времени в Германии и о наших судьях времен сталинщины.

В «Правде» от 16 июля есть такой призыв: «говорить всегда правду — так учит партия».

Процесс Брука лишний раз показал, чему на самом деле учит партия.

А. ВЕРБИН

Б р ю с с е л ь

*) Следует отметить, что в мае-июне этого года советская большая и специальная печать посвятила ряд статей, реабилитирующих Крыленко, — «отца советской юриспруденции и основоположника развитой его последователем Вышинским тактики показательных процессов, направленных против советской интеллигенции».

*) Подразумевается стена, разделяющая советскую часть Берлина от западной.

**) Западнберлинская радиостанция.

Судилище

Радиостанция «Свободная Россия» несколько раз передавала о процессе Джералда Брука и разъясняла его значение. Ниже помещается текст одной из передач.

Ред.

Судилище над Джералдом Бруком в Москве ничего общего не имело с нормальным демократическим судопроизводством. Характерным признаком суда в правовом государстве является гласность. Там двери суда всегда открыты для всех, кроме случаев строго оговоренных в законе. Характерным признаком судебных процессов полицейских государств является тайна судопроизводства. Диктатуры боятся гласности, они не доверяют своему народу, они скрывают от него правду и потому закрывают двери своих, зависимых от власти судов.

Судилище над Джералдом Бруком проходило при закрытых дверях. Иностранные журналисты были допущены лишь пока читалось обвинительное заключение, пока шли прения сторон и объявлялся приговор. Когда же шла проверка доказательств обвинения на судебном следствии, все нежелательных наблюдателей удаляли. Почему? Какие государственные тайны могло содержать дело Брука? Почему публику не познакомили с вещественными доказательствами по делу?

Обвинение утверждало, что Брук является эмиссаром НТС по связи с советскими гражданами в Москве. Оно заявляло, что Брук привез с собой литературу НТС, клише листовок, портативную типографию и адреса советских граждан и иностранцев. Для них предназначалась литература, которую должны были отпечатать в Советском Союзе по образцам, привезенным Бруком. Таким образом Брук выполнял роль связного в целях ведения на территории Советского Союза антикоммунистической агитации и пропаганды.

Что же в этом секретного? Почему в то время, когда на суде проверялись доказательства представленные КГБ, иностранных корреспондентов выставили за дверь? Не потому ли это было сделано, что КГБ, прокуратура и судебные власти не были уверены в прочности своих доказательств? Не потому ли они провели втайне и опрос свидетелей? Свидетели, и прежде всего

Юрий Константинов, могли проговориться, сказать правду, как было дело и сорвать всю инсценировку КГБ. Иностранные журналисты и публика могли понять, что весь этот процесс — тщательно подготовленная игра, основанная на полуправде и наглых фальшивках. Чтобы это не было разоблачено, двери суда пришлось закрыть.

Но есть и другая причина, почему большая часть процесса проходила втайне. КГБ и прокуратура утверждали, что НТС находится на службе у иностранных разведок и выполняет их волю. Они заявляли, что НТС ведет на территории нашей страны не только политическую работу, но и занимается террором, диверсиями, шпионажем. Эти утверждения нужно было доказать. Нужно было представить суду вещественные доказательства и факты правильности своих утверждений. Но этих доказательств у обвинения не было. Была политическая литература НТС, была Программа НТС и другие материалы. Но не было ничего подтверждающего связь НТС с разведками, шпионаж и террористическую деятельность.

Вот почему судебное следствие проходило при закрытых дверях. Иначе оно бы вскрыло, что все эти обвинения против НТС высосаны из пальца следователями КГБ.

Если бы вещественные доказательства стали доступны гласности, если бы объективные люди слушали всю инсценировку КГБ от начала до конца, судилище над Бруком и НТС полностью бы провалилось. Тогда все бы увидели, что НТС это политическая организация, имеющая свою идеологию персонализма и солидаризма, несущая на родину передовые, научно обоснованные идеи общественного устройства. Тогда люди бы поняли, что цели НТС близки нашему народу и все обвинения в связях с иностранными разведками, в шпионаже и прочих грехах есть наглая ложь.

Это знали организаторы позорного судилища в Москве. Поэтому они, боясь разоблачения своих грязных и подлых замыслов, провели суд над Бруком втайне. Но ложь имеет короткий век. Правду наш народ все равно узнает. После процесса интерес к НТС и его делу увеличится, и дело НТС приобретет новых сторонников и друзей.

Романтизация советского шпионажа

В последнее время в печати стали появляться материалы о «героях невидимого фронта», о советских шпионах. Годы население страны воспитывались в убеждении, что только «империалистические страны» забрасывают к нам шпионов. Теперь оказывается, что советский шпионаж не только не уступает, а далеко превзошел «империалистический». Кстати сказать, ему много легче оперировать, опираясь на помощь «братских» компартий, для которых выполнение оперативных заданий по шпионажу является политической работой.

В «Комсомольской правде» от 4 июля помещена статья «Соратники Рихарда Зорге». Как известно, Рихард Зорге был шпионом «высшего международного класса», приславшим советскому разведывательному центру донесения, влиявшие на направление и ход международной политики руководства КПСС. Именно он, Зорге, прислал одно из сообщений, говорящих о предстоящем нападении Гитлера на нашу страну. Увы, и на это сообщение вождь мирового пролетариата, похвалившийся своей способностью предвидеть события, не обратил внимания, и это стоило стране неисчислимых потерь...

«Комсомольская правда» рассказывает о двух соратниках Зорге в период его «деятельности» в Шанхае в начале 30-ых годов.

«В самом начале 1931 года в Шанхае, бывшем в ту пору штаб-городом иностранного империализма в гоминдановском Китае, появился высокий крупноплечий мужчина. Одет он был дорого и элегантно, держался в незнакомом городе уверенно и спокойно. Встречные могли бы обратить внимание на его атлетический рост, широкое лицо, с коротко стриженными светлыми воло-

сами, тяжелый упрямый подбородок и очень внимательные, задумчивые серые глаза. Мужчина поселился в большой квартире трехэтажного дома на Вейхавей-род, 11».

Специалисты по изготовлению фальшивых документов снабдили в Москве этого крупноплечего мужчину паспортом буржуазной Эстонии на имя Зельмана Клязя, по профессии якобы ветеринарного врача.

«Однако лошадей и прочих животных, срочно нуждающихся в медицинской помощи, в Шанхае не оказалось, и ветеринарный врач решил заняться коммерцией. Помог случай. Клязя познакомился с Джоном — худеньким, в круглых очках, польским евреем, превосходно говорившим по-немецки. Джон предложил совместно открыть магазин фотоаппаратов. Вскоре витрины нового магазина — «Цейс» «Лейка», проявление и фотопечать — засверкали на одной из улиц французского сектора. Тут же неподалеку, без особых торжеств открылся и новый маленький ресторан с уютным двориком-садом, принадлежавший уже единолично Клязю».

Настоящее имя Клязя было Карл Римм. Родом был он из эстонского селения Антела. По профессии был он учителем. В гражданскую войну стал коммунистом, организовывал отряды красногвардейцев, был и начальником штаба бригады. После «гражданки» окончил военную академию, получил ромб в петлицу и направление в разведку.

Здесь, в Шанхае, Карл Римм, он же Зельман и он же «Пауль», поступил в подчинение к Зорге. Характерно, что даже Зорге не знал настоящего имени своего подчиненного...

Вскоре группа Зорге пополнилась еще одним шпионом.

«Любу Римм пригласили в управление. Принял ее Берзин (начальник разведуправления Красной армии, он же «Старик». — Примеч. наше. К. Г.).

— Карл очень скучает по вас, — сказал он. — Хотите поехать к нему, работать вместе?

— Конечно!..»

В шанхайском порту, кроме Карла, встретил Любу Римм «толстый, улыбающийся молодой человек». Это был радист группы Макс Клаузен.

Понемногу сколотилась группа «верных людей»: «компаньон» Джон, Клаузен, немка Урсула, китаец Чанг, супруги Риммы, Зорге — целый интернационал «советских патриотов»!

Осенью 1932 года Зорге был отозван в Москву. Свое «хозяйство» он передал на ходу Карлу Римму.

Заканчивается статья так:

«Больше трех десятилетий минуло с той поры. По-разному сложились судьбы членов шанхайской группы Рихарда Зорге. Безвинно погиб в годы разгула культа личности Карл Римм. Суровые испытания выпали на долю Любови Ивановны. Но она стойко выдержала все, не надломилась. Осталась коммунистом».

По-видимому, однако, на долгий срок без партбилета. Но автор статьи об этой мелочи не упоминает. Он добавляет лишь, что она живет и сейчас в зеленом эстонском городке Вильянди и остается «неутомимой общественницей».

Типична для профессии советских шпионов участь К. Римма и самого Зорге. Когда они, выполняя свою роль, уже слишком много знают, они становятся опасными для своих хозяев и работодателей. Невзирая на их заслуги, от них отделяются. От Карла Римма пулей в затылок, от Зорге — выдачей его японцам, по-видимому, по указанию самого Сталина...

Недавно впервые появилось на страницах печати имя еще одного крупного советского шпиона полковника Рудольфа Абеля.

Об его прошлом рассказал редактор журнала «Неделя» (№ 19), воскресного приложения к «Известиям», генерал-майор В. Дроздов (из «политических» генералов). Последний посетил Абеля в московской квартире:

«Мы встретились в уютной квартире большого московского дома», — пишет Дроздов, — «за окнами виднелась празднично убранная улица, дома, украшенные альбами флагами. Абель сидел за мольбертом. В левой руке у него была палитра с пестрой радужой краской, а в правой — тонкие кисти. Легкими точными движениями он касался грунтованного полотна, быстро набрасывая этюд. Абель отдыхал...»

«Неделя» сообщает, что в результате гнусного предательства Абель в июне 1957 года был арестован агентами Эф-Би-Ай в Нью-Йорке, а 15 ноября 1957 года он был приговорен американским судом за шпионаж в пользу СССР к 30 годам каторжной тюрьмы.

«Но, — пишет генерал Дроздов, — благодаря заботе ЦК КПСС и Советского правительства были созданы условия для его досрочного освобождения».

Кто ж такой Абель и какими подвигами он прославил свое имя?

Как сообщает ген. Дроздов,

«Рудольф Абель родился в 1903 году в приволжском городе, в семье русского рабочего-революционера. После переезда родителей в Москву он учился, а затем работал на разных предприятиях по своей специальности — инженером-радиотехником. Благодаря природным способностям, прекрасной памяти и общению в школе с детьми коммунистических политэмигрантов из разных стран, а главное, благодаря упорному труду он хорошо изучил французский, английский и немецкий языки и постепенно довел их до совершенства. Эти и другие способности Абеля, а также его активное участие в жизни комсомола были, вероятно, причиной того, что в 1927 году комсомол рекомендовал его для работы в органах государственной безопасности... Когда в ОГПУ (теперь КГБ) узнали о его лингвистических способностях, он получил направление в одно из центральных подразделений советской разведки. Так начался путь разведчика...»

По окончании курса разведчиков, Абель был оставлен при школе ОГПУ преподавателем английского языка. В 1933 году он был направлен для спецзаданий в гитлеровскую Германию. В

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

События в Греции

Происходящее сейчас в Греции западные газеты сравнивают, — каждая по своему вкусу, — то с трагедиями Эсхила, то с комедиями Аристофана. Конечно, любому драматургу-классику события дали бы богатый материал: ослепленный честолюбием, рвущийся ко власти старец, плетущий сети заговора его сын, коварная иноземка-сноха, стоящий на страже закона и порядка молодой и неопытный король окружающие его лукавые царедворцы и буйный, распаленный междоусобицами народ.

К сожалению, «эллинское действо» разыгрывается не на подмостках и участвуют в нем отнюдь не актеры.

16 февраля прошлого года, — еще при покойном короле Павле, — в Греции состоялись всеобщие выборы. Большинство голосов (54%) и абсолютное большинство мест в парламенте (170 мест на 300) получил так называемый «Союз центра», возглавляемый престарелым Папандреу.

«Союз центра» — это довольно разношерстная лево-демократическая группировка, ядро которой составляют бывшие республиканцы — приверженцы покойного Венизелоса. С монархией они с течением времени примирились, но при условии, что она превратится в «коронованную республику» наподобие английской или скандинавских монархий. Между тем, греческая конституция, составленная по образцу бельгийской, хотя и отводит королю довольно ограниченную роль в политической жизни, но все же не в такой мере, как это имеет место в Англии или Норвегии. В частности, король наделен вполне реальными правами, как верховный главнокомандующий вооруженных сил. Король также назначает по своему усмотрению министров, — при условии лишь, что они не позже, чем через 15 дней после своего назначения представят перед парламентом и получают от него вотум доверия. Эти особенности греческой конституции нужно иметь в виду для уяснения смысла последующих событий.

Вернемся теперь к «Союзу центра». В этой группировке имеются свое «правое» и «левое» крыло, причем «левые» хотели бы выхода Греции из НАТО и ведения ею внешней политики по образцу Насера.

Георгий Папандреу не пользовался репутацией «левого», но зато ею пользовался его сын Андрей, — личность, в некоторых отношениях примечательная. В тридцатых годах, еще будучи студентом, Андрей Папандреу оказался причастен к какой-то троцкистской организации. Тогда в Греции не шутили: у власти стоял диктатор, генерал Метаксас. Молодого Папандреу посадили в тюрьму. Отец бросился к Метаксасу. Учитывая заслуги отца и желая замкнуть скандал, Андрея Папандреу выпустили, но с условием: он должен немедленно выехать из Греции. Молодой Папандреу уехал в США, окончил там университет, стал профессором, женился на американке, принял американское гражданство. На родину он вернулся лишь в начале шестидесятых годов по вызову отца, который восстановил его в греческом гражданстве и, — после победы на выборах, — ввел в свой кабинет в качестве министра экономики. Но в правительстве Папандреу-сын пробыл недолго: он перессорился со всеми своими коллегами, его «социалистические» мероприятия дорого обошлись казне, короче — бывшему троцкисту пришлось уйти из кабинета. Оказавшись не у дел, как министр, он, однако, проявил недюжинные способности по части закулисных интриг.

Трудно сказать, насколько Папандреу-отец одобрял вначале деятельность своего сына, установившего связи с нелегальной офицерской организацией «Аспида» («Щит»), нейтралистско-насеровского (а может быть, и прокоммунистического) направления. Во всяком случае, их взаимное понимание можно считать достигнутым

в тот момент, когда Папандреу убедился, что молодой (ему двадцать пять лет) король Константин не из числа тех, кого легко держать в руках (на что сильно рассчитывал Папандреу, когда король вступил на престол).

Министром обороны в кабинете Папандреу был Гарфулиас. Хотя, как и все министры правительства Папандреу, он принадлежал к «Союзу центра», Гарфулиас взглянул очень серьезно на вещи, когда ему стало известно, — со слов героя освободительной борьбы на Кипре ген. Гриваса, — что в армии действует подпольная организация офицеров (Гривас раскрыл эту организацию в греческих гарнизонах на Кипре). Министр обороны распорядился начать расследование, невзирая на лица. Очень скоро выяснилось, что близкое отношение к организации имеет Папандреу-сын.

Тогда, по-видимому, заговор и принял «семейный» характер: Папандреу-отец начал домогаться у короля, чтобы дело об организации было замято, на что король не соглашался, да и не мог согласиться, как верховный главнокомандующий вооруженных сил. Возникли первые трения между королем и его премьер-министром.

8 июля Маргарет Папандреу, жена Андрея Папандреу, написала письма своим знакомым (из правительственных кругов США), в которых извещала их о том, что между королем и ее свекром возникли трения и что «демократия в Греции в опасности».

11 июля Папандреу-отец отправился на о. Корфу (летняя резиденция короля) и предложил главе государства уволить Гарфулиаса в отставку, а портфель министра обороны поручить непосредственно ему. Гарфулиас, со своей стороны, подать в отставку отказался. Король ответил Папандреу, что он готов уволить Гарфулиаса, но не видит причины, почему он должен доверять вооруженные силы именно ему: нарек на невыясненную роль Папандреу в истории с заговором. Примерно в эти же дни Папандреу получил от короля письма, составленные, — это следует признать, — в довольно резком тоне. Король в этих письмах упрекал Папандреу в том, что он скрывал от него истину о заговоре в офицерском корпусе.

13 июля «Союз центра», по настоянию Папандреу, исключил Гарфулиаса из своих рядов.

Королю стало ясно, что в ближайшие дни он станет перед дилеммой: или расстаться с Папандреу, или согласиться на его требования, но тогда считаться с тем, что вооруженные силы окажутся в руках заговорщиков. Перед главой государства не было иного выбора, как принять первое решение. Поддержку себе он нашел и в лице ряда министров из кабинета Папандреу и со стороны председателя парламента Атанасиадиса-Новаса, заслуженного парламентария и известного писателя и поэта.

15 июля Папандреу вновь был принят королем и вновь настаивал на своем требовании. «В таком случае я завтра вручу вам письменную свою отставку», заявил он королю, получив отказ. «С меня достаточно вашего слова», возразил ему король, — считайте, что вы уже в отставке». «А, я вижу, что все уже подготовлено», — злобно пробормотал Папандреу, покидая кабинет короля.

Так начался в Греции глубокий политический кризис, приведший к волнениям, манифестациям, контрманифестациям и выходу на улицы коммунистов.

Новое правительство король поручил сформировать Атанасиадису-Новасу. Оно было сформировано целиком из членов «Союза центра» и таким образом по своей официальной политической платформе ничем не отличалось от предыдущего правительства. Но в нем не было главного виновника возникшего кризиса — Папандреу.

Последний обратился за поддержкой к крайне-левым и к коммунистическим кругам, а в

народ он бросил крылатые слова: «Теперь решается вопрос: кто должен править страной: король или народ», «Правительство Атанасиадиса-Новаса — это правительство изменников», «Меня незаконно отстранила от власти дворцовая клика» и т. п.

Все эти словечки, при серьезном их разборе, не выдерживают критики: вопрос стоит не о том, будет ли править страной король или народ, а о том, будет ли сохранена в Греции демократия, или власть перейдет к клике заговорщиков с возможным последующим установлением «народно-демократической» диктатуры. Члены правительства Атанасиадиса-Новаса не изменили Папандреу, а он изменил им, когда, — еще до начала кризиса, — занялся, с помощью секретной полиции, подслушиванием их телефонных разговоров. (Очевидно, Папандреу не доверял не только Гарфулиасу). Увольнение Папандреу в отставку, хотя и произошло в несколько необычной форме, на основе его устного заявления, но ничем не нарушило конституцию, нигде не оговаривающую, что отставка премьер-министра должна быть непременно письменной (такого постановления не содержит, вообще, ни одна конституция мира).

Но массам, взбудораженным опытным демагогом Папандреу, было не до формальностей. Подлили масла в огонь и коммунисты, мобилизовавшие все свои кадры на провоцирование уличных беспорядков.

Но, так или иначе, дни, последовавшие за отставкой Папандреу, выявили и сильные и слабые стороны этого политика.

На одну сильную сторону мы уже указали: Папандреу опытный демагог. Он сумел, что называется, «взвинтить» массы, — излагая им свою, отличающуюся от правды версию событий; он не остановился даже перед тем, чтобы прибегнуть к помощи коммунистов; он, наконец, поставил вопрос ребром: «или я, или король».

Но, прекрасно учитывая психологию масс, Папандреу не учел психологии народа, а народ — это не только те взбудораженные люди, которые выходили на улицы Афин. Не только политические противники Папандреу задумываются над тем, куда может завести страну его безудержное властолюбие и демагогия; есть недовольство и в рядах его сторонников, запуганных сейчас «улицей». Провалившаяся 27 июля объявленная было «левым» руководством профсоюзов всеобщая забастовка в защиту Папандреу, — признак, более показательный, чем голосование в парламенте. Дело в том, что в ночь с 4 на 5 августа, 160 депутатов «Союза центра» голосовали против правительства (потому, что еще за несколько дней до голосования Папандреу взял у них письменное обязательство подать голос против Атанасиадиса-Новаса) в обстановке, мало располагающей к свободному волеизъявлению: пока шло заседание фракции, на улице манифестировала, угрожая несогласным, толпа сторонников Папандреу.

Правительству Атанасиадиса-Новаса, когда оно было создано, давали несколько дней жизни. Правительство продержалось три недели: необычайно долгий срок, принимая во внимание общую обстановку в Греции.

После ухода в отставку правительства Атанасиадиса-Новаса, Папандреу заявил королю Константину, что для разрешения кризиса есть только два решения: или назначить его, Папандреу, снова премьер-министром или назначить новые выборы в парламент. Папандреу передал королю подписанный 123-мя депутатами манифест, в котором значилось, что подписавшиеся отказываются признавать на посту премьер-министра кого бы то ни было, кроме Папандреу.

Король Константин отказался выполнить требования Папандреу и, в свою очередь, потребовал, чтобы тот поддержал нового кандидата на пост главы правительства, Стефанопулоса. Папандреу отказался.

Несмотря на это, король поручил Стефанопулосу проверить возможности формирования правительства. 67-летний Стефанопулос, юрист по образованию, написавший несколько книг по вопросам народного хозяйства и одну по философии, занимается политической деятельностью

с 1930 года, принадлежит к правому крылу «Союза центра», занимал неоднократно министерские посты, был несколько раз заместителем премьер-министра, в частности он был заместителем Папандреу.

Стефанопулос заявил, что он попытается сформировать правительство и начал вести переговоры с Папандреу и с парламентской фракцией «Союза центра», предупредив, что подчинится решению большинства. Большинство фракции высказалось против Стефанопулоса (под шум десятитысячной толпы, демонстрировавшей перед зданием за Папандреу).

Пока пишутся эти строки, кризис еще не разрешен. Но каким бы ни был состав будущего греческого правительства, оно должно будет разрешить дилемму, перед которой поставило Грецию безудержное властолюбие Папандреу: или сохранение демократии, или лево-нейтралистская диктатура с возможным последующим захватом власти коммунистами.

А. Н.

РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ В РИГЕ

О преследованиях Церкви и верующих в СССР скопилось достаточно материалов и фактов, которые совершенно бесспорны. «Посев» писал об этом неоднократно. В частности, год тому назад мы сообщили и о закрытии главных храмов в городе Риге.

Однако все попытки режима покончить с религией безрезультатны: не помогают ни открытый террор, ни оголтелая антирелигиозная пропаганда. Хотя закрываются храмы и преследуются священники, но продолжают шириться ряды верующих.

Среди антирелигиозных материалов, регулярно печатаемых «Комсомольской правдой» под рубрикой «Разум против религии», в статье о положении с «атеистической пропагандой» («Комсомольская правда» от 22 июня 1965 г.) некий А. Подмазов — «младший научный сотрудник Института истории Академии наук Латвийской ССР» в статье «Копье полемики — в цель!» сообщает интересные данные о размахе религиозной жизни в столице Латвии. Требуя усилить борьбу с религией Подмазов пишет, что «...в городе работает сорок семь крупных религиозных организаций, представляющих все церковные течения, действующие на территории Латвии».

Если учесть еще и то, что помимо «церковных течений», как замечает и сам автор, действуют еще и незарегистрированные сектанты, организации которых власть вообще и учесть не может, то можно себе представить какого размаха достиг религиозный подъем, охвативший нашу страну.

С этим подъемом невозможно бороться ни силой, ни пропагандистскими заклинаниями коммунистических шаманов.

Ю. ЧИРКОВ

СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

АРТУРО КАПАСАА: «ХОРОШО!» И «ТЕТРАДИ ДЛЯ ФЛАВЕНЬКИ». Флоренция 1964 г.

Эти две книги написаны молодым итальянским адвокатом, который провел год в Москве, учась в университете им. Ломоносова. Первая из них, «Хорошо!» — это отчет об опыте жизни иностранца в СССР. Автор рассказывает об условиях, в которых живет народ при коммунистической власти. В отличие от многих других иностранцев, он сумел увидеть настоящую природу коммунизма и не дал себя обмануть официальной пропагандой. Он заметил вопиющую несправедливость в жизни страны, в которой якобы отменены классы, вездесущий полицейский террор, отсутствие самой элементарной свободы, всеобщий страх населения. Автор верит, что когда-то коммунизм будет ниспровержен. В его книге есть некоторые интересные свидетельства о прямых и косвенных народных демонстрациях против власти. Он рассказывает, например, о том, как в Таллине появились плакаты, сообщавшие о фильме «Наш Никита Сергеевич», и как на следующий день на многих из них имя диктатора было выскоблено или зачеркнуто карандашом. Книга в общем ценная, несмотря на отдельные слабые места.

Вторая книга, «Тетради для Флавеньки» — это своеобразная поэма в прозе, в которой автор поэтически пересматривает свой жизненный опыт в различных странах, в том числе и в России, на фоне любви к русской девушке. Замечательно в этой книге чувство понимания и сострадания, которое автор проявляет по отношению к русскому народу.

Ян. ВЛОХ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

▲ Президентом США Джонсоном, в торжественной обстановке, подписан новый избирательный закон, снимающий все ограничения избирательных прав негров, имевшие место в южных штатах. В частности, новый федеральный закон отменяет существовавший еще в некоторых штатах избирательный налог а также практику предвыборных экзаменов для негров.

▲ Президент Джонсон отдал распоряжение интенсифицировать научные работы по выработке методов опреснения морской воды. Распоряжение мотивируется растущим недостатком питьевой воды во всем мире и огромным внешнеполитическим значением этих работ для США.

▲ Президент Джонсон добивается утверждения конгрессом США закона о предоставлении федеральной столице Вашингтону самоуправления. До сих пор территория столицы США управлялась специальной комиссией конгресса. Так как шестьдесят процентов населения Вашингтона состоит из негров, первым мэром американской столицы по всей вероятности будет негр.

▲ Обостряется конфликт между Индией и Пакистаном по вопросу Кашмира. Как сообщил официальный представитель индийского правительства, большое количество вооруженных гражданских лиц перешли индийско-пакистанскую границу в Кашмире с целью проведения актов саботажа и организации беспорядков, в части страны, находящейся под индийским управлением. Происходят стычки с индийскими войсками.

▲ Начала работать подпольная радиостанция «Голос Кашмира», объявившая в своих передачах о создании на территории индийского Кашмира революционного совета, цель которого — «ведение тотальной войны против индийского империализма».

▲ Город-государство Сингапур вышел из состава Малайзийской федерации. Хотя Сингапур после объявления независимости сохраняет хозяйственные связи с федерацией, подписывает с ней договор о совместной обороне и оставляет на своей территории английскую военно-морскую базу, отделение ставит Малайзию перед угрозой распада под военным и политическим нажимом Индонезии. Одновременно в опасности все стратегические позиции Запада в Юго-Восточной Азии.

▲ У побережья КНР произошел морской бой между военными кораблями коммунистического и свободного Китая. Обе стороны в общей сложности потеряли пять боевых единиц. Согласно коммюнике агентства печати КНР «Синьхуа», которое было подтверждено и командованием военно-морских сил Свободного Китая, потоплено два военных корабля свободного Китая, в том числе купленный недавно в США истребитель подводных лодок «Сиенен». Китайские коммунисты потеряли три военных корабля.

▲ Премьер-министр Южного Вьетнама маршал авиации Ки грозил бомбардировкой баз коммунистических партизан Вьетконга на территории Лаоса и Камбоджи в том случае, если правительства этих стран не примут мер по удалению этих баз с подвластной им территории.

▲ В беженских лагерях Южного Вьетнама находится до полумиллиона беженцев с территорий захваченных коммунистическими партизанами Вьетконга. По мере усиления военных действий количество беженцев все время растет, ставя перед правительством вопрос их расселения и снабжения. Беженские лагеря используются коммунистами с целью инфильтрации агентов.

▲ Центральный комитет политической организации южновьетнамских коммунистических партизан Вьетконга в опубликованном послании официально обратился к Северному Вьетнаму за помощью оружием и добровольцами.

▲ В Южном Судане продолжаются упорные бои между повстанцами и правительственными войсками. Повстанцы требуют широкой автономии негритянскому, — преимущественно христианскому, — населению трех южных провинций страны и прекращения политики исламизации Юга, проводимой населяющими Северный Судан арабами.

▲ С формированием временного правительства приемолего для обеих борющихся сторон конфликт в Доминиканской республике близится к окончанию. В качестве премьер-министра стороны готовы признать Гектора Гарсия Годой, бывшего министра иностранных дел в правительстве президента Хуана Боша. На новое правительство возлагается задача по проведению свободных выборов (без участия коммунистов и других кандидатов, представляющих интересы иностранных держав). Согласно соглашению контингент вооруженных сил Организации Американских Государств остается в стране на некоторое время и после проведения выборов.

▲ На ракетодоме — «Мыс Кеннеди» в США идет подготовка к запуску космического корабля «Джеминай 5». В полете примут участие космонавты Гордон Купер и Чарлз Конрад. Полет назначен на 17-е августа, на 9 часов утра. Согласно программе полет продлится

с 7 дней: «Джеминай 5» должен сделать 122 витка вокруг Земли и перекрыть рекорд дальности полета, достигнутый нашим соотечественником Валерием Быковским в 1963 году. Кроме этого, программа полета предусматривает проведение экспериментов по отработке техники встречи в космосе и выход космонавта из космического корабля.

▲ 5-го октября Индонезия произведет первый ядерный взрыв, гласит сообщение, полученное «из кругов индонезийской армии». По другим источникам, ядерные испытания в Индонезии назначены на период между Рождеством и Новым годом.

▲ Успешно прошли испытания первой, построенной в Индонезии, ракеты. Официальное индонезийское агентство печати «Антара» сообщает, что ракета типа К-81 «где-то в Индонезии» успешно взлетела в Космос. Были получены научные данные «о воздушных течениях и температурах над экватором». Как сообщил генерал-лейтенант ВВС Индонезии Имам Сукотийо, ракета построена индонезийским институтом космических полетов, ее радиус действия достигает трехсот километров.

▲ Индонезийский министр юстиции Астравината объявил о введении в стране смертной казни за спекуляцию. Одновременно министр объявил о казни нескольких «опекунентов-преступников» в городах Джаккарте и Сурабае.

▲ В Индонезии, в Сурабае (Восточная Ява), во время антиамериканской демонстрации, организованной правительственным «национальным фронтом», разгромлено американское консульство. В демонстрации участвовали пять тысяч человек. Правительство США направило индонезийскому правительству протест по этому поводу.

▲ В Пекине открылась румынская народнохозяйственная выставка. Выставку торжественно открыл премьер Государственного Совета КНР Чжоу Энь-лай.

▲ Представители СССР не приглашены на организованную в Токио японскими коммунистами пекинского толка «конференцию за запрещение атомного и водородного оружия» («ГЭНСУЙКЭ»).

▲ Браки между магометанами и коммунистами противостоят истинному учению Ислама и поэтому воспрещаются. Такое решение вынес факультет права Каирского университета Эль-Ацхар, который является признанным во всем мусульманском мире авторитетом. Свое решение, опубликованное в официальной египетской печати, факультет вынес, отвечая на запрос одного верующего магометанина о том, может ли он отдать свою дочь замуж за коммуниста.

▲ В ФРГ началась избирательная кампания по выборам в Бундестаг. В ходе предвыборной борьбы правящая партия ХДС (Христианско-демократический союз) в лице своих руководителей — федерального канцлера Эрхарда и исполняющего обязанности председателя партии Дюфюи — высказалась против правительственной коалиции с социал-демократами после выборов в Бундестаг.

▲ Португальское правительство опубликовало план создания лузитано-бразильского сообщества: государственного образования стран португальской культуры о включением португальских владений в Африке. Министр иностранных дел Португалии Альберто Франко Нogueira заявил, что Португалия обратилась к Бразилии с призывом «предпринять совместные действия по сохранению и обороне национального наследия». Союз стран португальской культуры мог бы представлять из себя комплекс со ста миллионным населением, играть важную роль в Южной части бассейна Атлантического океана и поднять свое значение до ранга великой державы.

▲ На 90-ом году жизни умер Ли Сын Ман, бывший южнокорейский президент, управлявший страной в годы корейской войны и долголетний борец за освобождение Кореи от японского колониального владычества, проживший большую часть своей жизни в изгнании.

Ответственный издатель В. Горачек.

Главный редактор А. Светланин.

Заместитель главного редактора А. Артемов.

Ответственный секретарь редакции Я. Трушнович.

Отделы: революционной стратегии и тактики — Л. Пар; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

Борис Пастернак

ПОЭЗИЯ

Первое издание избранных стихотворных произведений поэта — от самых ранних до самых последних. В книге напечатаны до той поры неопубликованные стихотворения 1957-1959 годов. В книге свыше двухсот произведений. В книге приведены основные даты жизни и творчества поэта.

Книга в твердом льняном переплете с золотым тиснением.

422 стр.

Цена 14,50 нем. марки.

Заказывать в издательстве «Посев»

Русский Отдел Библии в Лондоне ищет сотрудников. Возрастной предел — 40 лет. Желающие поступить на службу должны быть или лицами, для которых русский язык является родным, и которые хорошо знают английский язык, или же уроженцами Великобритании с хорошими знаниями устного и письменного русского языка.

В обязанности сотрудников входят подготовка и чтение перед микрофоном программ на русском языке, касающихся как международных вопросов, так и всех сторон жизни в Великобритании. Кандидаты на должность сотрудника должны быть в состоянии переводить быстро и точно на свой родной язык, должны обладать приемлемым для чтения перед микрофоном голосом, должны интересоваться событиями дня, а также должны разбираться в существующих сейчас в Советском Союзе условиях, предпочтительно на основании недавнего личного опыта. Журналистический или литературный опыт и способность печатать на машинке по-русски и по-английски являются преимуществом.

Избранным кандидатам будет предложено пройти устные переводческие и короткие письменные испытания.

Условия договора для лиц не являющихся британскими подданными, для которых русский язык является родным языком: срок договора — обычно, три года. Начальное жалование — 1444 фунта стерлингов в год, а после удовлетворительно окончательного пробного периода, шесть месяцев, ставка повышается до 1685 фунтов стерлингов в год. После полутора лет, при условии удовлетворительного исполнения служебных обязанностей, ставка повышается до 1909 фунтов стерлингов в год. Есть возможность продления договора и дальнейших повышений. Для лиц, проживающих за рубежом Соединенного Королевства, переезд в Лондон оплачивается Библии. Оказываются одновременно пособие равное 100 фунтам стерлингов и оплачивается переезд семьи после удовлетворительного завершения пробного срока.

Условия договора для британских подданных: договор заключается на длительный срок; начальное жалование — 1570 фунтов стерлингов в год при ежегодном повышении на 90 фунтов стерлингов. Возможность дальнейшего повышения после двух лет удовлетворительного исполнения своих обязанностей в новую категорию, где максимальная оплата равна 2270 фунтам стерлингов. Если принятое на службу лицо проживает за рубежом Соединенного Королевства, Библии оплачивает расходы по переезду в Лондон.

Возможно более высокое начальное жалование в случае исключительной квалификации.

Запросы посылают на английском языке, прилагая биографические данные и адреса лиц, которые могут дать рекомендацию, по следующему адресу:

Appointments Department, BBC, London, W. 1.,
quoting reference 65. G. 518.

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях:

ИЗ БЕЛЬГИИ: Бельг. фр.

Собрано О. А. в Брюсселе 500.00

ИЗ ГЕРМАНИИ: Нем. марки

Собрано во Франкфурте на литературном вечере М. А. и М. В. Балмашевых 60.00

ИЗ НОРВЕГИИ: Нора. кр.

Хансен 10.00
Н. Ул. радиоминутки 50.00
ERIK 10.00

ИЗ ФИНЛЯНДИИ: Фин. марки

О. Л. 36.00

ИЗ ФРАНЦИИ: Фр. фр.

В. Соколов 50.00
В. Р. 10.00
И. П. Рыбкин 10.00
А. Кандауров 5.00
В. Жесткое 5.00
Друзья из Нильванжа через А. К. Лаврова (май) 30.00
А. К. Лавров (радиовиньетки) 10.00
Парижский клуб НТС 300.00

ИЗ ШВЕЙЦАРИИ: Фр. фр. 10.00

М. В. Каруго Шв. фр. 20.00

ИЗ ШВЕЦИИ: Шв. кр.

А. Г. Г. 10.00
Рудольф П. 5.00
А.П.Т. (продажа виньеток) 105.00
Николай Карлович — Гётеборг — за проданные радиоминутки 85.00
А. Г. 11.50
И. Л. 20.00
А. П. Т. 2.50

ИЗ США:

В городе Чикаго 30 мая 1965 года была проведена лотерея в пользу радиостанции «Свободная Россия». Лотерея дала 150 ам. долларов. Выигрыши пали на следующие номера:

0245, 0086, 0385 Книга Дудинцева «Не хлебом единым»
0059 проф. Ильин «Наши задачи» в двух книгах.
0255, 0263, 0289 Светланин «Дальневосточный заговор».
0325, 0367, 0384 Трегубов «8 лет во власти Лубянки».
0381, 0094, 0190 Трушнович «Россия и славянство».
0324, 0253, 0363 Шубарт «Европа и душа Востока».
0023, 0302, 0278 Проф. Вышеславцев «Философская нищета марксизма».
0067, 0016, 0038 Сборник «Обновленная Россия».
0335, 0249, 0311 Сыроп «Весна в октябре».
0099 Киплинг «Маугли».
0087 Хохлов «Право на совесть».
0386, 0318, 0111 Булат Окуджава «Поэзия».
0125 Журнал «Грани» № 56.
0044 Журнал «Грани» № 57
0195 Абрамов «Вокруг да около».

Комиссия в г. Чикаго по сбору средств на радиостанцию «Свободная Россия» приносит глубокую благодарность всем поддержавшим посильной лептой лотерею.

Комиссия приносит всем жертвователям глубокую благодарность.

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PschA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaristen — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

В КОПЕНГАГЕНЕ

Вы можете купить «Посев» в газетном киоске на Вестерборгате № 1, у входа в кинотеатр Палладиум (между главным входом в Тиволи и ратушей).

Спрашивайте «русский авис Посев».

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет).

Швейцарка, замужем в Норвегии, хочет вести переписку на русском языке. Интересуется языками и литературой. Изучает русский язык.

Адрес: Fru Jolanda Negaard

Ove Rammgate 7
Fredrikstad/Norge

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Adresse: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sonnenheim, Flurscheldeweg 15. Tel. 31 92 65
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 148000530

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители издательства

АВСТРАЛИЯ
«Possev»,
Poet Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef,
8 Abingdon St., W.-Gabb.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ
E. A. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 1.
D. P. Blenko, 48 Leamington Str.,
Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ
Dimitri Jeruc, 27, rue Longue Hale,
Bruxelles - 5.
E. Dreivinsky, B. P. 258, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Herthavej 2, B,
København-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 33, rue Maaleh,
Harofim, Ramath - Gan.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jurenlsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 4M,
Roma, Cantoro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЗИЯ
M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
M. Koltovskoy,
31, Bd. Mohamed Abdou, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 18, California.
Tel. SE 1 - 0339.
"The Book House" 77 Plaza, Suite 102-105
Bridgeport, Conn. 06603, U.S.A.
Slavonic Bazaar,
77 Plaza, Suite 101,
Bridgeport, Conn. 06603, USA.

ТУРЦИЯ
Mme V. Nassonoff, Balı sok. 14,
Beyoglu, Istanbul.

ФРАНЦИЯ
Société «Le Semis»
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 63-06.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nillange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Lao Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iyal - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6,00

Розничная цена на еженедельник «Посев» установлена: в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 ам. долл., во всех других странах соответственно эквиваленту немецкой марки.

Условия подписки:
На еженедельник «Посев»: в Германии — на 1 год — 41,60 н. м., на полгода — 20,80 н. м., на три месяца — 10,40 н. м.

В США и Канаде — при доставке по воздуху — на 1 год 20,20 ам. долл., на полгода 10,10 ам. долл., на три мес. 5,05 ам. долл.; или простом почтой — на 1 год 15,00 ам. долл., на полгода 7,50 ам. долл., на три мес. 3,75 ам. долл.

Все другие страны: на 1 год — 44,20 н. м., на полгода — 22,10 н. м., на три месяца — 11,05 н. м.

На журнал «Грани» на четыре номера: в Германии — 25,00 н. м., в США и Канаде — 7,00 ам. долл., во всех др. странах — 28,00 н. м.

Тариф за объявления в еженедельнике «Посев»: целая страница — 1000 н. м., 3/4 стр. — 735 н. м., 1/2 стр. — 550 н. м., 1/4 стр. — 300 н. м., 1/8 стр. — 160 н. м.