

УДК 324:81
ББК 66.3(2Рос)68+81.2Рус-5
П 64

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Южного федерального университета

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор **Шпак В. Ю.**,
доктор социологических наук, профессор **Марченко Т. А.**

*Монография подготовлена и издана в рамках национального проекта
«Образование» по «Программе развития федерального
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южный федеральный университет» на 2007–2010 гг.»*

Поцелуев С. П.

П 64 Политические парадialogи: монография / С. П. Поцелуев. –
Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – 392 с.

ISBN 978-5-9275-0434-3

В монографии дается всесторонний анализ разговорных парадialogов как формы симуляции и пародирования предметной диалогической коммуникации, ее замены набором логических и прагматических бессмыслиц. Представлен опыт лингвофилософского осмысления и классификации разговорных диалогов. На материале политических ток-шоу и думских дебатов автор рассматривает парадialog как пространство власти, как инструмент символической политики. Значительное место в книге занимает описание культурно-социального контекста парадialogических практик. В частности, выясняется роль парадialogов в контексте современного медийного дискурса с его жанрами «инфотеймента» и «конфронтеймента». Особое внимание уделяется месту парадialogов в смеховой политической культуре.

Книга адресована политическим ученым и политическим философам, а также всем, кто интересуется языком политики и состоянием публичного дискурса в современной России.

ISBN 978-5-9275-0434-3

УДК 324:81
ББК 66.3(2Рос)68+81.2Рус-5

© Поцелуев С. П., 2008
© Южный федеральный университет, 2008
© Оформление. Макет. Издательство
Южного федерального университета, 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
1. РАЗГОВОРНЫЙ ДИАЛОГ (ЛИНГВОФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)	27
1.1. Диалогическая логика как философская проблема	27
1.1.1. Диалог как диалектика: краткий опыт философско-этимологического расследования	27
1.1.2. Диалогическая аргументация в пределах только этики?	37
1.2. Специфика разговорного общения	46
1.2.1. О месте диалога в речевом общении	46
1.2.2. О роли «отрицательного языкового материала» в языкознании	48
1.2.3. Диалог как вызов для теории речевых актов	50
1.2.4. Семантико-когнитивный подход и речевой «негатив»	53
1.2.5. «Дух» разговора	54
1.2.6. Разговор VS. диалог	57
1.3. Превратности постулатов (к теории диалоговой коммуникации Г. П. Грайса)	59
1.3.1. Исходные тезисы	59
1.3.2. Коммуникативная кооперация и коммуникативный саботаж	60
1.3.3. Двусмысленность как методологический прием	62
1.3.4. Семантические аномалии и «белая ложь» против постулатов Грайса	65
1.3.5. Принцип Кооперации не против нарушения его постулатов?	67
1.4. Мир диалога: дихотомии и классификации	69
1.4.1. Диалог как текст и событие	69
1.4.2. Диалог в сети классификаций	72
1.4.3. Третий в диалоге — не лишней	77
1.4.4. Интересы и интенции в политическом диалоге	79
1.4.5. Типовые структуры политического диалога	81
1.4.6. Симметрия, асимметрия и комплементарность в диалоге	85
1.5. «Нормальные» и «ненормальные» диалоги	89
1.5.1. Связность как нормальность диалогового дискурса	89
1.5.2. Варианты игровой модели диалога	91

1.5.3. Основные условия нормального диалога	96
1.5.4. Взаимопонимание как принцип нормального диалога	98
1.5.5. Причудливый мир аномальных диалогов	100
2. ДИСКУРСИВНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПАРАДИАЛОГА	105
2.1. Парадиалог в аспекте семантики и логики речи	105
2.1.1. Парадиалог: первичные дефиниции	105
2.1.2. Логические абсурды парадиалога	112
2.1.3. «Мы-как-Вы!»: феноменология мифического оборотничества	118
2.1.4. Квазиконъюнктивный синтез в парадиалоге	123
2.2. Прагматика парадиалогического дискурса	127
2.2.1. Парадоксальность парадиалога	127
2.2.2. Прагматические бессмыслицы парадиалога	134
2.2.3. Парадиалог как коммуникативный саботаж	144
2.2.4. Коммуникативные типы парадиалога	148
2.2.5. Парадиалогический абсурд и нонсенс: анализ случаев	153
2.3. Психологические аспекты парадиалогической игры	161
2.3.1. Парадиалог как симуляция детской игры	161
2.3.2. Диалог как «вербальное сновидение»	168
2.3.3. Парадиалог в аспекте командной игры перед публикой	178
2.3.4. Регрессивный аспект парадиалоговой игры	182
2.3.5. «Разорванное мышление» парадиалога	186
2.3.6. Парадиалог как «систематизированный бред»	190
2.4. Эстетика и этика парадиалога	196
2.4.1. Квазихудожественная фиктивность парадиалога	196
2.4.2. «Дарование смысла» в парадиалоге	202
2.4.3. Клиника и этика парадиалога	205
2.4.4. Парадиалог и квазиполитика	211
3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПАРАДИАЛОГ В КУЛЬТУРНО-КОММУНИКАТИВНОМ КОНТЕКСТЕ	217
3.1. Парадиалог в аспекте символической политики	217
3.1.1. Ток-шоу «К барьеру!» В. Соловьева: так зажигают звезды	218
3.1.2. Ток-шоу «Судите сами» М. Шевченко: скромное обаяние пропаганды	226
3.1.3. Ток-шоу «Времена» В. Познера: business as usual	233
3.2. Парадиалог, инфотейнмент и парapolитическая связь	239

3.2.1. Инфотейнмент и диалог	239
3.2.2. Инфотейнмент: Pro et Contra	247
3.2.3. Инфотейнмент как имитация и суррогат политического участия	252
3.2.4. Парадиалог в системе «мгновенной демократии»	258
3.3. Ток-шоу как идеальный тип инфотейнмента	269
3.3.1. Политические ток-шоу как (суб-)жанр публичных разговоров ...	269
3.3.2. Структурные особенности политического ток-шоу как предпосылка парадиалога	280
3.3.3. Политический диалог в условиях логики зрелищ и парасоциальных аффектов	286
3.4. (Пара)диалоги в стиле confrontation	293
3.4.1. К истории феномена и понятия confrontation	293
3.4.2. Немецкий политический конфронтейнмент: поучительный опыт для российского ТВ?	296
3.4.3. Вербальная агрессия как (пара-)политическое развлечение	303
3.4.5. Парадиалог как вербальная дуэль и вербальный потlach	316
3.5. Русский политический парадиалог с точки зрения шутовства, балагана и сказки	325
3.5.1. Парадиалог как привилегия политических шутов	326
3.5.2. Политический парадиалог как «словесный карнавал»	337
3.5.3. Агонический смех политического парадиалога	348
ПОСЛЕСЛОВИЕ	364
ЛИТЕРАТУРА	372