

CONSEIL DE L'EUROPE



COUNCIL OF EUROPE

COUR EUROPEENNE
DES DROITS DE L'HOMME

EUROPEAN COURT
OF HUMAN RIGHTS

Бюллетень Европейского Суда по правам человека

Читайте в номере:

Томина и другие против Российской Федерации
[Tomina and Others v. Russia]

Заявители (21 человек) жаловались на аннулирование в судебном порядке их права собственности в отношении их комнат в общежитии.

Заявители в установленном порядке в ходе приватизации получили комнаты в общежитии, однако затем суды признали приватизацию и, соответственно, передачу комнат недействительными и потребовали вернуть здание общежития муниципальному образованию, а заявители подлежали выселению.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требования статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции (право на защиту собственности), и обязал государство-ответчика восстановить право собственности заявителей на комнаты и выплатить им по 5 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Лермитт против Бельгии
[Lhermitte v. Belgium]

Заявительница жаловалась на отсутствие адекватных процессуальных гарантий, позволявших ей понять мотивы вынесения вердикта коллегии присяжных о ее виновности в суде присяжных.

Заявительница, осужденная за убийство своих пятерых детей, утверждала, что в силу психического расстройства она не могла понять задаваемых ей вопросов.

Большая Палата, отметив, что функция Европейского Суда заключается не в исправлении ошибок фактов или права, предположительно допущенных внутригосударственными судами, если они не нарушают права и свободы, защищаемые Конвенцией, а в том, чтобы определить, является ли разбирательство справедливым в целом, включая способ, посредством которого были представлены доказательства, постановила десятью голосами «за» при семи – «против», что в данном деле власти Бельгии не допустили нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство).

Российское издание № 4 [190] 2018



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Бюллетень Европейского Суда
по правам человека. Российское
издание» № 4 (190) 2018 г.

Журнал зарегистрирован
в Министерстве
Российской Федерации по делам
печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-13585
от 20 сентября 2002 г.

Учредители:
Ю.Ю. Берестнев, В.А. Власихин,
Д.Ю. Давыдов, В.Н. Руднев,
РОО «Московский клуб юристов»

Главный редактор Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель
ООО «Развитие правовых систем»
127055 Москва, ул. Суцеская,
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 350-0015
E-mail: info@echr.today

Подписано в печать 18.04.2018 г.

Свободная цена

Подписной индекс в каталоге
«Почта России» 61945
Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать» 85160
Подписной индекс в Объединенном
каталоге «Пресса России» 44897

Отпечатано в ООО «АГС-ПРИНТ»
115553 г. Москва, пр-кт Андропова,
д. 22, этаж 9, к. 52

Формат 60 × 84/8,
гарнитура CharterITC
Усл.-печ. листов 19
Печать офсетная
Тираж 2 100 экз. Заказ №

© ООО «Развитие правовых
систем», 2018 г.

Перепечатка материалов
«Бюллетеня Европейского Суда
по правам человека» без разрешения
ООО «Развитие правовых систем»
не допускается

В оформлении дизайна издания
используется символика Совета
Европы и Европейского Суда
по правам человека

© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда Роджерса
(Richard Rogers Partnership)
(Европейский Суд по правам
человека)

Уважаемые читатели!

Апрельский номер «Бюллетеня Европейского Суда» открывает выступление Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека М.Л. Гальперина на открытых слушаниях в Большой Палате Европейского Суда по делу «Навальный против Российской Федерации», проходивших 24 января 2018 г. Это выступление безусловно интересно с точки зрения заявленных представителем государства-ответчика позиций и аргументов. Видеозапись заседания (на английском языке), содержащую также выступление представителя стороны заявителя, вопросы судей и ответы на них, вы сможете найти на сайте Европейского Суда по адресу www.echr.coe.int

В этом номере мы также продолжаем публикацию переводов наиболее интересных постановлений Европейского Суда по российским делам. Вашему вниманию предлагаются девять постановлений, затрагивающих такие вопросы, как чрезмерная длительность предварительного содержания под стражей («Рыжиков и другие против Российской Федерации»), жестокое обращение во время нахождения в отделе внутренних дел в качестве задержанного («Золотарев против Российской Федерации»), неудовлетворительные условия содержания под стражей в следственных изоляторах («Александров и другие против Российской Федерации»), чрезмерная продолжительность содержания заявителей под стражей в период предварительного следствия («Клепиков и другие против Российской Федерации»), изъятие добросовестно приобретенного имущества в пользу муниципальных властей по иску органов прокуратуры («Томина и другие против Российской Федерации») и ряд других.

Вышеупомянутые дела представляют собой весьма характерный срез практики Европейского Суда, особенно в свете постоянных обвинений последнего в политизированности и двойных стандартах. Дела, подобные опубликованным в текущем номере (да и в других выпусках наших журналов), совершенно очевидно являют собой пример дисфункций в российском законодательстве и правоприменительной практике и не несут никакого «политического» отпечатка. Если, конечно, не принимать во внимание то обстоятельство, что сам факт подобных нарушений прав человека и основных свобод (гарантированных как Конвенцией, так и российской Конституцией), в том числе прямо признаваемых в односторонних декларациях властями, является политическим фактором.

Следует отметить еще одно обстоятельство. Среди публикуемых постановлений обращает на себя внимание дело Золотарева в части нарушения статьи 34 Конвенции, выразившегося в перлюстрации переписки заключенного с Европейским Судом. Подобная практика, прямо противоречащая российскому законодательству, установившему с середины нулевых годов соответствующие гарантии неприкосновенности для такой корреспонденции, весьма наглядно демонстрирует «политизированный» подход, распространенный в российской уголовно-исполнительной системе: «мы знаем, что нельзя, но нам нужно». Интересно, сколько еще подобных постановлений потребуется, чтобы работники следственных изоляторов и исправительных учреждений осознали, что никакими «надобностями» нельзя оправдать прямое нарушение закона в этом вопросе? А ответ весьма прост: эта практика будет продолжаться до тех пор, пока не будет действовать персональная ответственность должностных лиц ФСИН за нарушения, установленные Страсбургским судом, и пока российский уполномоченный при Европейском Суде не сможет сообщить в Комитет министров Совета Европы, надзирающий за исполнением постановлений Европейского Суда, фамилии конкретных чиновников, наказанных за это нарушение, вплоть до увольнения и дисквалификации в отношении федеральной государственной службы.

Следите за нашими публикациями на сайте www.echr.today и на Facebook, подписывайте и читайте электронный журнал «Прецеденты Европейского Суда по правам человека», а мы уже скоро вернемся к вам с майским номером!

Главный редактор

Юрий Берестнев