

А

ОПРЕДѢЛЕНИЕ

ОСНОВНОЕ РАЗДѢЛЕНИЕ

ПРАВА.

Изслѣдованіе

Сергѣя Муромцева,

профессора Московскаго Университета.

30205

Москва.

Типографія А. И. Мамонгова и К°, Леонтьевскій пер., № 3.

1879.

А



9

Предисловіе.

Миъ приходилось уже излагать печатно иѣкоторыя изъ мыслей, развитію которыхъ посвящено это сочиненіе. Первая глава: „Задача современного изученія римского гражданскаго права“ представляеть переработку моей вступительной лекціи, напечатанной въ „Журналѣ гражд. и уг. права“ (1876, № 6) подъ заглавіемъ: „Римское право, какъ предметъ науки“ Основная идея, которая проводится въ отдѣлѣ: „Определеніе права“, защищалась мною въ „Очеркахъ общей теоріи гражданскаго права“ (1877) по случаю обсужденія знаменитаго спора о юридическомъ значеніи владѣнія. Наконецъ оцѣнку взглядовъ г. Кавелина, которую я повторилъ сокращенно въ § 89, читатель найдетъ въ болѣе полномъ видѣ въ моей статьѣ на столбцахъ „Критического Обозрѣнія“ (1879, №№ 18 и 19).

Цѣль этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы въ виду вновь возрастающаго интереса къ общимъ вопросамъ правовѣдѣнія,—интереса, который, несомнѣнно, обусловленъ сознаніемъ необходимости радикального преобразованія нашей науки,—изложить систематически мысли, изъ коихъ многія далеко не новы, но которыхъ все еще не были сопоставлены въ порядкѣ, наиболѣе благопріятномъ для справедливой оцѣнки ихъ.

Книга выросла изъ лекцій, которыми я начинаю обыкновенно свой курсъ римского права, и сохранила на себѣ слѣды такого происхожденія.

Сергѣй Муромцевъ.

1879

7 июля.

С. Лазавка.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Задача изученія Римскаго гражданскаго права.

I. Интересъ, связанный съ изученіемъ римскаго права.

Стр.

§ 1. Интересъ изученія римскаго права для современнаго юриста	3
---	---

II. Задача науки о гражданскомъ правѣ.

§ 2. Ложный взглядъ на задачу науки права	4
§ 3. Задача науки	9
§ 4. Задача соціальнай науки и науки права. Гражданское правоовѣдѣніе	11
§ 5. Различіе закона и юридического принципа	15
§ 6. Открыты ли какіе-либо законы развитія гражданскаго права?	18

III. Развитіе нѣмецкой юриспруденціи въ настоящемъ столѣтіи.

§ 7. Нѣмецкая историческая школа въ ея первоначальномъ видѣ. Вліяніе на нее философіи	20
§ 8. Вліяніе «практическаго» направленія	25
§ 9. Обобщенія Рудольфа ф.-Леринга	27

VI. Заключеніе (§ 10)

30

Характеръ предстоящаго изслѣдованія.

§ 11. Связь отраслей соціальной науки.	32
§ 12. Невозможность полнаго обособленія гражданскаго правоовѣдѣнія	34
§ 13. Распространеніе сказанного на догму гражданскаго права	38
§ 14. Характеръ необходимаго обособленія гражданскаго правоовѣдѣнія	44

Стр.

Планъ изслѣдованія (§ 15). 47

Определеніе права.

Предварительныя замѣчанія.

§ 16. Предметъ гражданского правовѣдѣнія принадлежитъ къ области соціальныхъ отношеній 53

Отношеніе.

§ 17. Общее определеніе	57
§ 18. Активное отношеніе, какъ общая форма отношеній	58
§ 19. Субъектъ, объектъ и среда отношенія	59
§ 20. Среда, какъ совокупность отношеній	61
§ 21. Результаты	62

Зашита отношеній вообще и юридическая защита въ особенности.

§ 22. Общественный союзъ, какъ усложненіе среды. Защищенные отношенія первого рода	64
§ 23. Общество, какъ самостоятельный факторъ отношеній. Защищенные отношенія второго рода	66
§ 24. Защита неорганизованная и организованная	68
§ 25. Устройство защиты первого рода. Понятие возстановленія отношеній	72
§ 26. Устройство защиты второго рода и, въ частности, защиты организованной (юридической)	73
§ 27. Примѣръ права собственности	74
§ 28. Примѣръ правъ по обязательствамъ	76
§ 29. Примѣръ публичныхъ правъ	79
§ 30. Виды юридическихъ отношеній	81
§ 31. Воззрѣніе римлянъ и современной практической юриспруденціи на значеніе судебныхъ притязавій	84
§ 32. Судебное притязавіе и управомочіе	86
§ 33. Юридическая отношенія, какъ предметъ юридической защиты. Обособленная юридическая отношенія	87
§ 34. Результаты	89

Свойства правового (защищенного) отношенія. Особенности юридического воззрѣнія на существование правового отношенія.

§ 35. Свойства правового отношенія 91