



# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ



ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

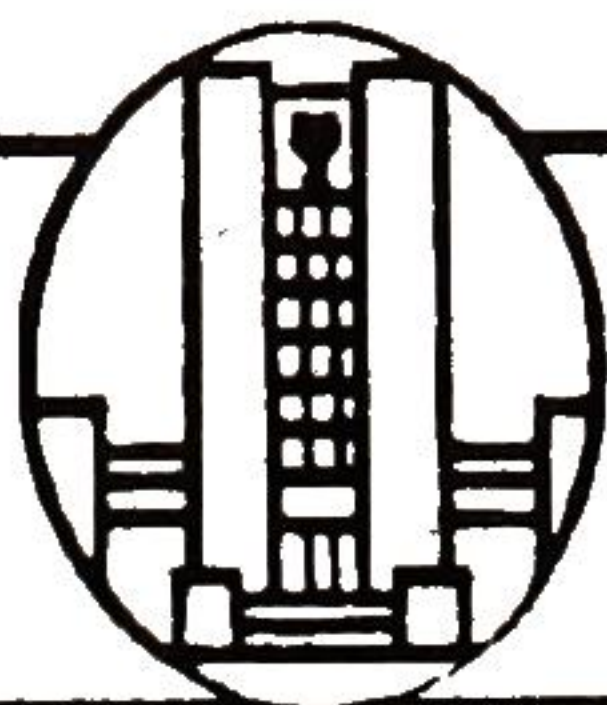
3-4  
1998







Основан в январе 1990 г.  
Выходит один раз в квартал



3-4  
1998

# ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Учредитель Мордовский университет

## ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

### Экономика

- Кормишкина Л. А. Государственная политика в инвестиционной сфере в переходной экономике ..... 3
- Дружинкина М. П. Об опыте государственной поддержки малого бизнеса в зарубежных странах и в Республике Мордовия ..... 7
- Филиппова Р. А. Малое предпринимательство как фактор уменьшения напряженности на рынке труда Мордовии ..... 9
- Митрохин В. В., Филичкина Ю. Ю. Функционирование коммерческих банков Мордовии на рынке ценных бумаг ..... 12
- Гутковская Е. А. Оценка результативности труда персонала в различных хозяйствующих субъектах ..... 18
- Байнев В. Ф. Энергия как фактор производства ..... 24
- Подзоров Н. Г. Совершенствование системы государственного регулирования интенсификации сельскохозяйственного производства ..... 27

### Политология, социология, философия, юриспруденция

- Глебочкин М. П. Духовные предпосылки демократии: политологический аспект ..... 30
- Свинцова Л. Г. Демократизм высшей школы: вчера и сегодня ..... 33
- Кузьмина В. А., Майдан Р. Н. Республиканский (территориальный) фонд социальной поддержки населения: основные перспективные направления и принципы деятельности ..... 36
- Кузьмина Ж. Ю. Фундаментальные понятия социальной информации в структуре информатики. Понятия „информация“, „отражение“, „управление“ ..... 40
- Худойкина Т. В., Буянкина С. В. Теоретико-практические аспекты законодательного процесса в РФ ..... 41

### Филология, педагогика

- Шигуров В. В. Проспект транспозиционной грамматики современного русского языка ..... 46
- Иванова Г. С. Восстановление (сохранение) древнего сочетания гласный + й в мордовских языках ..... 48
- Мишанин Ю. А. Тайна слова (Мордовские языки на страницах российской периодики XIX — начала XX века) ..... 52
- Ломшин М. И. Совершенствование профессионально-педагогической подготовки учителей литературы в национальных группах высшей школы Республики Мордовия ..... 56
- Глазкова О. В. Моделирование и конструирование в системе организации и проведения практических работ в курсе химии средней школы ..... 59

## ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

### География

- Максимов Е. В. Новейшие вертикальные движения тувинского звена трансзиатской рифтовой зоны ..... 63



Ямашкин А. А., Моисеенко В. А. Комплексный пространственно-временной анализ региональных явлений и процессов на базе университетских геоинформационных систем .....	69
<b>М а т е м а т и к а, ф и з и к а</b>	
Щенников В. Н., Щенникова Е. В. Асимптотическая устойчивость в целом нулевого решения сложной системы относительно части переменных .....	72
Никонов В. И. Достаточные условия асимптотической устойчивости линейных интервальных динамических систем по части переменных .....	75
Горшунова Т. А. Изучение множества О-кривых возмущенных дифференциальных уравнений методом сравнения .....	79
Карпушкина С. А. Устойчивость механических систем при наличии гироскопических диссипативных сил .....	82
Сорокина Н. К., Щербаков Б. Ф., Пяткин И. В. Изменение электрофизических параметров в системе металл — керамика — металл .....	85
<b>М е д и ц и н а, б и о л о г и я</b>	
Пиксин И. Н., Давыдкин В. И. Особенности секреторной функции желудка при рекуррентных дуоденальных язвах .....	89
Келейникова Т. Т., Инчина В. И., Зорькина А. В., Машков Ю. И. Влияние производных 3-оксипиридина, цитохрома С и вамина на липидный спектр сыворотки крови в условиях пролонгированного иммобилизационного стресса .....	92
Абрамова Л. В. Физиолого-гигиенический подход к оценке качества освещения .....	96
Санаев Н. Ф., Горчакова Н. А. Исследования организменно-средовых отношений при интродукции люпина в РМ .....	98
<b>ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Строительство, механика, электротехника, архитектура</b>	
Федорцов А. П., Ошкина Л. М., Мартынова Л. А., Соломатов В. И., Селяев В. П. Улучшение свойств цементного камня путем введения добавок, образующих буферные системы .....	101
Фролкин О. А., Юркин Ю. В., Ерофеев В. Т. Программное обеспечение расчета объемов земляных работ при вертикальной планировке строительных площадок .....	105
Карташов В. А. О перемещениях поверхности упругого полупространства при некоторых видах нагружения .....	111
Афонин В. В. Аналитический контроль решения задачи оптимальной стабилизации стационарного объекта со скалярным управлением .....	122
Сонин Ю. П., Гуляев И. В., Асташкин В. В., Толстиков Д. В. Оптимальный вариант асинхронного двигателя двойного питания по энергетическим и перегрузочным характеристикам .....	123
Махаев В. Б., Митякина Л. В. Дизайн для пожилых людей .....	126
<b>ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ</b>	
Ивойлов А. В., Сбитнева М. Н., Санягина Н. А. Жизнь и деятельность П. П. Вавилова (К 80-летию со дня рождения) .....	129
Киричѐк П. Н. Новый образ ауры человека. Рецензия на монографию В. А. Писачкина „Социология жизненного пространства“ .....	131

Главный редактор Н. П. Макаркин

Редакционная коллегия

Черкасов В. Д. (заместитель главного редактора),  
 Мишанин Ю. А. (заместитель главного редактора), Бусарова Р. Н. (ответственный секретарь),  
 Атясов Н. И., Воскресенский Е. В., Евдокимов С. П., Ерофеев В. Т., Зернов А. Н.,  
 Мокшин Н. Ф., Мосин М. В., Нечаев В. А., Ревин В. В., Савкин Н. С., Сенин П. В.,  
 Сухарев А. И., Федоткина Л. К., Фомин Н. Е., Шичкин П. В.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68

Сдано в набор 22.06.98. Подписано в печать 22.09.98. Формат 70×100 1/16. Бумага офсетная.  
 Печать офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. п. л. 10,7. Уч.-изд. л. 10,2.  
 Тираж 500 экз. Заказ № 578. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета  
 430000, Саранск, ул. Советская, 24



#####

# ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

\*\*\*\*\*

## Экономика

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Л. А. КОРМИШКИНА, кандидат экономических наук

Экономическое положение страны остается сложным и противоречивым. Угрожающие тенденции последних лет, связанные с глубоким спадом производства и снижением жизненного уровня населения, сохраняются, хоть и в ослабленном виде.

Объем валового внутреннего продукта составляет в настоящее время менее 60 % от уровня 1990 года, промышленное производство сократилось более чем вдвое. Этот впечатляющий спад отражает сложное переплетение процессов как болезненного оздоровления экономики, так и ее деградации. Оздоровление проявляется в постепенном вымывании ненужной продукции и переориентации на ту, которая соответствует спросу. Деградация связана с угрозой исчезновения целого ряда отраслей и производств, особенно ориентированных на передовые технологии, с тяжелейшим положением науки, образования и ряда других важнейших сфер, от которых зависит будущее страны. Среди производственных отраслей спад более других поразил обрабатывающую промышленность, в том числе легкую и машиностроение, что связано с их неконкурентоспособностью.

Вместе с тем после пяти лет кризиса в 1997 году в российской экономике стали наблюдаться первые признаки

позитивных сдвигов, выраженные в незначительном увеличении валовой внутренней продукции (на 0,4 % по сравнению с 1996 годом). В то же время даже в условиях низкой инфляции (11 — 12 % в год) и жесткого контроля за денежной массой так и не удалось оживить инвестиционную деятельность. Наоборот, ситуация с капитальными вложениями продолжает ухудшаться. Это говорит о том, что страна стоит перед опасностью перехода от спада к относительно длительному застою. Для предотвращения вхождения экономики в затяжную депрессию есть единственный путь — активизация инвестиционного процесса. В настоящее время инвестиционная сфера относится к числу наиболее подорванных сфер производства (табл. 1).

Объемы инвестиций в основной капитал снижаются из года в год, хоть и уменьшающимися темпами. Особенно это относится к вложениям в объекты производственной сферы. Такая тенденция сохранялась и в прошедшем году: инвестиции уменьшились по сравнению с 1996 годом более чем на 8 %.

Обвал инвестиционного процесса в предыдущие годы привел к более чем двукратному падению в стране нормы валового накопления: она снизилась с уровня примерно 29 % в предкризисный период до 9 % в 1997 году (табл. 2).

© Л. А. Кормишкина, 1998



Т а б л и ц а 1

**Состояние инвестиционной деятельности  
в России в 1992 — 1997 гг., % к предыдущему году**

Показатель	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Инвестиции в основной капитал	60,0	88,0	76,0	97,0	82,0	91,8
В том числе:						
производственного назначения	56,0	81,0	67,0	83,0	82,0	97,7
непроизводственного назначения	70,0	101,0	89,0	93,0	82,0	82,2
Доля инвестиций в ВВП	14,1	13,6	11,9	10,8	9,4	8,6
Загрузка мощностей обрабатывающей промышленности	61,0	50,0	36,4	34,5	28,9	—

И с т о ч н и к: Экономическое развитие России в 1997 г. // Вopr. экон. 1998. № 3. С. 144.

Т а б л и ц а 2

**Динамика валового накопления основного капитала в составе ВВП России в 1990 — 1996 гг.  
(в сопоставимых ценах), % к предыдущему году**

Показатель	1990	1992	1994	1995	1996	1997
Валовой внутренний продукт	—	86,0	91,0	87,0	95,5	94,0
В том числе валовое накопление основного капитала	—	58,5	74,2	74,5	92,5	81,5
Доля валового накопления основного капитала в ВВП	28,9	17,5	14,1	11,8	11,4	9,0

И с т о ч н и к: Текущий мониторинг и прогноз макроэкономических процессов / ЦБ РФ. М., 1997. С. 71.

Сложившаяся тенденция определяет крайне острую ситуацию с состоянием основного капитала. Износ основных фондов достиг критического уровня. Более чем на 60 % изношено свыше половины оборудования в нефтеперерабатывающей промышленности, более трети — в газовой. По оценкам экспертов, в электроэнергетике отработает в ближайшее время проектный ресурс половина мощностей электростанций. Большая часть магистральных нефтепроводов и свыше трети газопроводов эксплуатируются от 20 до 30 лет и более, что уже приводило к крупным авариям, и их угроза нарастает.

Очевидно, что незначительный масштаб накопления основного капитала не способен обеспечить высокую динамику экономического развития и восстановление пораженного кризисом национального хозяйства. Об этом свиде-

тельствует и опыт ведущих стран мира, преодолевавших последствия структурных и циклических кризисов: в фазах оживления и подъема норма валового накопления достигала 30 — 40 % и выше [1, с. 12].

Все сказанное обуславливает необходимость раскрытия причин углубляющегося инвестиционного кризиса, а главное — выработки эффективных механизмов государственного антикризисного регулирования.

Применительно к инвестиционной сфере в государственной политике можно выделить два основных направления; непосредственное участие в капиталовложениях и формирование благоприятного инвестиционного климата (поддержка инвестиционной деятельности). Ключевая проблема оживления инвестиционного процесса в условиях финансового голода, на наш взгляд, со-



стоит в том, чтобы активизировать не используемые (или слабо используемые) ныне источники и концентрированно задействовать полученные средства на точно выверенных приоритетных направлениях. Речь идет прежде всего о неналоговых источниках, ибо налоги, пополняя бюджет, одновременно сужают возможности инвестирования у главных инвесторов — предприятий.

Одним из важнейших неналоговых источников могла бы стать приватизация государственной собственности, но, к сожалению, не стала. Как известно, в рекордно короткий срок (около двух лет) за бесценок было роздано более половины государственных предприятий. При избранных методах приватизации государство получило мизерные доходы, а эффективный собственник (за редким исключением) так и не появился. Из госсобственности ушел ряд национально значимых объектов, в том числе и высокоприбыльных, обладавших потенциалом ощутимого пополнения государственной казны. А мизерные средства, полученные от приватизации, бесследно исчезли в общем бюджетном котле.

В условиях, когда этап массовой приватизации закончен, на первый план не могут не выходить проблемы управления госсобственностью, в том числе остающимися в руках государства акциями. В этом случае цель двояка: с одной стороны, получать весомые дивиденды, а с другой — извлекать максимальную выгоду от финансовых операций с акциями. И чтобы, наконец, придать приватизации экономическую целесообразность, определенную часть получаемых таким образом доходов считаем необходимым концентрировать в специальном инвестиционном фонде. Такое предложение многократно высказывалось и ранее, но не было реализовано.

Особо стоит вопрос об иностранных инвестициях. Аккумулированные в России иностранные инвестиции достигли за годы реформ 13,5 млрд долларов, из которых на долю прямых вложений приходится всего 6,9 млрд,

т. е. чуть более половины [3, с. 22 — 23]. Показатели эти по сравнению с потребностями российской экономики, конечно, незначительны. Так, если в расчете на одного жителя России в 1996 году приходилось 17 долларов иностранных прямых инвестиций, то в Китае — 35, Эстонии — 84, Венгрии — 192 [2; 4, с. 306 — 307].

Такие „достижения“ удручающе действуют на уважающего свою страну россиянина. Объяснение этому явлению может быть одно: увлекшись ничем не обоснованными радужными перспективами инвестиционного „бума“ мы забыли о главном — о необходимости подготовить экономику и ее правовую базу к приходу иностранного капитала.

Однако, реализуя задачу создания благоприятного климата для иностранных инвесторов, не следует забывать о проблемах национальной безопасности. Можно привести немало примеров, когда иностранный капитал проникает в Россию для того, чтобы устранить конкурента или внедриться в те структуры, потеря контроля над которыми угрожает национальным интересам. Поэтому нужно срочно определиться с конкретным перечнем приоритетных отраслей и производств, привлечение иностранного капитала в которые особо желательно, а также со списком тех отраслей и регионов, которые предстоит изолировать от него (или ограничить доступ сюда зарубежных инвесторов).

Как известно, продолжается крупномасштабная утечка российского капитала за рубеж, что, в свою очередь, выступает одной из причин существенного снижения объема внутренних капиталовложений. Результатом сложившегося положения являются высокие ставки банковского кредита, намного превышающие уровень инфляции даже с учетом возможных банковских рисков. После недавних потрясений мировых финансовых рынков ставка рефинансирования была поднята Банком России с 21 до 80 %. А ведь именно снижение последней является залогом оживления инвестиционной деятельности.