

ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТЬ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ



2011
4

Учредитель: Московский институт энергобезопасности и энергосбережения

№ 4 (40) Издается с 2005 года. Включен в Перечень ВАК

Совет учредителей:

В. Д. Толмачев
В. Л. Титов
В. М. Гордиенко

Редакционная коллегия:

Главный редактор:
В. Д. Толмачев

**Секция безопасности
деятельности человека**

Председатель: П. В. Косенков

Состав секции:

А. И. Даценко
Б. М. Степанов
А. П. Хаустов
В. И. Энгватов

**Секция энергоресурсосбережения
и энергоэффективности**

Председатель: В. М. Аванесов

Состав секции:

Ю. Ф. Тихоненко
А. П. Щеренко

**Секция электро- и теплоснабжения
предприятий и городов**

Председатель: Ю. Н. Балаков

Состав секции:

К. В. Капелько
Н. В. Белов
В. В. Гудков

**Секция теории и методики
обучения в энергетике**

Председатель: И. С. Растворов

Состав секции:

А. А. Гуров
И. В. Клян
С. В. Семенов

Научный редактор:

А. А. Гуров

Выпускающий редактор:

С. П. Зернес

Корректор:

Л. К. Алиева

Компьютерная верстка и дизайн:

Е. Е. Можжухина

Журнал зарегистрирован Федеральной
службой по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия.

Свидетельство о регистрации:

ПИ № ФС 77-28742

от 05 июля 2007г.

ISSN 2071-2219



9 772071 221004

СОДЕРЖАНИЕ

ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ТРУДА

- А. М. Елин, М. В. Ротфельд, А. В. Тимашов.
О перспективах метода комплексной
оценки профессионального риска при планировании
трудоохранных мероприятий 3

ЭНЕРГОРЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

- А. В. Кожевников, С. М. Карпенко, В. С. Макаров,
В. Г. Рыжков. Экспресс-оценка потенциала
энергосбережения муниципального образования
(региона)..... 9

- Е. А. Шутов, И. А. Плотников, С. С. Лушников.
Эффективность ветро-дизельной электрической
станции на территории Томской области..... 16

- Герт Скривер. Ультразвуковые счетчики: стабильность
измерений – наглядное преимущество..... 19

- О. В. Коршунов, В. И. Зуев. Время тепловой инерции
и термическое сопротивление слоистых стен..... 23

- П. А. Хаванов, С. Е. Шмелев. Выбор энергосберегающих
мероприятий для производственных предприятий
строиндустрии 27

ДИАГНОСТИКА И НАДЕЖНОСТЬ ЭНЕРГООБОРУДОВАНИЯ

- С. И. Чичёв. Опыт применения тепловизоров
при контроле технического состояния оборудования
подстанций филиала ОАО «МРСК Центра» –
«Тамбовэнерго»..... 35

- В. А. Медведев. О едином критерии годности комплектов
термометров сопротивления для теплосчетчиков
при первичной и периодической поверке..... 38

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

- Ю. П. Черкасова. Программа привлечения молодежи –
решение проблемы «омоложения» персонала
энергетической отрасли 40

Адрес редакции:
105425, Москва,
Щелковский проезд, д. 13А
Телефон/факс: (495) 652-24-07,
(499) 164-95-04

Адрес электронной почты:
redaktor@endf.ru
Сайт: www.endf.ru

Подписано в печать 17.08.11.
Формат 60×84¹/₈.
Печать офсетная. Уч.-изд. л. 8.
Тираж 3000 экз.
Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «ПТФ-МИЭЭ»
Москва, ул. 4-я Парковая, д.27
Тел./факс: (495) 652-24-12
Заказ 1005

Т. В. Касьянова. Определение начальной цены тендера на основе оценки рисков инвестиционного проекта в энергетике 43

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И ДОКУМЕНТЫ

Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации 49

Проблемы реализации Федерального закона № 261 «Об энергосбережении» 52

Новое в законодательстве 56

СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ, КОНФЕРЕНЦИИ

IPNES-2011 59

IT-2011 60

ENERGY FRESH-2011 62

IV Российско-армянская промышленная выставка 63

По итогам конференций 64

Энергоэффективность-2011..... 66

План проведения семинаров в Московском институте энергобезопасности и энергосбережения в 2011 г. 68

**За достоверность сведений в рекламных материалах
ответственность несет рекламодатель.**

**Мнение авторов публикаций может
не совпадать с позицией редакции журнала
«Энергобезопасность и энергосбережение».**

**За точность фактов и достоверность информации
ответственность несут авторы.**

**Без письменного разрешения редакции
перепечатка материалов запрещена.**

УДК 331.453

О перспективах метода комплексной оценки профессионального риска при планировании трудоохранных мероприятий

А. М. Елин,*ФГУ «ВНИИ охраны и экономики труда», главный научный сотрудник,
кандидат социологических наук, профессор***М. В. Ротфельд,***ФГУ «ВНИИ охраны и экономики труда»,
зам. начальника отдела нормативного правового обеспечения охраны труда,
кандидат технических наук, доцент***А. В. Тимашов,***ФГУ «ВНИИ охраны и экономики труда»,
начальник отдела нормативного правового обеспечения охраны труда*

В связи с современным состоянием охраны труда в нашей стране очень актуально изучение методов оценки профессиональных рисков. В статье предлагается метод практического применения комплексной оценки профессионального риска при осуществлении мероприятий по охране труда в организации, что позволит проводить сравнительную оценку условий труда и планировать трудоохранные мероприятия по результатам аттестации рабочих мест.

Ключевые слова: охрана труда, профессиональный риск, количественная оценка, планирование.

Состояние охраны труда в Российской Федерации, уровни статистических показателей травматизма и реальное положение дел по условиям труда работников организаций различных форм собственности и видов экономической деятельности побуждают искать оптимальные пути устранения или снижения воздействия факторов производственной среды и трудового процесса на работников.

Актуальность изучения методов оценки профессиональных рисков в России в настоящее время резко возрастает. В первую очередь это обусловлено необходимостью реализации положений Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, требующей активизации мер по сохранению трудового потенциала. Это предполагает, во-первых, необходимость разработки принципиально новой для России системы анализа профессиональных рисков, включающей основные её компоненты: научно-методический инструментарий оценки рисков, механизмы их идентификации и выявления, осуществление мониторинга и динамичного отслеживания факторов, порождающих профессиональный риск, формирование соответствующей научной и информационной инфраструктуры. Во-вторых, требуется сформировать систему взаимоувязанных между собой организационных, медико-социальных, финансовых и правовых механизмов управления профессиональным риском.

Все известные методы оценки профессионального риска можно разделить на две большие группы:

1. *Прямые* (статистические, ретроспективные) методы оценки профессионального риска. Эти методы используют статистическую информацию по выбранным показателям риска или непосредственно показатели ущерба и вероятности их наступления. То есть это оценка риска «постфактум», когда опасность уже реализовалась и привела к тем или иным негативным последствиям.

2. *Косвенные* (априорные) методы оценки профессионального риска. Эти методы оценки рисков для здоровья и жизни работников используют показатели, характеризующие отклонение существующих (контролируемых) условий (параметров) от норм (далее – показатели отклонения) и имеющие причинно-следственную связь с рисками. К таким показателям относят:

– отклонение значений (измеренных или рассчитанных) вредных и (или) опасных производственных факторов (концентрация, доза, уровень и т. д.) от предельно допустимых концентраций, уровней и других известных предельных значений;

– отношение невыполненных на рабочем месте нормативных требований охраны труда к их общему количеству и т. д.

С точки зрения гуманизации труда, на наш взгляд, косвенные методы наиболее перспективны, так как подобная оценка профессионального риска