

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

К.И. Юрчук

**Помещичье промышленное
предпринимательство в России
во второй половине XVIII – первой
половине XIX в.**

(на примере текстильных предприятий
ярославских дворян)

Текст лекций

Ярославль 2004

ББК Т 3(2)47-2я73
Ю 83
УДК 94(47)+323.326

Рецензенты:

кафедра отечественной истории Ярославского государственного
университета им. К.Д. Ушинского:
канд. ист. наук Е.Е. Лях

Юрчук К.И.

**Помещичье промышленное предпринимательство в России
во второй половине XVIII – первой половине XIX в.** (на примере
текстильных предприятий ярославских дворян): Текст лекций
/ К.И. Юрчук; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2004. – 79 с.

ISBN 5-8397-0325-7

Текст лекций посвящен помещичьему предпринимательству в текстильной промышленности, которая была ведущей в Ярославской губернии во второй половине XVIII – первой половине XIX в. Флагом дворянских предприятий края была Ярославская Большая мануфактура, в течение столетия находившаяся в руках дворян Яковлевых. В лекциях раскрывается история как этого предприятия, так и других помещичьих мануфактур, приводятся данные о размерах их производства, рыночных связях, размерах оплаты крепостного и посессионного труда, что очень важно для оценки социально-экономической природы этих предприятий.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 020700 История (дисциплина "Дворянское предпринимательство", блок ДС, очная форма обучения).

ISBN 5-8397-0325-7

© Ярославский
государственный
университет, 2004
© К.И. Юрчук, 2004

Введение

В отечественной исторической науке в течение 20 лет (1947 – 1966) длилась исключительно острая дискуссия о генезисе капитализма в России, отголоски ее слышались и позднее – в 1970 – 1980-х годах. Ни одна другая научная проблема не привлекала к себе столь пристального внимания и не приводила к появлению таких полярных концепций. Два момента были главными для историков – определение формационной принадлежности мануфактур с принудительным трудом и начальной стадии капитализма в России. Большинство ученых считали вотчинные и посессионные предприятия крепостными и соответственно начало капиталистического уклада в стране относили лишь ко второй половине XVIII в., но многие видные исследователи находили в предприятиях с принудительным трудом элементы капиталистической организации труда и считали возможным говорить о генезисе капитализма в России с XVII и даже с XVI в. В соответствии с последней точкой зрения А.А. Преображенский пишет о начале российского предпринимательства с XVI – XVII вв.¹

Все участники дискуссии признаком зарождения капитализма считали применение вольнонаемного труда. В принципе это верно. Но абсолютизация этого момента заставляла забывать, из какой грязи и крови вырастал капитализм и на Западе, и у нас. Повторяемое десятилетиями заклинание «свобода предпринимательства, свобода труда» сформировало в нашем сознании идеализированный облик капитализма, соответствующий только его лучшим проявлениям.

Внимание участников дискуссий было сосредоточено на проанализированном К. Марксом и В.И. Лениным классическом пути становления капитализма – от мелкотоварного производства к крупному с наемным трудом. Но в итоге выяснилось, что к моменту отмены крепостного права в России этот процесс оказался явно недостаточен для выведения буржуазии на руководящую роль в обществе. Дворянство насчитывало 612 тыс. потомственных и 277 тыс. личных², владе-

¹ См.: История предпринимательства в России: В 2 т. Т. 1: От средневековья до середины XIX в. М., 2000.

² Миронов Б.Н. Русский город в 1740 – 1860-е годы. Л., 1990. С. 236.

ло 120 млн. десятин земли³ и 10,7 млн. душ м.п. крепостных, каждый из которых вносил ежегодно ренту до 7 руб. серебром. А купечество составляло лишь 360 тыс. человек, преимущественно III гильдии, т.е. малокапиталистских. Поэтому русская буржуазия была так индифферентна в момент подготовки реформ, не выработав даже программу преобразований. Решающую роль в подготовке и проведении буржуазных реформ сыграло либеральное дворянство.

Изучив огромный источниковый материал о развитии товарно-денежных отношений в России, о втягивании крестьянства в торговлю и промышленность, о появлении мануфактур, советская историография, по словам Н.И. Павленко, не достигла положительных результатов в обосновании достаточности внутренних предпосылок для возникновения крупной промышленности. «Крепостная мануфактура» стала итогом пересаживания с Запада готовых мануфактурных форм на русскую крепостническую почву⁴.

Более правильным кажется подход к России как «стране второго эшелона развития капитализма»⁵. Под влиянием мирового капиталистического рынка в стране, вынужденной отвечать на вызов Запада, появились переходные формы производства, т.е. становление капитализма происходило эволюционно, путем постепенного разложения старых отношений и замены их буржуазными принципами организации труда. Капитализм – такая зараза, которая способна пристать к любым традиционным общественным отношениям, разложить их и переварить по собственному образу и подобию. Однако в отечественной историографии изучение этих переходных форм не получило нужного внимания. Сравнительно слабо лишь с 1970-х гг. изучалось формирование буржуазии, да и то в основном промышленной и торговой, такие же монстры ее, как ростовщическая, криминальная или тем паче бюрократическая, не только не стали предметом специального исследования, но и не упоминались в общих трудах.

Эти причины вызывают необходимость детального изучения помещичьего предпринимательства, во многом повлиявшего на социально-экономическое, политическое и культурное развитие страны. В

³ Водарский Я.Е. Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX в. М., 1988. С. 238.

⁴ Павленко Н.И. Петр I М., 2003. С. 423.

⁵ Данилова Л.В. Становление системы государственного феодализма в России – причины, следствия // Система государственного феодализма в России. М., 1993. Вып. 1. С. 86.