

№ 12 (150) 2018 (декабрь)  
Свидетельство  
о регистрации  
ПИ № ФС77-19989  
от 29.04.2005

**Учредитель**  
ООО «Отраслевые ведомости»

**Издатель**  
ООО «Издательский дом  
«Отраслевые ведомости»

**Главный редактор**  
Ольга Шевелева  
E-mail: red@solidwaste.ru

**Редактор**  
Юлия Баруздина  
E-mail: red@solidwaste.ru

**Дизайн и верстка**  
ООО «Позитив»

**Реклама**  
Тел.: +7 (499) 267-40-10  
E-mail: reklama@vedomost.ru

**Подписка**  
**В редакции**  
Тел.: 8-800-200-111-2 (бесплатный)  
E-mail: podpiska@vedomost.ru  
**По каталогам**  
ФГУП «Почта России» – П3031  
«Роспечать» – 36830,  
«Пресса России» – 64264  
**За рубежом и в СНГ**  
ООО «Информнаука»  
Тел.: +7 (495) 787 38 73  
Факс: +7 (499) 152 54 81  
E-mail: informnauka@viniti.ru

**Адрес редакции**  
105066, г. Москва,  
Токмаков пер., д. 16, стр. 2  
www.solidwaste.ru

**По всем вопросам обращаться**  
Тел.: +7 (499) 267-40-10/15  
E-mail: podpiska@vedomost.ru

© ООО «Издательский дом  
«Отраслевые ведомости», 2018

Отпечатано в типографии  
ООО «Формат»

Тираж 4 500 экз.

Подписано в печать 26.11.2018

Редакция не несет ответственности  
за содержание рекламных объявлений.  
Статьи, помеченные знаком «Ъ»,  
публикуются на правах рекламы.  
Рукописи не рецензируются  
и не возвращаются.  
Использование материалов допускается  
только с письменного  
разрешения редакции.  
Мнение редакции может  
не совпадать с точкой зрения авторов.



## Уважаемые читатели!

Год заканчивается, время подвести итоги.

Если говорить о положении дел в целом, формально подвиги кажутся существенными: почти все регионы завершили к заветному сроку и утверждение терсхем, и выбор регоператоров и отрапортовали о выполнении приказа Родины. Но фактически мало что изменилось в лучшую сторону: по-прежнему регоператору негде брать сведения о жителях; по-прежнему раздельный сбор остается факультативным занятием; по-прежнему непонятно, как решать проблему на Северах; по-прежнему полыхают то здесь, то там мусорные бунты; по-прежнему в отрасли не хватает инвесторов, полигонов, мощностей по переработке, стимулирующих мер, а главное – здравого смысла и реального желания исправить ситуацию. Про пять «швейцарско-японских» МСЗ, а также про заброску московского мусора в Архангельск даже говорить не хочу...

Если говорить о нашем журнале, год был хорошим. Вырос охват тем и читательский интерес, расширилась база авторов и подписчиков, улучшилось положение журнала как в финансовом плане, так и в смысле возможностей черпать небезынтересную для профессионального сообщества информацию.

Поэтому я перехожу к самой приятной части своего текста и оглашаю имена лидеров нашего постоянно действующего рейтинга «Лучший автор» по итогам 2018 г. Ими стали:

I место: Юридическая компания ООО «Дельфи»;

II место разделили Ассоциация «Раздельный Сбор» и независимый эксперт Л. И. Брославский;

III место разделили СРО Ассоциация «Лига переработчиков макулатуры», Пермский национальный исследовательский политехнический универ-

ситет (ПНИПУ) и ООО «Комбинат экологического обслуживания».

Все призеры награждаются бесплатной подпиской нашего журнала на 2019 г.; кроме того, им предоставляется право:

I место: бесплатного участия во всех мероприятиях журнала;

II место: неограниченного доступа к электронному архиву журнала;

III место: бесплатного участия в одном из мероприятий журнала.

Надо сказать, что в этом году выбор лучших авторов был тяжел, как никогда. Многих хотелось назвать в числе лучших, отметить их профессионализм, активную гражданскую позицию, трудолюбие, обязательность и душевную щедрость. От имени журнала выражаю благодарность за прекрасные и регулярно поступающие материалы А. И. Волкову (компания «Арктика Сити»), Н. А. Колычеву (Санкт-Петербургский институт техногенных ресурсов), Ассоциации нижегородских предпринимателей в области обращения с отходами, Н. Р. Соколовой (Росприроднадзор РФ), ГК «ЭкоТехнологии», Т. В. Честиной (Общероссийское движение ЭКА), В. Хефели и А. Амманн (Smart Resources GmbH, Швейцария), М. Холлу (BusinessWaste.co.uk, Великобритания). Коллектив журнала надеется на продолжение плодотворного сотрудничества.

До Нового года осталось совсем немного, и мы не сомневаемся, что наши законодатели сохраняют верность традициям и примут в последние дни уходящего года какие-нибудь удивительные поправки к законодательству, о которых мы скорейшим образом вам расскажем в первых же номерах журнала за 2019 г.

Полезного вам чтения!

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В. М. Аленцин,  
ООО «Комбинат экологического обслуживания»

Н. С. Беляева, ООО «Дельфи»

И. М. Бернадинер, НИУ МЭИ

Д. Г. Кондратьев, СРО «Ассоциация  
«Лига переработчиков макулатуры»

В. Н. Коротаев, ПНИПУ

М. А. Поспелова, Минстрой РФ

А. А. Сазонов, ООО «Уралтермопласт»

Е. В. Семилетова, Комитет Госдумы ФС РФ  
по природным ресурсам, природопользованию  
и экологии

О. Н. Толстокорова, Минстрой РФ

А. Н. Тугов, ОАО «ВТИ»

В. Хефели, министерство природных  
ресурсов Швейцарии

avatars.mds.yandex.net



Высшая судебная инстанция положила конец абсурдной практике отказа уполномоченными органами публичной администрации в принятии и рассмотрении инвестиционных программ так называемых нерегулируемых организаций, то есть инвестиционных проектов по созданию инфраструктуры по обращению с ТКО с нуля.

## СОБЫТИЯ ■ ФАКТЫ

3–6

## АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

7

Н. Р. СОКОЛОВА  
Деятельность Росприроднадзора в сфере регулирования обращения с отходами

## УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ

10

В. С. БАДМАЕВ  
Инвестиционная программа: инструмент развития или сдерживающий фактор?

15

Д. А. ГОДУНОВА  
Как обращаться с концессиями

20

И. М. АЛЕКСЕЕВ  
Что мешает регоператору двигаться вперед

## ОБРАБОТКА И УТИЛИЗАЦИЯ

22

А. И. СМОЛЯКОВ, Е. С. КЛЕВАНОВА  
Перерабатываемый неперерабатываемый Tetra Pak

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

26

А. В. ВОЛОСТНОВ  
Рынок технологий цифровой трансформации в сфере обращения с ТКО

## КАДРОВЫЙ ВОПРОС

28

А. А. ОГНЕВА  
Зачем регоператору пресс-служба? Краткая памятка для руководителей

## ОБЗОРЫ И АНАЛИТИКА

30

Т. В. ЧЕСТИНА  
Sharing economy как вклад в решение мусорной проблемы

## МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

33

В. М. АЛЕНЦИН  
Эконалог или экосбор?

36

Е. В. СЕМЕНЮК  
Регоператор как элемент монополизации рынка

38

А. И. ВОЛКОВ  
За всеобщее право на отдельный сбор

40

Н. А. КОЛЫЧЕВ  
«Кто виноват» и «что делать»

## РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ

43

Проблемы очистки макулатуры от краски и клея

44

Электромобильность и стратегическое сырье

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

46

Р. ШАЙД  
Как поднять юг Италии до стандартов ЕС?

48

Отраслевой стандарт с перспективой на будущее

50

О. Н. МАЛЬЦЕВА  
РОП и муниципалитеты, шведский вариант

## КОММЕНТАРИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

55

С. И. ТРАПЕЗНИКОВ  
ВМР – это не отходы

58

Н. Н. БУРЦЕВА  
Новое в правилах обращения с ТКО

## ВЫСТАВКИ И КОНФЕРЕНЦИИ

63

Европейская комиссия на Ecomondo

64

Wasma 2018: рост на 30 %



Необходимо предоставление всем региональным операторам субсидий для организации линий для переработки тетрапака сухим методом. При нормативе утилизации 100 %, ставке экологического сбора как в Европе и выделении тетрапака в отдельный вид материала (комбинированный) можно было бы рассчитывать на наличие потребителей и на возможность переработки тетрапака. Однако с сегодняшними ставками это невозможно.