

LI 238 .
528 II

У 238
528

Г. П. САЗОНОВЪ.

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСТВЪ

ПО

НАРОДНОМУ ПРОДОВОЛЬСТВІЮ.

(1865—1892 гг.)

Томъ II.

ИЗДАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1893.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
V. Централизація продов. средствъ	1— 82
VI. Увеличеніе средствъ народнаго продовольствія	83—171
VII. Правила и условія выдачи ссудъ	172—238
VIII. Общественныя запашки	239—337
IX. Общественныя работы	338—400
X. Нѣкоторыя эконоическія мѣры, въ связи съ продоволь- ствіемъ	401—494
1. Кредитъ подъ залогъ хлѣба	401—415
2. Ссуды на покупку и прокормленіе скота	416—436
3. Ссуды переселенцамъ, погорѣльцамъ, дворовымъ, лицамъ не крестьянскаго сословія и пр.	437—459
4. Круговая порука	460—474
5. Нѣкоторыя общія мѣры	475—494
Алфавитный указатель земствъ	I—XVIII.
Алфавитный указатель фамилій	I—VIII.
Опечалки.	

V.

Централизація продов. средствъ.

§ 1. Гл. Н. М. Смирновъ высказалъ Московскому г. собранію слѣдующее. Разсматривая безпристрастно прошедшее, можно сказать, что продовольствіе помѣщичьихъ крестьянъ было наиболѣе обезпечено благотворительностью дворянства, и что изъ господскихъ амбаровъ поступало народу хлѣба несравненно болѣе, чѣмъ изъ запасныхъ магазиновъ; но нынѣ ихъ земледѣліе во многихъ мѣстностяхъ сдѣлалось убыточнымъ, хлѣбопашество уменьшилось въ большихъ размѣрахъ, и господскія гумна опустѣли. Поэтому помѣщики не могутъ болѣе удѣлять на этотъ предметъ никакой частицы изъ своихъ скудныхъ посѣвовъ, и земскія учрежденія, при самомъ вступленіи въ хозяйственное заведеніе губерніей, лишены будутъ главнаго источника народнаго продовольствія, и вынуждены довольствоваться однимъ пособіемъ сельскихъ магазиновъ и г. продов. капитала. Всего общественнаго хлѣба съ продов. капиталомъ едва достаточно для прокормленія населенія въ продолженіи 4 мѣсяцевъ и менѣе, затѣмъ не останется ни зерна на сѣмена. Считаая одно тягло на $2\frac{1}{2}$ души, окажется, что при обращеніи всего овса на посѣвъ, тягло получить только 10 четвериковъ, а какъ самый умѣренный посѣвъ крестьянъ состоитъ изъ $1\frac{1}{2}$ дес. въ полѣ, требующихъ $4\frac{1}{2}$ четв., то весь запасный овесъ достаточенъ на обсѣменение только немного болѣе $\frac{1}{4}$ части ярового поля, причемъ не останется и зерна на кормъ лошади. Этотъ расчетъ показываетъ, что продов. капиталъ и запасы, даже въ полномъ сборѣ, далеко недостаточны для обезпеченія потребностей населенія и обсѣмененія при значительномъ неурожаѣ. Поэтому гласный пред-

ложилъ внимательно и съ любовью къ народу заняться разрѣшеніемъ столь важнаго вопроса: какъ обезпечить продовольствіе губерніи, и задача, которая казалась трудною, разрѣшится скоро и легко. Гласный представилъ на усмотрѣніе собранія слѣдующія мѣры: 1) устроить на счетъ продов. капиталовъ въ Москвѣ, или въ разныхъ пунктахъ губерніи, центральные магазины, изъ которыхъ въ неурожайные годы отпускать хлѣбъ крестьянамъ и мѣщанамъ по покупной цѣнѣ, каждому семейству по числу его членовъ; 2) имѣя въ виду, что надзоръ за сельскими запасами весьма затруднителенъ, и что главная растрата ихъ происходитъ отъ недостаточнаго надзора, постепенно замѣнять отдѣльные магазины при селеніяхъ общими приходскими, съ приглашеніемъ одного изъ членовъ причта вести отчетность; 3) на устройство приходскихъ амбаровъ установить особый сборъ. По переводѣ въ нихъ запаснаго хлѣба, крестьянамъ возвратится чрезъ продажу мелкихъ зданій, частью или вполнѣ, уплоченныя ими деньги на устройство приходскихъ. Гл. Павловъ полагалъ, что для губерніи опасности голода не представляется, потому что главный доходъ населенія не отъ земли, а отъ промысловъ. Опытъ устройства участковыхъ магазиновъ былъ сдѣланъ въ вѣдомствѣ госуд. имуществъ; но содержаніе ихъ оказалось слишкомъ дорого, и потому общества пожелали возвратиться къ сельскимъ. Гл. Н. М. Смирновъ возразилъ, что это желаніе понятно, потому что при такомъ порядкѣ удобнѣе разбирать хлѣбъ; относительно же того, что опасаться голода нельзя, онъ полагалъ, что дѣло земства принимать мѣры не только противъ голода, но и противъ слишкомъ большаго возвышенія цѣнъ. Г. собраніе 1865 г. пост.: передать этотъ вопросъ въ финансовую комиссію.

§ 2. **Новооскольское** собраніе 1866 г. пост.: представить на усмотрѣніе обществъ имѣть отдѣльный запасный магазинъ, или, по взаимному соглашенію, устроить одинъ на нѣсколько селеній, или на всю волость. *Курская* г. управа согласилась съ мнѣніемъ Новооскольскаго земства. Г. собраніе утвердило заключеніе г. управы.

§ 3. **Нижегородское** г. собраніе 1866 г. пост.: ходатайствовать о передачѣ земскимъ учрежденіямъ продов. капиталовъ вѣдомства Министерства Госуд. Имуществъ. *Васильское* пост.: по желанію самихъ обществъ, хлѣбный амбаръ можно имѣть въ каждомъ селеніи или общій въ нѣсколькихъ. *Княгининское* на-