

А

КОНСТИТУИРОВАНИЕ «ПРЕДЕЛЬНОГО ОБОСНОВАНИЯ» В ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ ДИСКУРСЕ.

А. Истомин

*Северный (Арктический) Федеральный Университет им. М.В. Ломоносова
(г. Архангельск, Россия), e-mail: istomin-1976@yandex.ru*

Аксиомой научного исследования является представление о том, что его метод должен соответствовать изучаемому предмету. В свою очередь, в трансцендентальном, то есть проблематизирующем свои основания, философском исследовании предмет должен соответствовать методу, поскольку применяемый метод в принципе образует (конституирует) сам предмет. В этом смысле использование метода конституирования для изучения проблемы «предельного обоснования» в сфере философии права представляется наиболее адекватным.

Понятие конституирования, или «конституции», необходимо рассмотреть в сравнении с близкими по звучанию, но отличающимися по значению, понятиями констатирования, или «констатации», и конструирования, или «конструкции». При этом данным понятиям соответствует определенная практическая реальность, и мы должны рассматривать их в смысле Канта – как идеи, связанные с соответствующим опытом, или в перформативно-логическом смысле – как «выполняемые» идеи (в терминологии Мамардашвили). [5, с. 210-211]. При таком условии понятие «конституции» может быть определено как метод, который с необходимостью должен применяться в философии права.

Согласно Аристотелю, существует три вида логических суждений, различающихся по критерию модальности: ассерторическое – о действительности, проблематическое – о возможности и аподиктическое – о необходимости. В случае констатации, мы просто определяем некое положение вещей, существующее в действительности. Таким образом, «констатация» – ассерторическое утверждение о сущем. Во втором случае, в случае конструирования, или «конструкции», видимо, имеет место утверждение о должном. Поскольку в данном случае речь идет о возможности, которая еще

А