

ГОД ИЗДАНИЯ XIII  
№ 14 (569)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
7 АПРЕЛЯ 1957ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 13 · Nr 14 (569)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 7. 4. 1957

## Совнархозы вместо министерств

После метаний последних месяцев в поисках выхода из создавшегося кризиса в промышленности и в народном хозяйстве вообще, утружденные головы из Президиума ЦК КПСС родили «Тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева — О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством». Они опубликованы в центральных газетах от 30 марта и занимают целых четыре газетных страницы.

«Тезисам» предпослано сообщение под заголовком «В центральном комитете КПСС и Совете министров СССР», в котором, среди прочего, говорится, что «Президиум ЦК КПСС и Совет министров СССР вносят вопрос о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством на ближайшую сессию Верховного совета СССР (которая, по только что опубликованному Указу, назначена на 7 мая с. г. — Ред.). Докладчиком по этому вопросу утвержден тов. Н. С. Хрущев».

Нельзя мимоходом не отметить еще раз поистине жалкую роль «социалистического парламента»: докладчик даже не рекомендован Верховному совету, а просто безапелляционно заранее утвержден ЦК КПСС.

«ЦК КПСС и Совет министров СССР — узнаем из того же сообщения — решили опубликовать тезисы доклада в печати и провести всенародное обсуждение этого вопроса с тем, чтобы на основе широкого обмена мнениями, всестороннего учета имеющегося у нас опыта выработать наиболее целесообразные формы управления народным хозяйством страны».

Но пробегаем несколько строчек дальше и убеждаемся, что сами ЦК КПСС и Совет министров плюют на «всенародное обсуждение». Обращаясь к местным органам партии и власти, ЦК КПСС и Совет министров приказывают им «организуя всенародное обсуждение тезисов... не теряя времени (подчеркнуто нами — Ред.) разработать мероприятия, связанные с реорганизацией управления, подготовить конкретные предложения о структуре Советов народного хозяйства... продумать вопрос о правильной расстановке кадров с тем, чтобы на руководящую работу в совнархозы и плановые органы были выдвинуты высококвалифицированные специалисты и опытные организаторы производства...» При чем же тут «всенародное обсуждение», при чем сессия Верховного совета, когда дан приказ «не теряя времени» проводить в жизнь положения «тезисов»? Неизменное коммунистическое комедианство!

\*

Редакция и наши авторы-экономисты еще остановятся подробно на рассмотрении «тезисов» и сделают соответствующий анализ. Пока ограничимся указанием на основную линию осуществляемой перестройки управления промышленностью.

Союзные и республиканские министерства, ведающие промышленностью и строительством, ликвидируются и «центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством» переносится на места.

В этих целях осуществляется переход «к новым формам управления по территориальному признаку». Формой такого управления становятся Советы народного хозяйства (совнархозы) в областях, краях и автономных республиках, которым передаются промышленные предприятия, комбинаты, тресты, стройки, находящиеся в настоящее время в ведении

союзных и союзно-республиканских министерств.

Планирование и координация деятельности совнархозов по выполнению планов из центра будут осуществляться через Госплан, который по-новому реорганизуется. Пресловутая Госэкономкомиссия, с которой связывалось столько надежд еще на декабрьском пленуме ЦК и во главе которой на этом пленуме был поставлен Первухин, ликвидируется.

\*

Хрущев в своих тезисах нестерпимо фальшивит, когда бормочет, что «вопрос о коренной перестройке руководства промышленностью и строительством возникает сейчас не потому, что у нас обнаружился какие-то неполадки в деле выполнения планов развития народного хозяйства». Именно потому! Достаточно напомнить о провале планов прошлого года по углю, металлу, лесу, строительным материалам, жилищному строительству, вводу в действие новых производственных мощностей...

Тем более у Хрущева онемел язык, когда следует сказать об истинной при-

чине переживаемого народным хозяйством кризиса. А причина эта прежде всего состоит в том (о чем «Посев» уже писал, например в статье «Прогрессирующий паралич» — номер от 20 января с. г.), что возникли неискоренимые противоречия между новой обстановкой в стране, когда силы народного освобождения пришли в движение и пользуются новыми условиями, чтобы высвободиться из «под коммунистической кабалы», заявлять и утверждать свои права, и старой бюрократической окостенелой формой тоталитарного управления хозяйством со стороны власти сталинских наследников.

Это поняли и коллективные диктаторы. Но вывод, по существу, сделали только один: спасти себя усилением надзора над народом, приставить к предприятиям, к цехам больше надсмотрщиков, приставить, если возможно, к каждому рабочему погонялу. Десятки тысяч работников, освобождающихся в связи с ликвидацией министерств, гонятся в «низы», и к «этим товарищам» обращен умоляющий призыв ЦК КПСС

## Заклинание революции: сгинь! пропади!

К ИТОГАМ «ВИЗИТА» КАДАРА В МОСКВУ

Визит Кадара в Москву был использован для небывалого еще по назойливости и крикливости «доказательства», что в Венгрии в октябре прошлого года была не революция, а контрреволюция. Твердил об этом Кадар, где бы он не появлялся (а он съездил и в Ленинград, и на Урал, и в Сталинград). Твердили об этом, с мрачными и истерическими нотами в голосе, коллективные диктаторы.

К концу визита Кадара был инсценирован грандиозный по постановке «митинг дружбы между народами Советского Союза и Венгерской Народной Республики». Происходил он 27 марта в Большом Кремлевском дворце в присутствии всего высшего синклита КПСС. На этом митинге опозорил свое имя писатель Валентин Катаев, в унисон с плачами венгерского народа запевший: «Чем тверже и уверенней шла Венгрия вперед по пути к социализму, тем, конечно, все яростнее и злее становились враги венгерского народа. Втайне они вынашивали мрачные планы восстановления в Венгрии фашистский режим и оторвать Венгрию от социалистического лагеря». «Мы все — не постеснялся сказать он дальше — испытывали величайшее горе и жгучую душевную боль от того, что некоторая часть венгерской интеллигенции пошла на поводу у мировой контрреволюции...»

Янош Кадар в своей речи на этом митинге, касаясь октябрьских событий, и говорил о «запутавшихся в идеологическом отношении слоях населения», приводя, как пример, «круги университетской молодежи», тем не менее, ловко поймав умоляющий взгляд коллективных руководителей КПСС, напал на «югославских товарищей», «которые счи-

тают, что в прошлом году в Венгрии произошла революция». «Согласно марксизму-ленинизму, — сказал он и не улыбнулся, — попытка осуществить такой вооруженный путч, цель которого состоит в том, чтобы изменить «политическую организацию» диктатуры пролетариата, называется контрреволюцией».

«Согласно марксизму-ленинизму...» — и в этом все объяснение. А то, что народные массы делают и желают делать согласно своей воле — сталинскими, хрущевыми, кадарскими в расчет не принимается...

За это место речи Кадара цепко схватился Булганин, говоривший на митинге после Кадара: «Что можно сказать о тех коммунистах, которые, как вы слышали здесь от товарища Кадара, в оценке венгерских событий по существу не расходятся с империалистами? Нельзя коммунистам так характеризовать события», — наставительно сказал Булганин и вздохнул, вспомнив о плодящихся «нигилистах» в собственной партии.

29 марта центральные газеты напечатали «Декларацию правительства Советского Союза и Венгерской Народной Республики», а также «Заявление о переговорах между делегациями коммунистической партии Советского Союза и Венгерской Социалистической рабочей партии». На этот раз побиты все рекорды бумажотворчества: эти два «документа» в «Известиях» заняли больше двух газетных страниц! Помимо длинных и нудных разглагольствований о том, что Венгерская революция была контрреволюцией, в этих «документах» группа Имре Надя поносилась такими словами, которые употреблялись только на «москов-

и Совета министров «правильно понять проводимые партией и правительством мероприятия и вернуться к живой организаторской деятельности на производстве, где непосредственно создаются материальные ценности». В «организационном восторге», в маниакальной мысли, что всего можно достичь «руководством» и остановить новые глубинные процессы в народе заключается политическая сторона нынешнего «мероприятия» руководства КПСС.

В экономическом отношении осуществляемый ныне паллиатив децентрализации, при сохранении в неприкосновенности старой основы, не сулит выхода из кризиса. Недаром Хрущев уже предвидит, что «в экономических административных районах могут появляться тенденции к автаркии... вредные местные тенденции».

Появится наверняка и еще больший хаос. Хрущев утешает себя и своих коллег тем, что в борьбе с подобными явлениями он использует «средства политического руководства... единое народно-хозяйственное планирование, централизованные финансы и общегосударственную статистику». Но это все старые «средства», которые тем и примечательны, что сильно износились...

ских процессах» в тридцатых годах. Оказывается, «предательская группа Надя - Лошонци... задолго до октябрьских событий действовала заодно с контрреволюционным подпольем, лживо прикрываясь при этом заявлениями о верности социализму».

Основной упор в этих «документах» сделан на то, что поиграли в «особый путь к социализму» и хватит. На вооружение взято «единое учение о диктатуре пролетариата... о решающей роли марксистской партии... о единстве действий стран социалистического лагеря...»

«Деловую» сторону заключенных соглашений мы осветим в следующем номере.

## Пресс-конференция чекистского „комитета“

2 апреля в Восточном Берлине чекистский «Комитет за возвращение на родину» устроил пресс-конференцию для немецких и иностранных корреспондентов. Открыл пресс-конференцию руководитель ведомства печати при премьер-министре советской зоны Германии Ф. Бейлинг.

Темой пресс-конференции была антикоммунистическая деятельность эмиграции, интерпретированная как «подрывная работа американской разведки и руководимых ею эмигрантских шпионских групп». На пресс-конференцию КГБ доставил из Советского Союза ряд возвращенцев, а также захваченных им революционных борцов — членов НТС Н. Якуту, М. Кудрявцева, А. Новикова, К. Хмельницкого и В. Кравец. Пресс-конференция острим своим была направлена против НТС, а также ЦОПЭ и политической эмиграции в целом.

Советская центральная печать в номерах от 3 апреля опубликовала обширный (на три газетных столбца) отчет ТАСС об этой пресс-конференции.

Подробно на этих материалах мы остановимся в следующем номере «Посева».

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

А. Артемов. Значение политической эмиграции. — Советские вопли о путеводителе по Москве, изданном «Посевом». — С. Кирсанов. «Курс на совхозы». — В. Трель. Назревание кризиса. — Б. Литвинов. «Революция произойдет скорее, чем мы думаем». — С. Кольванский. Правда и факты. — «Дела» комитета-ловушки. — А. Н. Встреча на Бермудах. — А. Николин. Важные признания. — Л. Зальцберг. Экономика свободного мира на подъеме.