

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ¹



Фонд ИНДЕМ



ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ

Если экономика, как увидит читатель в следующей главе, довольно интенсивно изучает коррупцию, то социология по большей части обходит ее стороной. Это странно: ведь коррупция явление социальное. Еще на заре научного изучения коррупции возможным социологии был вынесен приговор. Первая более или менее значимая публикация – книга С.Алатаса «Социология коррупции» относится к 1968 г.² Главным образом, она была посвящена полемике с идеями о возможных положительных эффектах коррупции, появившимися в публикациях того времени³. Характерно, что книга Алатаса открывается следующим утверждением: «Принятые и широко используемые методы исследования, такие как анкетирование, интервью, статистический анализ,

не могут быть применены в данном случае (при изучении коррупции), пока мы учитываем, что коррупция есть теневое взаимодействие между людьми». Таким образом, автор видит единственную возможность – наблюдение за конкретными случаями (странами). Но здесь возникает другая трудность, на которую указывает автор – время, поскольку «полный цикл развития коррупции требует времени, прежде чем ее разнообразные разветвления станут доступны для наблюдения». Не удивительно поэтому, что на пренебрежение коррупцией в социологии указывается в одной из немногих более поздних публикаций по этой теме⁴.

Социологический анализ необходим при изучении коррупции. Более того, мы покажем, что он просто необходим при диагностике коррупции, а без нее невозможно проектирование антикоррупционной политики. Сверх того, социологический анализ коррупции подводит нас к проблемам крайне важным и выходящим за проблематику собственно коррупции.

Социологический анализ коррупции крайне молод. Поэтому то, что вы прочтаете в этой главе, по большей части следует рассматривать не как «финальное знание», а как «материал» для собственных будущих изысканий. И начнем мы с анализа возможных методов эмпирического изучения коррупции. Глав-

ное внимание будет уделено методам измерения коррупции. Причина очевидна – научное знание может развиваться только в той мере, в какой возможно измерение изучаемых объектов.

■ § 2.1. МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Если отвлечься от чисто академического интереса к проблеме коррупции и сосредоточиться на важной практической задаче формирования и реализации антикоррупционной политики, то изучение коррупции следует приравнять к военной разведке, без которой невозможно эффективное наступление. Врага надо знать, планируя наступательные операции; его надо постоянно изучать, чтобы понимать, правильно ли и эффективно реализуется антикоррупционная политика. Ведь коррупция обладает уникальными адаптивными способностями. Она видоизменяется и приспосабливается не только под воздействием антикоррупционной политики, но и сама по себе, в процессе изменений управленческих функций, политических и общественных условий и т.п. Поэтому антикоррупционная политика должна включать *мониторинг коррупции*, который, в свою очередь, должен обладать диагностическими возможностями. Тогда будет возможна постоянная настройка и приспособление к изменяющимся условиям и видоизменяющейся коррупции. Поэтому ниже, говоря об эмпирических методах изучения коррупции, мы

¹ Продолжение. Начало см. в №3 2009 г.

² См.: Alatas S.H. The Sociology of Corruption. – Singapore: Donald Moore Press Ltd., 1968. То, что в книге практически не было социологии, проявилось в изменении названия книги при повторном издании: Alatas S.H. The Problem of Corruption. – Singapore: Times Books International, 1986. (Ниже идут ссылки на это последнее издание.) Вместе с тем, надо отметить, что работа Алатаса внесла весомый вклад в осмысление феномена коррупции.

³ См., например: Weiner M. The Politics of Scarcity. University of Chicago Press, Chicago: 1962. Leff N.H. Economic Development through Bureaucratic Corruption / The American Behavioral Scientist. Vol. VII, No.2, 1965. Bailey D.H. The Effects of Corruption in a Development Nation / The Western Political Quarterly. Vol.19, Dec. 1966.

⁴ См.: Hodgkinson P. The Sociology of corruption: some Themes and Issues//Sociology, 1997. Vol. 31, No. 1, pp. 17-35.

