

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

С.В. Никитин

**СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ
ЗА НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ
АКТАМИ В ГРАЖДАНСКОМ
И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

Монография

Москва
2009

УДК 347.9
ББК 67.99(2)42
Н 62

Автор

С.В. Никитин, проректор по учебной и воспитательной работе РАП,
зав. кафедрой гражданского, арбитражного и административного
процессуального права, канд. юрид. наук, доцент, заслуженный юрист РФ.

Рецензенты:

В.В. Ярков, д-р юрид. наук, профессор,
А.Г. Жилин, д-р юрид. наук, профессор.

Никитин С.В.
Н 62 Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография — М.: РАП, 2009.

В монографии исследуются теоретические и практические проблемы судебного контроля за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе. Анализируется понятие нормоконтроля, его виды и формы, дается характеристика нормативного правового акта как предмета судебного нормоконтроля. Рассматриваются проблемы разграничения полномочий судов по проверке законности нормативных предписаний. Подробно исследуются вопросы оспаривания нормативных правовых актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах: раскрывается понятие и содержание права на оспаривание, определяется круг лиц, участвующих в деле, рассматриваются особенности доказывания и доказательств по данной категории дел, правовые последствия принятия судебного решения, а также специфика проверки и реализации судебных актов по этим делам. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства и судебной практики по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Для научных работников, судей и других практикующих юристов, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и всех интересующихся вопросами права и правосудия.

ISBN 978-5-93916-210-4

Замечания, предложения и пожелания направлять
в ГОУ ВПО «Российская академия правосудия»
по адресу: 117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69А.

© Никитин С.В., 2009
© Российская академия правосудия, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
------------------	---

Глава 1. Правовая природа судебного нормоконтроля

1.1. Понятие судебного контроля за нормативными правовыми актами	6
1.2. Виды и формы судебного нормоконтроля.....	28
1.3. Предмет судебного нормоконтроля.....	37

Глава 2. Проблемы разграничения компетенции судов по контролю за нормативными правовыми актами	84
---	-----------

Глава 3. Рассмотрение судами дел об оспаривании нормативных правовых актов

3.1. Понятие и процессуальный порядок судебного оспаривания нормативных предписаний	124
3.2. Право на оспаривание нормативных правовых актов	139
3.3. Основания оспаривания нормативных правовых актов	161
3.4. Проблемы процессуального регулирования состава и правового положения лиц, участвующих в деле.....	171
3.5. Доказывание и доказательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов	189
3.6. Правовые последствия решения по делу об оспаривании нормативных правовых актов	218
3.7. Проблемы судебного оспаривания дефектных и утративших силу нормативных предписаний	254
3.8. Особенности проверки и исполнения (реализации) судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	273

ПРЕДИСЛОВИЕ

Судебный контроль является важным и достаточно эффективным средством обеспечения законности в нормотворческой деятельности публичных органов и должностных лиц. Контроль судов общей юрисдикции и арбитражных судов за законностью нормативных правовых актов (судебный нормоконтроль) представляет собой одно из проявлений контрольной функции судебной власти в сфере нормотворчества. Реализация судебных полномочий по проверке нормативных предписаний обеспечивает поддержание судебной властью баланса между законодательной и исполнительной ветвями власти, между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти, является важнейшим средством сохранения равновесия всей нормативно-правовой системы.

В юридической науке вопросам судебного контроля за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе в последнее время уделяется все больше внимания. Несмотря на это многие проблемы общетеоретического и практического характера еще далеки от своего разрешения. Пока достаточно сложно говорить не только о выработке общепринятого понятия судебного контроля в сфере нормотворчества, но и наличии общих подходов в понимании этого правового явления. Дискуссионными остаются вопросы, касающиеся предмета и форм судебного нормоконтроля, разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов по проверке нормативных правовых актов, понятия и содержания права на оспаривание нормативных предписаний, юридических последствий судебной проверки спорного акта и др. Эти и другие проблемы судебного контроля за нормативными актами в гражданском и арбитражном процессе являются предметом настоящего исследования.

Судебный нормоконтроль рассматривается в работе как функция судебной власти и анализируется в аспекте взаимодействия (взаимного влияния) судебных актов (решений) и нормативных правовых актов. Определенное внимание уделяется классификации видов и форм судеб-

ного нормоконтроля, а также характеристике нормативного правового акта как предмета нормоконтрольной деятельности судов.

В работе рассматриваются проблемы и разногласия, связанные с определением полномочий судов в сфере контроля за нормативными предписаниями. Вносятся предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы разграничения компетенции по проверке нормативных правовых актов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Достаточно подробно исследуются вопросы судебного оспаривания нормативных правовых актов. Формулируется понятие судебного оспаривания, раскрывается содержание права на оспаривание, определяется круг субъектов, которые наделяются таким правом.

Анализ материально-правовых и процессуальных последствий, наступающих в связи с принятием решения суда, позволил автору не только показать специфику судебных актов в сфере прямого нормоконтроля, но и охарактеризовать юридическую природу судебных решений, принимаемых по делам об оспаривании нормативных актов, а также их место и роль в механизме правового регулирования.

В работе также отражены особенности проверки законности и обоснованности вынесенных судебных решений и определений, принятых по делам об оспаривании нормативных правовых актов, и их реализации (исполнения).

С учетом проведенного исследования, дается критический анализ действующей законодательной модели судебной процедуры рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов, предлагаются меры, направленные на оптимизацию этой процедуры.

Глава 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СУДЕБНОГО НОРМОКОНТРОЛЯ

1.1. Понятие судебного контроля за нормативными правовыми актами

Судебный контроль в сфере нормотворчества (судебный нормоконтроль) является одним из проявлений контрольных функций судебной власти, ее характерным признаком¹. В этом смысле судебный нормоконтроль — разновидность судебного контроля в государстве.

«Судебный контроль» — одна из наиболее спорных и неоднозначно понимаемых правовых категорий. В юридической литературе по-разному трактуются понятие и виды (формы) контроля, соотношение понятий судебного контроля и судебного надзора, взаимосвязь категорий судебного контроля, правосудия и иных видов судебной деятельности и т.д.². Высказывается даже мнение, что понятие судебного контроля вообще, и судебного нормоконтроля в частности не следует относить к самостоятельным научным категориям³.

¹ *Беляев В.П.* Контроль и надзор в российском государстве. — М.: Проспект, 2005. С. 95

² См. например: *Шульженко Ю.Л.* Конституционный контроль в России, М., 1995. С. 7–15; *Чепурнова Н.М.* Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, теории и государственно-правовой практики. Ростов-н/Д., 1999. С. 10–74; *Судебная власть / Под ред. И.Л. Петрухина.* М.: 2003. С. 13–27; *Беляев В.П.* Указ соч. С. 94–119; *Паришина Т.В.* Понятие и виды судебного контроля за законностью правовых актов. Н.Новгород, 2004. С. 4–25; *Ефимова В.В.* Контроль в арбитражном процессе как способ устранения судебных ошибок: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2004. С. 13, 14; *Молотов А.В.* Абстрактный и конкретный судебный конституционный нормоконтроль в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. — Тюмень, 2003 и др.

³ *Едидин Б.А.* Суд в системе органов государственной власти России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 16; *Ершов В.В.* Административное право: теоретические, правотворческие и правоприменительные проблемы // Теоретические и практические проблемы административного правосудия: Материалы науч.-практ. конф. Москва: 8–9 декабря 2005 г. М., 2006. С. 64–65.