

П. Н. Берков

Анонимная статья Ломоносова (1755)

XVIII век. Сборник. Выпуск 1.

Изд-во АН СССР. М.; Л., 1935

Оригинал здесь - <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=6001>

В истории русской литературы и журналистики журнал "Ежемесячные сочинения", издававшийся Академией Наук с 1755 по 1764 г., занимает видное место. Однако после работ В. А. Милютина (Современник, 1851) и П. П. Пекарского (1867), охарактеризовавших, с одной стороны, содержание журнала и его отношение к иностранным источникам и, с другой, его внешнюю историю, "Ежемесячные сочинения" внимания исследователей не привлекали, и этот важный для науки материал до сих пор остается разработанным лишь с точки зрения историков литературы и журналистики середины прошлого века. А эти исследователи, подходившие к литературной продукции XVIII в. с предвзятым взглядом, будто она имеет исключительно абстрактный, лишенный злободневности характер, -- именно в силу этого не видели очевидных фактов -- полемики, и довольно оживленной, развернувшейся на страницах журнала уже в первый год его издания. Poleмика эта носила по внешности исключительно теоретический характер, но на деле представляла столкновение двух явно противостоявших друг другу группировок внутри дворянского лагеря: крупно-дворянского, придворно-аристократического, с одной стороны, и средне-дворянского, с другой. Выразителем взглядов первой группировки был Ломоносов, от лица второй выступили И. П. Елагин и Г. Н. Теплов; глава их кружка, А. П. Сумароков, предпочел почему-то не поднимать брошенной ему перчатки.

-----

В начале 1750-х годов ранее дружественные отношения между Ломоносовым и Сумароковым и его "школой" нарушились. Появляется ряд пародий на пьесы Ломоносова (Елагин) и Сумарокова (Барков), затем длинная серия эпиграмм с обеих сторон. Наконец, в 1753 г. разгорается крупная стихотворная перебранка, затеянная Елагиным, поддержанная Ломоносовым и втянувшая затем целый ряд -- почти всех -- тогдашних писателей. {Афанасьев, А. Н. Образы литературной полемики прошлого столетия. Библиографические записки, 1839, No 15 и 17; перепечатано в "Русской поэзии" С. А. Венгерова, т. I, стр. 712--724.}

Повидимому, под влиянием этой перебранки у Ломоносова возникла мысль об иных способах ведения полемики.

В самом начале 1754 г. Ломоносов в письме к И. И. Шувалову высказывает мысль об издании Академией Наук "периодического сочинения". Сообщая своему корреспонденту, что просимые последним "Примечания на ведомости" за прошлые годы {"Исторические, генеалогические и географические примечания в ведомостях" и "Примечания на ведомости" издавались Академией Наук с 1728 г. помесечно, а с 1729 г. по 1742 г. еженедельно.} трудно сыскать, он прибавляет: "Весьма бы полезно и славно было нашему отечеству, когда бы в Академии начались подобные сим периодические сочинения: только не на таких бумажках по одному листу; но повсямесечно, или по всякую четверть или треть года, дабы одна или две-три материи (т. е. статьи) содержались в книжке, и в меньшем формате, чему много имеем примеров в Европе, а из которых лутчим последовать, или бы свой применяясь выбрать можно". {Билярский, П. С. Материалы для биографии Ломоносова, СПб., 1865, стр. 250.}

Едва ли подлежит сомнению, что эта идея Ломоносова находилась в зависимости от указанных выше его литературных столкновений и борьбы с кружком Сумарокова. Poleмика эта велась в письменном виде и поэтому имела сравнительно ограниченный круг читателей; вместе с тем, она в силу своего рукописного характера отличалась резкостью, грубостью, аргументацией *ad hominem*. Момент личный заслонял ее общественную значимость. Ломоносов с его культом общественного служения ("Для пользы общества коль радостно трудиться!") не мог не видеть отрицательных сторон рукописной полемики и преимуществ печатной. Написанная в том же 1754 г. статья "О должности журналистов" {Куник, А. А. Сборник материалов для истории Академии Наук в XVIII в., СПб., 1865, ч.