



VYSSHEE OBRAZOVANIE V ROSSII

www.vovr.ru

(Higher Education in Russia)

Editorial Board

ANTIPOV K.V. (Prof., Rector of Moscow State University of Printing Arts of Ivan Fedorov); **BEDNYI B.I.** (Prof., N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod); **BELOTSEKOVSKY A.V.** (Prof., Rector of Tver State University), **BOLOTIN I.S.** (Prof., Russian State Technological University), **CHUCHALIN A.I.** (Prof., Tomsk Polytechnic University), **DIAKONOV G.S.** (Prof., Rector of Kazan National Research Technological University), **DYATCHENKO L.Y.** (Prof., National Research University "BelSU"), **FEDOROV I.B.** (Prof., Academician of RAS, Bauman MSTU), **GREBNEV L.S.** (Prof., National Research University Higher School of Economics), **GRIBOV L.A.** (Prof., Corr. Member of RAS), **IVAKHNENKO E.N.** (Prof., Russian State University for the Humanities), **IVANOV V.G.** (Prof., Kazan National Research Technological University), **KIRABAEV N.S.** (Prof., Peoples' Friendship University of Russia), **KOVALEVSKY V.P.** (Prof., Rector of Orenburg State University), **KUZNETSOVA N.I.** (Prof., Russian State University for the Humanities), **LUKASHENKO M.A.** (Prof., Moscow University for Industry and Finance "Synergy"), **MARINOSYAN Kh.E.** (Editor-in-chief of the journal "Filosofskie nauki"), **MAXIMOV N.I.** (Prof., Moscow State University of Design and Technology), **MELIK-GAYKAZYAN I.V.** (Prof., Tomsk State Pedagogical University), **NABOYCHENKO S.S.** (Prof., Corr. Member of RAS), **SAPUNOV M.B.** (Editor-in-chief of the journal "Vysshee Obrazovanie v Rossii"), **SAZONOV B.A.** (Chief Researcher of the Federal Institute of Education Development), **SAZONOVA Z.S.** (Prof., State Technical University – MADI), **SENASHENKO V.S.** (Prof., People's Friendship University of Russia), **SILLASTE G.G.** (Prof., Financial University under the Government of the Russian Federation), **VERBITSKY A.A.** (Prof., Corr. Member of Russian Academy of Education, Sholokhov Moscow State University for the Humanities), **VETROV Yu.P.** (Prof., Armavir State Pedagogical Academy), **ZHURAKOVSKY V.M.** (Prof., Academician of RAO, NTF – National Training Foundation).

International Council Members

ABLAMEYKO S.V. (Prof., Academician of NAS of Belarus, Rector of Belarusian State University), **AVETISYAN A.S.** (Prof., Corr. member of NAS of Armenia), **ALEXANDROV A.A.** (Prof., Rector of Bauman Moscow State Technical University, President of Technical Universities Association), **AUER Michael E.** (President of IGIP, Prof., Carinthia University of Applied Sciences (Austria), **BADARCH Dendev** (Director of Education Department UNESCO, Paris), **GAZALIYEV Arstan M.** (Prof., Academician of NAS of the Republic of Kazakhstan, Karaganda State Technical University), **Erik de GRAAF** (Prof., Aalborg University, Editor-in-Chief of the European Journal of Engineering Education), **REN Nanqi** (Vice President of Harbin Institute of Technology, Association of Sino-Russian Technical Universities (ASRTU), Permanent Secretariat of Chinese part), **ZERNOV V.A.** (Prof., Rector of Russian New University, Chairman of the Council of the Association of Non-Governmental Universities), **ZGUROVSKY Mykhailo Z.** (Prof., Rector of National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute", Academician of NAN of Ukraine), **OCHIRBAT Baatar** (Prof., Rector of Mongolian University of Science and Technology), **PRIKHODKO V.M.** (Prof., Corr. Member of RAS, Rector of State Technical University – MADI), **REN Nanqi** (academician of Chinese Academy of Engineering, Vice President of Harbin Institute of Technology, Association of Sino-Russian Technical Universities), **RIBICKIS Leonids S.** (Academician of Latvian Academy of Science, Rector of Riga Technical University), **SADOVNICHYI V.A.** (Academician of RAS, Rector of Lomonosov Moscow State University, President of the Russian Rectors' Union), **SANGER Phillip** (Full Professor, College of Technology, Purdue University), **SHAMSHIEV Chingiz B.** (Rector of the Academy of Management under the President of the Kyrgyz Republic), **YUDIN B.G.** (Prof., Corr. Member of RAS, Institute of Philosophy of RAS).

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

ПЕРВЫЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ КАК ПРОГРАММ ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ

КАРАВАЕВА Евгения Владимировна – канд. физ.-мат. наук, доцент, исполнительный директор Ассоциации классических университетов России, МГУ им. М.В. Ломоносова. E-mail: karavaeva@rector.msu.ru

МАЛАНДИН Владимир Владимирович – канд. истор. наук, доцент, директор Учебно-научного центра приоритетных исследований и проблем подготовки научно-педагогических кадров, Московский педагогический государственный университет. E-mail: nich119@yandex.ru

ПИЛИПЕНКО Сергей Александрович – канд. психол. наук, доцент, советник Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России. E-mail: kometa01@mil.ru

ТЕЛЕШОВА Ирина Георгиевна – канд. экон. наук, доцент, МГУ им. М.В. Ломоносова. E-mail: teleshova@econ.msu.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются результаты экспертного анализа программ аспирантуры, разработанных на основе ФГОС: анализируются проблемы, с которыми столкнулись образовательные и научные организации при проектировании программ аспирантуры, описываются системно выстроенные подходы к реализации программ аспирантуры (опыт экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и Московского педагогического государственного университета), формулируется ряд дискуссионных предложений по содержательному обновлению самой модели аспирантуры как третьего уровня высшего образования.*

***Ключевые слова:** аспирантура, подготовка научно-педагогических кадров, направления подготовки, ФГОС программы аспирантуры, виды профессиональной деятельности выпускника аспирантуры, научно-исследовательская и педагогическая компетенции выпускника аспирантуры*

Образовательные и научные организации, осуществлявшие ранее подготовку аспирантов по программам послевузовского образования в соответствии с Номенклатурой специальностей научных работников, начиная с 2014–2015 учебного года перешли на подготовку аспирантов по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее – программы аспирантуры) в соответствии с утвержденными в 2013–2014 гг. Минобрнауки России Перечнем направлений подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре и ФГОС по направлениям подготовки в аспирантуре.

Принципиальные отличия образовательной деятельности по программам аспирантуры до и после набора 2014 г. и особенности системы нормативных документов, регулирующих разработку и реализацию этих программ, были описаны на страницах данного журнала два года назад [1]. Поэтому в настоящей статье мы не будем останавливаться на нормативных вопросах реализации программ аспирантуры (хотя часть нормативных документов еще не утверждена, и среди них один из важней-

ших документов федерального уровня – Порядок реализации Государственной итоговой аттестации по программам аспирантуры). Цель данной статьи – информировать общественность о некоторых результатах экспертного анализа более чем пятидесяти программ аспирантуры, разработанных образовательными и научными организациями. Он проведен Ассоциацией классических университетов России в рамках мониторинга внедрения ФГОС аспирантуры, осуществляемого по заданию Минобрнауки России в 2014–2015 гг.

В процессе проектирования программ аспирантуры организации столкнулись с рядом серьезных проблем, часть из которых связана с отсутствием методических материалов, в первую очередь – примерных основных образовательных программ (ПООП) аспирантуры, часть – с концептуальной незавершенностью самой модели «новой» аспирантуры, а также с имеющимися в некоторых нормативных документах некорректными формулировками. По ходу изложения мы постараемся проанализировать основные из обнаруженных проблем, а также предложим вниманию читателей системно выстроенные подходы к реализации программ «новой» аспирантуры, а именно, опыт экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и Московского педагогического государственного университета. В заключительной части статьи мы приведем ряд дискуссионных предложений по содержательному обновлению модели «новой» аспирантуры.

Проблемы проектирования и реализации программ аспирантуры: концептуальная незавершенность модели

Главная трудность при проектировании программ аспирантуры связана с внутренним противоречием, заложенным в саму модель «новой» аспирантуры. Оно заключается в том, что защита научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени) не входит в программу

аспирантуры и регулируется не требованиями ФГОС аспирантуры и не положениями, установленными самой организацией, реализующей программу аспирантуры, а требованиями, устанавливаемыми ВАК. Это противоречие влечет за собой множество вопросов при проектировании и реализации программ аспирантуры. Основные вопросы связаны с составом и процедурами Государственной итоговой аттестации (ГИА) по результатам освоения программы аспирантуры (ведь защита кандидатской диссертации не входит в ГИА), с организацией приема кандидатских экзаменов в рамках промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), в том числе для обучающихся в форме самообразования. Споры о составе ГИА в программе аспирантуры почти на год задержали выход стандартов по направлениям подготовки в аспирантуре и уже через полгода после их выхода обусловили внесение изменений во все ФГОС. Последние изменения во ФГОС аспирантуры, утвержденные приказом Минобрнауки России от 30 апреля 2015 г. № 464, вводят в качестве одного из обязательных мероприятий ГИА (наряду с государственным экзаменом) «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)». По сути, в последней редакции ФГОС речь идет о подготовке и оформлении (в рамках Блока 3 программы аспирантуры «Научные исследования») научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Новая редакция ФГОС обязывает организацию, реализующую программу аспирантуры, в случае положительного прохождения ГИА, выдавать выпускнику аспирантуры заключение, с которым он может обращаться в диссертационный совет. То есть в том случае, если организация не готова дать