



ЦЕНТР ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА
И ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ

В.И. Якунин, В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин

**ЦИВИЛИЗАЦИОННО-
ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
РЕШЕНИЙ**

Центр проблемного анализа и государственно-
управленческого проектирования

В.И. Якунин, В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин

Цивилизационно- ценностные основания экономических решений

Москва
Научный эксперт
2008

УДК 338.22:351(470+571)

ББК 65.9(2Рос)-03

Я 49

Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.

Я 49 Цивилизационно-ценностные основания экономических решений.
Монография — М.: Научный эксперт, 2008. — 160 с.

ISBN 978-5-91290-019-8

В монографии поставлен вопрос о связи российской государственной экономической политики с цивилизационно-ценностными историческими накоплениями России. Предлагаются новые по отношению к традиционной экономической теории методологические подходы и теория цивилизационной вариативности. Обосновывается тезис о существовании особых, не подчиняющихся либерально-универсалистским схемам, соотносящихся с понятием цивилизация экономических факторов, которые необходимо учитывать при формировании государственной политики. На уровне государственно-управленческих решений вводится новая интегральная категория — цивилизационный ресурс.

На основе историко-компаративистского анализа исследуется генезис экономических систем в мире в части воздействия фактора цивилизационной идентичности. Прослеживается связь между спецификой успешности национальных экономик и соответствующими религиозными традициями. Обосновывается возможность создания в России особого типа одухотворенной экономики. Разрабатывается вопрос об особой российской трудовой этике, ее ментальных и религиозных основаниях. Выявляются факторные компоненты экономической успешности применительно к различным периодам истории России. Через анализ историко-статистических рядов определяется оптимальный образ российской модели управления экономическим развитием страны.

УДК 338.22:351(470+571)

ББК 65.9(2Рос)-03

ISBN 978-5-91290-019-8

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2008

Содержание

Введение	5
Глава I. Ментально-культурная природа экономического развития	9
1.1. Феномен цивилизационных мир-экономик	9
1.2. Духовные основы экономических систем	11
1.3. Экономика Запада как религиозно-культурный тип: ошибка экстраполяции	15
1.4. Природа труда: проблема нематериальной мотивации.....	25
1.5. Ментально-ценностный контекст российской экономики.....	32
1.6. Мировые экономические тренды и фактор цивилизационной идентичности	45
Глава II. Об исторических истоках оптимальной экономической политики в России	60
2.1. Принцип государственного регулирования внешней торговли.....	60
2.2. О целесообразной мере автаркизации.....	69
2.3. О целесообразной мере этатизации.....	83
2.4. Коллективистские принципы хозяйственной самоорганизации	97

2.5. Принцип опоры на собственные силы.....	104
2.6. Российские экономические тренды: историко-статистическая верификация	109
2.7. О рисках цивилизационного нарциссизма	131
Заключение	141
Литература	145

Введение

В обществоведческих дисциплинах по сей день доминируют объяснительные модели универсально-монистического характера. В этом подходе абсолютизируется какая-либо теоретическая модель развития, которую применяют ко всему миру в целом. Так, в демографии роль такого рода универсалия выполняет концепция «демографического перехода», утверждающая предопределенность тренда репродуктивного угасания обществ современного типа¹. Дискурс современных юридических теорий выстраивается на базе абсолютизации такой абстрагируемой категории, как права человека. Политологические стереотипы связаны с универсализацией категорий «гражданское общество» и «правовое государство». Социологическое моделирование по-прежнему детерминировано эволюционным схематизмом, универсальное целеполагание которого определяется теперь концептом постиндустриализма (его эквиваленты — «общество знаний», «общество инновационного типа», «сервисное общество», «общество социального благоденствия»). В теории религиоведения становление религиозных воззрений укладывается в формат сформировавшейся еще на заре нового времени схемы: первобытная магия—язычество—монотеизм. Часть феноменологических накоплений указанный подход объясняет удовлетворительно, но все больше данных подтверждают узость и ограниченность его объяснительного потенциала. Когда же универсалистский подход применяется в обоснование государственного управления, тогда такое управление эффективным быть не может.

Констатация сложившегося в методологии обществоведческих наук положения подводит к постановке задачи цивилизационно ориентированной ревизии научных знаний об обществе. В данном случае теория цивилизаций преломляется на сферу экономики.

В науке российские экономические реформы традиционно рассматривают изнутри, не выходя за рамки собственно эконо-

¹ Ее развернутая критика представлена в кн. Якунин В.И., Сулакишин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса. М.: Научный эксперт, 2007.

мического дискурса. Между тем целостное их восприятие и осмысление на макроуровне возможно только при взгляде извне, с позиций других общественных дисциплин. Й. Шумпетер утверждал о существовании четырех способов изучения экономики: через теорию, через статистику, через социологию и через историю². Можно обнаружить и другие методологические подходы к осмыслению экономических процессов с помощью неэкономических дисциплин.

Речь идет кроме междисциплинарной, еще и об инодисциплинарной методике познания. Современные науки, длительно развиваясь по пути специализации и накопления эмпирического багажа, дошли в своем «туннельном» развитии до того предела, когда стали утрачивать способность к целостному восприятию предмета своего исследования. В настоящее время принципиальный научный прорыв (на уровне модификации научной картины мира) возможен при системном взгляде на область изучения одних дисциплин с позиций накопленного методологического багажа других дисциплин.

В настоящей монографии предпринимается попытка осмысления феномена современной российской экономики через исторический взгляд посредством обращения к теории и методологии цивилизационного анализа. Цивилизации в авторском понимании это не только культурные образы народов, но и вырабатываемые тысячелетиями фундаментальные особенности и основания разных сторон жизнедеятельности людей. В этом смысле можно условно говорить о социальных цивилизационно-ценностных генетических кодах, сходных по существу с биологическими кодами живых организмов. И если мы понимаем, что в биологическом случае генетические мутации приводят к уродствам и к гибели организма, то ровно так же попытки вторжения в социальный цивилизационно-ценностный генетический код приводят к не менее опасным общественным и институциональным последствиям.

В проблемном поле представляемого исследования лежат вопросы внешних средовых ограничений выбора экономических решений, традиционных специфических черт российских эконо-

² Шумпетер Й. История экономического анализа // Истоки: Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. М., 1989. Вып. 1. С. 256–265.

мических систем, корни которых связаны с историческим процессом и формировались длительное время, корреляции российской экономической политики с цивилизационно-ценностными историческими накоплениями России.

Успешность национальной экономики, в частности в сфере производственных отношений, представляется авторами как производная от совокупности действий исторических, религиозных, национальных, государственных, ментально-аксиологических, идейно-духовных, природных факторов. Их совокупное рассмотрение позволяет ввести новую для экономического дискурса интегральную категорию *цивилизационного ресурса* (цивилизационного фактора). Доказательство его значимости дает основания для пересмотра модели универсализма мировой экономики в пользу модели ее вариативности.

Место цивилизационного ресурса в формировании экономической политики видится в специфических механизмах организационно-управленческих и мотивационных оснований трудовой деятельности (рис 1). Насколько бы теоретически не была проработана доктрина развития экономики, при нежелании человека трудиться она будет нереализуема.

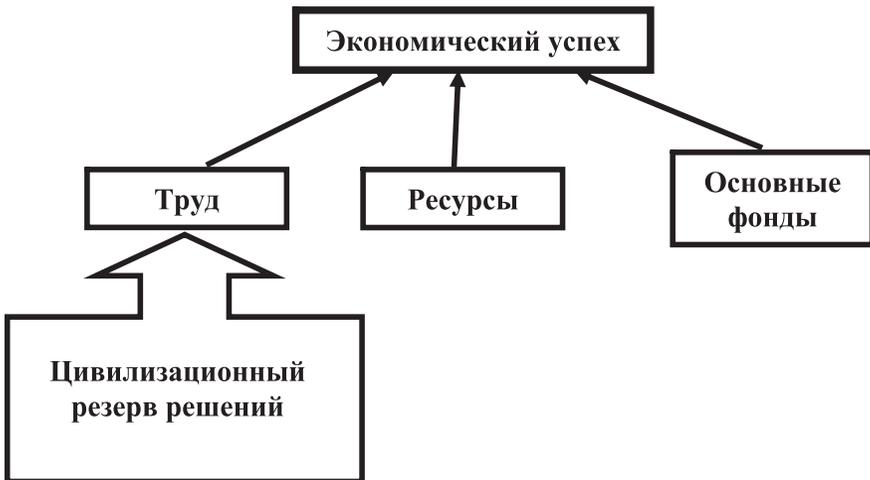


Рис. 1. Цивилизационный резерв решений в экономической политике

Большинство существовавших в древности цивилизаций погибло. Согласно А.Д. Тойнби, из 21 цивилизации прошлого в настоящее время продолжают существовать лишь 8³.

Мировой опыт гибели цивилизаций выявляет два сценария их разрушения. Первый связан с чрезмерностью иносистемных заимствований, приводящих в конечном счете, к подмене собственной цивилизационной парадигмы. Разрушение уникального в своем роде генокода цивилизаций оборачивалось их вырождением, приводило к пресечению исторической преемственности.

Другим сценарием гибели была чрезмерность самоизоляции. Искусственность общественной консервации оборачивалась на практике обскурацией и невозможностью противостоять внешним вызовам.

Таким образом, жизненные потенциалы развития цивилизаций заключаются в установлении разумного сочетания принципов изменчивости и консервации. Формула успеха видится в определении оптимума цивилизационного существования. Должны быть высчитаны дозированные гармоничные пропорции сочетания глобализационности и автаркичности, универсальности и специфичности, модернизма и традиции. И надо очень внимательно отнестись к сути задач на оптимизацию при выборе решений экономической политики. Речь не идет о неограниченном, например, уменьшении степени открытости российской экономики. Речь идет об ее оптимуме по критерию успешности российской экономики. Но чтобы определять успешность нужны критерии ценности для общества, государства, индивидуума. Переход от теоретизированного (различные «измы»), институализированного (реформы во имя реформ) к ценностному целеполаганию в формировании государственной политики дает не только рецепт ее успешности, в силу оптимизиционной совершенности, но еще и принципиальную возможность насыщения нравственным содержанием.

³ Тойнби А.Д. Цивилизация перед угрозой истории. М., 1995; *Он же*. Постигшие истории. М., 1991.