

О ПРОБЛЕМАХ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛНОМОЧИЯМИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ¹

В.К. Соломонов

(...)

Нормативно-законодательное обеспечение вопроса, о котором мы говорим, было определено многими федеральными законами. Я буду называть их номерами, потому что, я думаю, присутствующие товарищи и коллеги знают эту тему, и название законов не нужно говорить.

Первоначально это федеральный закон №95, затем №131, №122 и два закона №99 (один от 2004 года и последние изменения в декабре 2005 года). Эти законы, с одной стороны расширили, закрепили разграничения полномочий применительно к отраслевому законодательству, с другой стороны, особенно последний закон №99 от декабря 2005 года, допустили участие нижестоящих органов публичной власти, мы имеем в виду органы местного самоуправления, к осуществлению полномочий вышестоящих, то есть, разграничение и собственности, и тех полномочий, которые субъекты Федерации передавали на нижний уровень.

Параллельно с этим процессом разграничения полномочий, вы знаете, шел процесс распределения имущества, потому что с полномочиями приходили... Полномочия без собственности не могли быть полномочиями в полном смысле слова, это между Федерацией, субъектами и муниципальными органами власти разного типа.

К сожалению, то, что происходит сегодня, ибо после декабря 2005 года, после принятия последнего закона, на взгляд нашего комитета, не совсем еще завершены те проблемы, которые существуют в этом вопросе, и, по теме нашего «круглого стола», не совсем завершен процесс разграничения полномочий, потому что разграничения идут, полномо-

чия перераспределяются между органами субъекта, федеральными органами власти, в том числе местного самоуправления, но до конца этот вопрос не завершен.

Большая часть этих полномочий, которые переходят из одного уровня в другой, не совсем четко сформулирована, и по этому на местах коллеги из субъектов, наверное, это чувствуют более плодотворно и полно. В силу того, что не совсем четко сформированы, непонятно, какие полномочия передавать между органами власти, особенно между субъектом, федеральным уровнем и местным самоуправлением.

Один из проблемных вопросов, который существует в этом направлении – то, что постоянные изменения в законодательстве приносят определенные трудности в решении тех вопросов, о которых я сказал выше. Мы считаем, что принятия законов, которые принимаются, не должны быть часты, потому что идет процесс в завершающем плане, а не то, что через полгода меняются основные типы, полномочия и формы.

То, что я сказал, говорит о том, что мы провели определенный мониторинг правоприменительной практики, в том числе у нас есть те законодательные инициативы, которые идут из субъектов, и то, о чем я сказал выше, подтверждает мои слова.

В качестве примера я могу сказать о том законе, который касается больше местного самоуправления – закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

К сожалению, в этом законе, те вопросы, о которых я говорил, должны быть записаны и записа-

ны в этом законе... (неразборчиво) постановления Правительства. Но у нас это не было принято, и по этому вопросу был направлен парламентский запрос Советом Федерации в Правительство.

К сожалению, тот ответ, который пришел, говорит, что вопросы, которые мы ставим в этом запросе, урегулированы законом декабря 2005 года. Мы считаем, что тот закон, который был принят, он был принят в такие короткие сроки, что не могли решить те вопросы, которые были поставлены в 131-м законе.

Поэтому вся эта проблематика и те нерешенные вопросы, которые стоят в вопросе нашего «круглого стола», остаются на сегодняшний момент. И вопрос государственной собственности на землю, вы знаете, что распределение и разграничение полномочий включает и вопросы перераспределения государственной собственности на землю.

Много вопросов было решено и отрегулировано в законе, который приняли в этом году, 17 апреля, – это 53-й закон. Но, к сожалению, вопросы по-прежнему остались.

Поэтому мы сегодня проводим «круглый стол». ... Здесь у нас присутствуют коллеги из законодательных и исполнительных органов власти, представители муниципальных образований, ассоциаций муниципальных образований, представители федеральных органов власти. Хотелось, чтобы были ... конкретные предложения и по разрешению этой проблемы, которую я озвучил.

(...)

В.И. Калинин, заместитель начальника отдела землеустройства Управления мониторинга земель, землеустройства и территориального планирования Федерального агент-

¹ Стенограмма заседания круглого стола 18 мая 2006 года в Москве.