



УСПЕХ ПЕРМСКИХ ВЕТЕРАНОВ, СПАСАЮЩИХ РОДНОЙ ЗИД

Социальная хроника 2023

РФ. Сколько стоит собрать ребенка в школу

Траты на сборы ребенка в школу к 1 сентября в этом году в России выросли на 30%. Такие данные приводит Росстат. По данным службы статистики, по сравнению с 2022 годом, по всем статьям расходов сумма выросла почти на 9,8 тыс. руб. — до 43 029 руб., при этом дорожее всего в списке покупок оказалась школьная форма. Она обходится в среднем в 20 414 руб. — цена формы выросла на 3866 руб., по сравнению с 2022 годом. Канцелярские принадлежности обошлись в среднем в 3581 руб., на новую сумку придется потратить еще 4998 руб., а 4688 руб. — на покупку книг, пособий и рабочих тетрадей.

Республика Бурятия. Село объявило бойкот выборам

Бойкот выборам объявили жители села Творогово в Бурятии, где 30 лет регулярно пропадает электричество. На общем собрании решили, что не пойдут голосовать, если им не поставят новый трансформатор. «Для чего нам эти депутаты, если они для нас ничего не делают? Ни света в домах, ни уличного освещения. Мусор — и тот не вывозят, хотя диспетчер постоянно говорит, что, по данным ГЛОНАСС, машина регулярно приходит», — возмутились сельчане.

РФ. Рост цен все ощутимее...



Повышение цен на мясо и птицу за последние четыре недели отмечают 40% россиян, свидетельствуют данные опроса Фонда «Общественное мнение». Отвечая на вопрос социологов о том, «на какие основные продукты цены за последний месяц заметно выросли», на сахар и рыбу с морепродуктами указали по 27% респондентов соответственно, на молоко и молочную продукцию — почти каждый четвертый (23%), на хлеб и хлебобулочные изделия — каждый пятый (20%). Согласно опросу, рост цен на бензин ощутил каждый третий (34%), на лекарства и медикаменты — около трети сограждан (31%), на строительные материалы — 22% респондентов, на одежду и обувь — каждый пятый (20%), на электронику и бытовую технику — почти каждый шестой (17%). Подорожание услуг ЖКХ за последние четыре недели ощутил почти каждый четвертый (24%), рост цен на медицинские услуги — каждый шестой (16%).

Свердловская область. Учителя не хотят возвращаться на работу

75% учителей и преподавателей Екатеринбург не хотят возвращаться на работу: 25% из них полностью недовольны условиями работы, 50% — частично не удовлетворены. Больше всего учителя жалуются на высокую административную нагрузку: бесконечное заполнение отчетов угнетает 48% опрошенных. Об этом свидетельствуют исследования аналитического агентства A2:Research. Согласно его результатам, необходимо вести факультативы с детьми недовольны 25% учителей и педагогов, уборкой класса — 14%. Эффективной работе, по мнению педагогов, также препятствует низкая зарплата — так считает 38% респондентов.



ДОГОВОР о продаже имущества пермского «Машиностроительного завода имени Ф.Э. Дзержинского» расторгнут, сообщил в своем письме в редакцию наш автор А. Зимбовский. Это произошло только после того, как Минпромторг отобрал у покупателя завода — некоего ООО «ПСК «Спецпроектстрой» лицензию на работу с гостайной. Что было логичным и правильным с самого начала эпопеи, уже потому, что предприятие задействовано в выполнении гособоронзаказа, документация о котором является секретной.

Обанкротить и распродать отдельные участки под коммерческие цели предприятие пытались с 2005 года. Торги по продаже имущества завода, выполняющего важнейшие заказы военных, проходили весь 2022 год, но тогда желающих приобрести ЗИД за 3,6 млрд рублей не нашлось. Но до последнего времени, пока наши войска, действующие на Украине, не ощутили снарядный голод, пока не поднялись ветераны завода и военные, власти не было до этого никакого дела. «Советская Россия» много и подробно писала об этом на протяжении всех этих лет. Минпромторг РФ в июле уже пытался обжаловать продажу завода за 725 млн рублей в суде, однако министерству это «не удалось».

22 августа стало известно, что ФГУП «Машиностроительный завод им. Дзержинского» и столичное ООО «ПСК «Спецпроектстрой», который прикупил завод по сходной цене, расторгли договор купли-продажи предприятия. По словам конкурсного управляющего завода Льва Шляпина, это связано с тем, что Минпромторг РФ отозвал у ООО лицензию на работу со сведениями, составляющими гостайну. Наша газета в деталях писала о том, как стратегический завод ЗИД был продан фирме-однодневке, компании «Спецпроектстрой». И о том, что эта компания не имеет средств, квалифицированных кадров, опыта работы в оборонке, а всего лишь связана с холдингом «АИХ «Дорониичи», который, в свою очередь, имеет большой «опыт» сноса предприятий под застройку. Один из коммерческих участков «Дорониичей» (на котором раньше был мясокомбинат и морозильные камеры со стратегическим запасом мяса, те-

перь только лунный пейзаж) находится как раз рядом с ЗИДом.

Жители Перми, и в первую очередь ветераны и коллектив ЗИДа, считали, что завод пытаются выкупить исключительно с целью снести все, зачистить и построить чем-либо прибыльным. Коммерсантов совершенно не волновало и не волнует, что ЗИД выпускает взрыватели для снарядов и ракет и является единственным заводом, производящим сепараторы (без которых не работают боевые корабли, включая подводные лодки).

Вызывает по меньшей мере удивление, что Минпромторг РФ пытается оспорить торги уже постфактум, хотя обратил внимание министра Мантурова на проблемы предприятия пытался давно. С 2005 года ЗИД находится в процедуре банкротства. В последние годы этот завод буквально погибал, а чиновники не было до него никакого дела. Большой резонанс вызвало то, что в апреле 2020-го сотрудники прокуратуры в отписке на обращения работников ЗИДа сообщили им, что нашли замену изделиям машинозавода... через интернет. Мол, не так уж и важна страна ваша продукция. Тогда же, в мае 2020-го, по заводу прокатилась волна увольнений.

В 2021 году на предприятие обратил внимание, или сделал вид, что обратил, новый губернатор Дмитрий Махонин. В ходе предвыборной кампании он обещал чуть ли не новую индустриализацию в крае, одно из дальнейших обещаний, как водится, дело не пошло. Кстати, именно он и озвучил планы продать площадку завода с торгов, пообещав при этом «сохранить» производство и рабочие места. Так завод понемногу и работал, получая по гособоронзаказу, по требованию налоговиков о сокращении с предприятия денег.

Совершенно недавно выяснилось, что на территорию завода имела вид и местная власть. Оказалось, что пермские чиновники отправили на госэкспертизу проект нового моста через Каму, дорожная развязка к которому должна была пройти по территории ЗИДа. Это стало известно совершенно случайно. Жительница Перми Татьяна Кротова в числе ветеранов завода обратилась к федеральной власти с требованием спасти завод. В ответ на это обращение и пришел ответ из минтранса Перм-

ского края с гибельной перспективой. В феврале прошлого года началась специальная военная операция, завод попытались сбить по дешевке. Цена сделки всего-то 725 млн руб.

Одним из условий, почему сорвалась эта сделка, пермяки называют **небывалую активность совета ветеранов ЗИДа** и неравнодушных местных жителей, заваливших возмущенными обращениями инстанции, от депутатов до президента. Тогда Генпрокуратура подала в Арбитражный суд Пермского края иск с требованием отменить сделку и вернуть имущество ФГУП «Машзавод имени Ф.Э. Дзержинского» (о чем недавно информировала «Советская Россия»). Минпромторг был вынужден отозвать выданную фирме «Спецпроектстрой» лицензию, после чего конкурсный управляющий Шляпин (кстати, активный «толкач» банкротств оборонных заводов «Электронприбор» в Москве и завода им. Калинина в Питере) был вынужден объявить о расторжении сделки.

Случилось это все 22 августа. А заседание по иску Генпрокуратуры состоялось 23.08.2023 года. Тогда же, как нам стало известно, представитель Генпрокуратуры и заявил: фирма «Спецпроектстрой» явно создана под торги; она не ведет финансово-хозяйственной деятельности; государство было введено в заблуждение; покупатель («Спецпроектстрой») не имел ни намерений, ни возможности выполнять гособоронзаказ; было совершено преступление, прерванное правоохранительными органами. По результатам проверки Генпрокуратуры заведено уголовное дело на участников сделки (дата: 22.08.2023). Надо полагать, будут расследованы и обстоятельства, при которых в 2019 году был остановлен ЗИД и все работники получили уведомления о сокращении.

После митингов и акций протеста, организованных работниками, ветеранами ЗИДа, коммунистами, патриотической общественностью, процесс ликвидации завода был остановлен, производство вновь запущено. Как это ни парадоксально звучит, сейчас ЗИД заработал в три смены, но банкротом быть не перестал... Депутат Пермской гордумы от КПРФ Геннадий Сторожев заявил ресурсу «Накануне.RU», что пока перспективы ЗИДа все равно остаются туманными.

«Сейчас завод загружен в связи с военными действиями на Украине, но сколько продлится загрузка, сказать невозможно. Подозреваю, что, когда конфликт закончится, ЗИД опять попадет в положение ненужного стране предприятия, что недопустимо». Депутат уверен, что надо передавать пермские оборонные предприятия, такие как ЗИД и «Мотовилихинские заводы», в руки государства, переводить их в статус «казенных». Сегодня же завод передан хоть и работающей на оборону, но частной компании, что плохо с точки зрения будущего предприятия. А принимать решение о загрузке заводов надо не экстренно, а планомерно. «По последним данным, которые я слышал, сейчас на заводе в три смены работают более 600 человек, есть тенденция к увеличению этого количества. Теперь уже не хватает рабочих. Вопрос: а зачем такое вообще допускать?» — заключил Геннадий Сторожев.

Военный эксперт, полковник Александр Жилин в интервью тому же «Накануне.RU» рассказал о том, почему в России банкротят оборонные предприятия.

«...в начале 90-х, когда был расстрелян парламент и либералы пришли к власти, Чубайс, один из вдохновителей этого режима, сказал: «Мы знали, что каждый проданный завод — это гвоздь в крышку гроба коммунизма... Дорого ли, дешево, бесплатно, с приплатой — двадцатый вопрос». С тех пор ничего не поменялось. Они по-прежнему забивают и забивают гвозди в крышку гроба. Как в одной отдельной отрасли может быть все благополучно, если все неблагополучно в финансовой системе, если нет экономической стратегии? Если даже граболообразные предприятия, построенные в СССР, были либо закрыты, либо переданы в собственность олигархам, а города были брошены на выживание?... Увы, эта ситуация типичная...»

Судьба ЗИДа убеждает: состояние предприятий, прежде всего оборонной промышленности, требует неотложного позитивного государственного рассмотрения.

По сообщениям информантсв
Анатолий ТАРАСОВ

Валентин КАТАСОНОВ, профессор

КАК ЛАКМУС

Членство в МВФ и суверенитет России

После 24 февраля прошлого года российские чиновники хором заговорили о том, что, мол, началось восстановление национального суверенитета нашего государства. По моему мнению, желаемое выдается за действительное. А кто-то говорит, что это не самообман, что чиновники занимаются пиаром и сознательным обманом.

ОДНИМ из главных каналов внешнего управления Россией остаются международные экономические и финансовые организации — Всемирная торговая организация (ВТО), Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ), Банк международных расчетов (БМР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР).

Из каких-то международных организаций Россию исключили или пытаются исключить. Исключили, например, из «Арктического совета». От чего, честно говоря, нам не жарко и не холодно. В ряде организаций было принято решение о приостановке членства России. Из каких-то организаций мы вышли сами. Например, летом прошлого года Москва приняла решение о выходе из Совета Европы (45 государств-членов, не считая России). Кстати, такое решение не означает самоизоляцию России. Но вот явных признаков того, что Россию хотят исключить из ключевых организаций (в том числе названных выше международных экономических и финансовых организаций), не просматривается.

Хотя отдельные политики пытались инициировать выход из таких ключевых организаций, которые используются Западом для внешнего управления Россией. Так, в марте прошлого года вице-спикер Думы Петр Толстой заявил, что России надо выйти из ВТО, ВОЗ, ЮНЕСКО. И даже поспешил всех обрадовать, что, мол, правительство России уже начало процесс.

Особо хочу обратить внимание на вопрос членства России в МВФ. В декабре прошлого года в Думе был инициирован процесс выхода страны из этой организации, в которой Россия состояла на протяжении тридцати лет. На обсуждение предложен проект закона «О признании утратившим силу Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 22.05.1992 года №2015-1 «О вступлении в Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития и Международную ассоциацию развития». Документ подготовлен депутатами Государственной Думы из фракции КПРФ Г.А. Зюгановым, В.И. Кашинным, И.И. Мельниковым и другими.

Увы, продвижение указанного документа было заблокировано. В частности, правительство представило свою отрицательную оценку законопроекта. Внутри Думы были такие же негативные реакции на документ. В частности, отрицательное заключение было дано Комитетом по международным делам ГД за подписью его председателя Л.Э. Слуцкого.

Еще одна попытка выйти из МВФ была предпринята в прошлом месяце. Группа депутатов от КПРФ представила 25 июля законопроект, предусматривающий отмену решения о вступлении России в МВФ и Всемирный банк (МВРР и Международный ассоциацию развития) и денонсацию протоколов о вступлении в эти организации. В сопроводительной записке отмечается, что членство Российской Федерации в них не помешало вводить против Москвы санкции, а сами организации не осудили вводимые рестрикции. От себя добавлю, что были даже некоторые зримые действия по поддержке санкций со стороны указанных организаций. «Вступив в МВФ, страна утратила суверенитет и превратилась в колонию. <...> Пребывание России в МВФ не помогло предотвратить принятие против России «санкций» (односторонних экономических мер), которые явно противоречат основным целям и принципам данной организации. Соответственно, России не имеет смысла продолжать участвовать в МВФ», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Правительство России в очередной раз отреагировало очень оперативно на инициативу депутатов — 29 июля. С таким же примерно заключением и с такими же аргументами, что и в заключении более чем полугодичной давности. Мол, Россия сегодня является чистым кредитором указанных организаций и существует риск потерь чистых активов в случае выхода. В отзыве правительства также отмечается, что МВФ и Всемирный банк являются важнейшими площадками для международного сотрудничества и развития экспертного потенциала России, в том числе и для Пула валютных резервов стран-участников БРИКС. И как всегда, дежурная фраза насчет того, что правительство уверено в том, что участие в МВФ и других международных финансовых организациях необходимо России для эффективного развития экономической политики.

Опять внутри Думы возникла мощная оппозиция инициативе фракции КПРФ. Так, заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике Артем Кирьянов («Единая Россия») заявил, что Международный валютный фонд — важная переговорная площадка, поэтому России не следует выходить из структуры. Еще более категоричен оказался глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков. Инициативу о выходе из МВФ он назвал «бредом».

Уже многие годы я слышу мантру насчет того, что, мол, МВФ и другие международные финансовые организации России нужны как площадки для отстаивания и продвижения национальных интересов. За три десятилетия членства РФ в этих организациях я не знаю примеров такого отстаивания и продвижения. Если бы такие примеры были, ими бы не преминули воспользоваться правительство, включая Минфин и МБРР РФ, а также Банк России.

Нелишне напомнить и то, что Фонд несколько лет назад грубейшим образом нарушил свое правило не предоставлять финансовой помощи тем странам, которые допустили дефолт по своему суверенному долгу (на время урегулирования всех претензий в связи с дефолтом). В декабре 2015 года Украина отказалась погасить кредит Российской Федерации на сумму 3 млрд долл., выданный в декабре 2013 года. Между прочим, тогда МВФ признал, что долг Украины по данному кредиту является суверенным. Однако позднее в нарушение своих правил МВФ как ни в чем не бывало продолжал оказывать финансовую помощь Украине.

В истории первого десятилетия членства РФ в МВФ много странного и даже таинственного. Например, в 1998 году накануне августовского дефолта фонд выделил России кредит на сумму 4,8 млрд долл. Суммы поступили на счета Центрального банка и Министерства финансов. Но уже 14 и 17 августа 1998 года деньги были переведены в банки США, Британии и Швейцарии. Дальнейшая судьба денег неизвестна. 23 марта 1999 года депутат Госдумы Виктор Илюхин направил Генеральному прокурору России Юрию Скуратову письмо, в котором говорилось об исчезновении кредита МВФ, выделенного в 1998 году.

Расследования по данному вопросу были начаты по линии Генеральной прокуратуры, Счетной палаты, Государственной Думы, но вскоре (в 1999 году) были закрыты. Без обнародования результатов. А вот за рубежом были расследования. Так, в начале 2001 года прокурор швейцарского кантона Тичино Лоран Каспер-Ансерме сделал ряд заявлений, что он обнаружил следы украденного кредита МВФ.

ВМЕСТЕ с тем имеется большое количество неоспоримых фактов, доказывающих, что МВФ является инструментом Запада, с помощью которого он осуществляет внешнее управление Российской Федерацией. Это можно проследить на примере Банка России, который находится под неусыпным наблюдением со стороны фонда. После своего прихода на Неглину Набиуллина заявила о нецелесообразности поддержания валютного курса российского рубля и о том, что Центробанк займется исключительно «таргетированием инфляции». Все это в духе «Вашингтонского консенсуса» — неписаных правил для стран периферии мирового капитализма, продвижение которых Соединенными Штатами возложено на МВФ. В 2015 году миссия МВФ в России исключительно была нацелена на то, чтобы перевести Банк России на рельсы «таргетирования инфляции».

О том, что Банк России продолжает оставаться под присмотром МВФ, свидетельствуют и события нынешнего августа, связанные с обвалом валютного курса рубля. Сейчас многие вспоминают лекцию, которую госпожа Набиуллина прочитала в МВФ пять лет назад. Текст лекции доступен, размещен на сайте Банка России. Правда, на сайте не были размещены ответы на вопросы после лекции, поскольку они очень уж раскрасовались, на кого работает госпожа Набиуллина. Некоторые российские СМИ назвали это выступление «верноподданническим докладом».

В условиях нынешнего валютного кризиса Банк России вместо того, чтобы ввести ограничения и запреты на трансграничные капитальные и валютные операции, предпочитает повышать ключевую ставку. А все потому, что он продолжает действовать по командам «оттуда», из МВФ. Одно из железных правил «Вашингтонского консенсуса» — недопущение контроля над трансграничными потоками капитала. Госпожа Набиуллина боится прилюдно даже обсуждать эту тему. А вот в лекции в МВФ, где все свои, Набиуллина похвалялась по поводу того, что с успехом отбивает любые попытки введения контроля над трансграничными операциями с капиталом и валютой: «В качестве одного из альтернативных решений (борьбы с инфляцией. — В.К.) предлагалось введение контроля за движением капитала. Банк России никогда не рассматривал такой вариант. Мы считаем, что контроль за движением капитала имел бы исключительно негативные последствия в долгосрочной перспективе, даже при положительном краткосрочном эффекте. Если бы мы прибегли к подобной мере всего один раз, инвесторы ожидали бы возвращения к ней вновь и вновь. А подобные ожидания могут вызвать значительное увеличение оттока капитала и усложнить управление волатильностью».

Пока мы не выйдем из МВФ и других международных финансовых организаций, никаких радикальных изменений в экономике, никакого реального восстановления национального суверенитета России быть не может. Инициативу по выходу России из МВФ надо продвигать!

В бой идут не только старики...

