

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ № 3 (48) 2013

Всероссийский научный журнал

Редакционная коллегия

Н. В. Наливайко главный редактор, доктор философских наук, профессор, директор НИИ ФО НГПУ	К. К. Бегалинова Е. В. Брызгалова А. Д. Герасёв А. А. Грякалов А. Ж. Жафяров А. А. Корольков	доктор философских наук, профессор (<i>Казахстан</i>) кандидат философских наук, доцент (<i>Москва</i>) доктор биологических наук, профессор, ректор НГПУ доктор философских наук, профессор (<i>Санкт-Петербург</i>) доктор физико-математических наук, чл.-кор. РАО доктор философских наук, профессор, академик РАО (<i>Санкт-Петербург</i>) доктор философских наук, проректор по науке НГПУ доктор философских наук доктор философских наук, профессор (<i>Чехия</i>) доктор философских наук, профессор (<i>Красноярск</i>) доктор философских наук, профессор (<i>Псков</i>) доктор экономических наук, проректор по учебной работе НГПУ
В. И. Паршиков заместитель главного редактора, доктор философских наук, профессор	Б. О. Майер В. И. Панарин Н. Пелцова И. А. Пфаненштиль Н. С. Рыбаков Н. А. Ряписов	доктор философских наук, зам. председателя Комитета по образованию Государственной Думы РФ (<i>Москва</i>) академик РАН (<i>Москва</i>) доктор философских наук, директор Института философии и права СО РАН доктор педагогических наук, профессор, академик АПСН (<i>Москва</i>) доктор философских наук, профессор (<i>Барнаул</i>) доктор философских наук, профессор (<i>Чехия</i>) доктор философских наук, профессор (<i>Москва</i>) доктор философских наук, профессор (<i>Красноярск</i>)
Т. С. Косенко ученый секретарь журнала, кандидат философских наук	О. Н. Смолин В. С. Стёпин В. В. Целищев Я. С. Турбовской Е. В. Ушакова А. Хогенова А. Н. Чумаков Н. М. Чуринов	

Учредители:
ФГБОУ ВПО
«Новосибирский
государственный
педагогический
университет»,
Научно-иссле-
довательский институт
философии
образования
Институт
философии и права
СО РАН
*Журнал основан
в 2001 г.*
Выходит 6 раз в год
Журнал
зарегистрирован
Федеральной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий
и массовых
коммуникаций
ПИ № 77-12553
от 26 апреля 2002 г.
© НИИ ФО НГПУ, 2013
Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора	3
Раздел I. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	
Абрамова М. А., Крашенинников В. В. (Новосибирск), Подгунецкий Ю. (Ополье, Польша). Факторы формирования коммуникационного пространства	5
Никитенко В. Н., Файнфельд А. (Биробиджан). Западноевро- пейская и восточноазиатская образовательные парадигмы	12
Ашилова М. С. (Алматы), Наливайко Н. В. (Новосибирск). Глобализация как условие сближения западной и восточной систем образования	22
Каримов Б. Р. (Ташкент, Узбекистан). Глобальное образование и пути языковой и культурной конвергенции Востока и Запада	27
Абасов З. А. (Ульяновск). Методологические функции философии образования в условиях глобализации	32
Лига М. Б. (Чита). Культуроцентричность образования в контексте парадигмы качества жизни	38
Загорулько Л. П. (Новосибирск). О проблеме поликультурности в философии образования	42
Антипов А. А. (Санкт-Петербург). Гуманитарное образование в современной России: исчезновение литературы как угроза человеку	47
Головко Н. В., Рузанкина Е. А. (Новосибирск). Особенности трансформации высшего образования в свете концепции науки второго рода	53

Раздел II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

Путачёв А. В. (Новосибирск). Глобализация и ее влияние на процесс взаимодействия образования и права	60
Дидикин А. Б. (Новосибирск). Тенденции правового регулирования российского образования: концептуальный анализ нового закона	70
Петров В. В. (Новосибирск). Развитие образования в обществе инновационного типа: проблема принятия управленческих решений	77
Шемятихина Л. Ю. (Екатеринбург). Российские научные школы в философии управленческого образования	84
Вьюшкова Л. Н., Кочетова Л. М. (Новосибирск). Маркетинг образовательных услуг для абитуриентов (по материалам сайтов вузов)	88

Раздел III. ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

Турбовской Я. С. (Москва). Педагогическая аксиоматика как фундаментальная востребованность времени	98
--	----

Раздел IV. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Арташкина Т. А. (Владивосток). Проблема сохранения личности в информационном обществе как педагогическая проблема	133
Фомичев А. С. (Красноярск). Реализация совершенных отношений в сфере образования	143
Фирсова А. Е. (Волгоград). Принципы антропологического подхода в теории и практике современного образования	147
Гранатов Г. Г. (Магнитогорск). Модельное представление педагогического мышления в философии образования человека (концепция дополнительности)	156
Дмитриева Н. В., Сигаева А. В. (Новосибирск). Комплекс неудачника как фактор развития аддиктивного поведения у студентов вуза	165
Полищук Н. В. (Ровно, Украина). Феномен веры как один из важнейших элементов знания и воспитания духовности молодого специалиста	169
Волынкина Н. В. (Воронеж). Инфолингвистическая система развития интеллектуально-творческих способностей учащейся молодежи в условиях глобализации	177
Вертгейм Ю. Б. (Новосибирск). Культура и образование в интеграционных процессах: риски и возможности	181

Раздел V. ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мальгина А. В. (Санкт-Петербург). Профессиональное самоопределение как жизненный выбор личности	188
Ламаш Б. Е. (Владивосток). Глобализация и информатизация гидрометеорологического образования	194
Зейналов Г. Г., Чекушкина Е. Н., Костина Р. Г. (Саранск). Учитель и его константное значение в современном образовании	198
Баркова О. И. (Красноярск). Философия градостроительства в процессе глобализации	204
Шапиро Ю. И. (Новосибирск). О сущности творчества и творческих способностей	209

Раздел VII. ИНФОРМАЦИЯ

О работе философско-методологического семинара «Инновационное развитие образования в современных условиях»	218
--	-----

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендуемых ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук
Журнал размещен в НЭБ и включен в базу данных РИНЦ

Издание подготовлено в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 гг., проект № 2.3.1.

Редакторы
В. И. Стирнова,
Ю. Б. Вертгейм
Переводчик
Л. Б. Вертгейм
Оператор электронной верстки
Ю. В. Пушкарёв
Набор
Т. С. Косенко,
Е. С. Сусуева

Адрес редакции:
630126, Новосибирск,
ул. Виллюйская, 28
т. 244-16-71

Подписано в печать
28.06.2013
Формат 70х100/16
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.-печ. 23,0 л.
Уч.-изд. 24,0 л.
Тираж 1000 экз.
Цена свободная
Заказ № 225.

Издательство
СО РАН, 630090
Новосибирск,
Морской проспект, 2
Отпечатано в
типографии
«Апостроф»
630083,
г. Новосибирск,
ул. Большевикская,
д. 177, к. 4.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Перед вами очередной номер журнала «Философия образования», который вышел в период стремительных драматических событий в современном развитии науки и образования. Осуществляемые реформы образования и науки имеют глубинные и масштабные социальные последствия, поскольку меняют тип «механизма» взаимодействия системы образования, науки и общества. Ещё Конфуций образно сказал: «Если ваш план на год, сажайте рис, если ваш план на десятилетие – сажайте деревья и сады, если ваш план на всю жизнь – учите детей». Сегодня мы можем уже видеть последствия «реформы» образования, которые демонстрируют стремление «сажать рис», но не учить детей.

Первые результаты образовательной реформы, о которой можно судить сегодня, следующие: из-за внедрения системы ЕГЭ учащиеся мало читают книг, не пишут сочинения и диктанты. Они фактически тренируются вставлять пропущенные буквы и ставить галочки, а в итоге, не умеют писать и читать (См. : <http://www.mk.ru/social/education/article/2009/11/02/378686-100-ballo-za-ege-eto-cherez-chyur.html>). Возникли трудности, связанные с недостаточно развитыми у учащихся аналитическим мышлением и логикой рассуждения, с восприятием доказательного подхода. Они не умеют вслух связно излагать свои мысли, свои знания, отсутствуют навыки по запоминанию и логическому мышлению, они просто не могут запомнить формулировки определений и доказательства теорем.

Негативные преобразования, потрясаящие российское образование и науку, продолжают осуществляться: создана система Федеральных государственных образовательных стандартов нового (третьего) поколения, которая пришла на смену государственным стандартам второго поколения (Федеральный закон № 232-ФЗ от 24.10.2007 г.). Основное нововведение в ФГОС по отношению к ГОС состоит в удалении ценной знаниевой компоненты стандарта, замене ее на набор примерно из двух десятков общих требований к итогам подготовки учащихся, которые выражены в виде компетенций, приобретаемых выпускниками в результате обучения. Фактически, негативные тенденции перехода к ФГОС третьего поколения привели к разрушению единства образовательного пространства страны, отставанию методического обеспечения отечественной высшей школы от международной практики. Не завершив реформу образования, не проанализировав ее результаты, «загнав» систему образования в тупик, реформаторы приступили к новому этапу преобразований системы образования – модернизации, или структурной перестройке (См. : http://vif2.ru/articles/show/reforma_obrazovaniya_nacionalnaya_katastrofa).

Не менее драматические события потрясают и академическую науку. Депутаты Госдумы приняли во втором чтении скандальный законопроект о реформе Российской академии наук. РАН, РАМН и РАСХН прекращают свою деятельность, осуществляется «реорганизация» Академии наук. Принято решение, что РАН сохранит статус государственного бюджетного учреждения, создается агентство, которое будет управлять имуществом Академии.