

Экономический вестник правоохранительных органов

№ 7
июль
2015

Учредитель и издатель: ЗАО «МЦФЭР»
Генеральный директор – М.А. Межанский

Издательский дом МЦФЭР

Директор – В.П. Гирихиди
Главный редактор – Е.В. Богданова

Редакция

Шеф-редактор – Т.А. Гандельсман
Главный редактор – А.М. Улитин
Ответственный редактор – А.Б. Сидоров,
sidorov@mcfr.ru
Эксперт – И.В. Варданян
Выпускающий редактор – В.М. Сушилина
Дизайн-концепция – Н.Н. Краснова
Верстка – Ю.В. Петрушина

Адрес редакции: 127287, г. Москва,
ул. 2-я Хуторская, д. 38А, стр. 17
Тел.: 8 (495) 937-90-80
www.proflit.ru

Для писем: 129164, г. Москва, а/я 9

Подписные индексы:

«Роспечать» – 83281 (полугодовой), 83636 (годовой)
«Почта России» – 11822 (полугодовой), 12518 (годовой)
«Пресса России» – 11333 (полугодовой), 43608 (годовой)

Группа маркетинга

Руководитель – Т.А. Железняк
tzheleznyak@mcfr.ru

Размещение рекламы

Н.Ю. Синицина
Тел.: 8 (495) 937-90-80, доб. 27-45
nsinitsina@mcfr.ru

Служба клиентской поддержки

Тел.: 8 (495) 937-90-82, 933-63-22;
факс: 8 (495) 933-52-62;
e-mail: pressa@mcfr.ru

Претензии по доставке направляйте
по факсу: 8 (495) 933-52-62

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Экономический вестник правоохранительных органов», допускается только с письменного согласия редакции.

Свидетельство ПИ № ФС77-55053 от 14.08.2013.

Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Подписано в печать 09.06.2015. Формат 84 × 108/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 10,08.
Тираж 5000 экз. Изд. № 7116. Зак. № 2619. Дата выхода в свет 26.06.2015. Свободная цена.

ЗАО «МЦФЭР»
Юридический адрес: 129090, г. Москва, ул. Щепкина, д. 25/20.

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
www.chpd.ru, e-mail: sales@chpd.ru, тел. 8 (499) 270-73-59

© ЗАО «МЦФЭР», 2015

ISSN 2313-0741



9 772313 074153

СОДЕРЖАНИЕ

Комментарии

- 5 Подходы к регулированию естественных монополий необходимо реформировать**

По материалам пресс-релиза ИПЕМ

Экономика и финансы

- 7 Каждой службе – свой подконтрольный участок**

Ю.А. Пилюгина

Необходимость осуществления внутреннего контроля учреждением своей финансово-хозяйственной деятельности определена п. 19 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»

От первого лица

- 11 Надежный тыл – залог эффективного обеспечения безопасности и правопорядка**

Интервью с начальником ДТ МВД России генерал-майором внутренней службы А.А. Широчиним

Социальные вопросы

- 16 О единовременной выплате пенсионерам системы МВД России к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов**

Информация ФЭД МВД России

- 17 О повышении пенсий в системе МВД России**

Информация ФЭД МВД России

- 18 Как получить кредит наличными?**

Информация Банка Москвы

- 20 Лето – пора квартирных краж**

М.Ю. Маслова

В период летних отпусков тема профилактики квартирных краж является одной из наиболее социально значимых

Тыловое обеспечение

23 Коррупция в государственных и муниципальных закупках: современные тенденции и сферы распространения

О.А. Евланова, Н.В. Павловская

Достаточно часто сумма незаконного вознаграждения для должностного лица («отката») закладывается в стоимость заказываемой продукции, работ или услуг, что ведет к завышению цены договора или контракта

Стратегия управления

29 Критерии эффективности деятельности оперативно-разыскных подразделений таможенных органов России

А.Ю. Козловский

С учетом требований Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» перечень экономических показателей работы оперативно-разыскных подразделений таможенных органов должен быть существенно расширен

Экономическая безопасность

33 Оперативно-служебная деятельность ГУЭБиПК МВД России

Вопрос-ответ

40 Нормативное регулирование оплаты труда в системе МВД России

На вопросы, наиболее часто задаваемые читателями, отвечают специалисты ФЭД МВД России

Опыт регионов

45 Борьба с экономическими преступлениями

Информация пресс-служб МВД России

Зарубежный опыт

53 Мудрые родители неразумных детей

И.Е. Софронов

Япония – одна из самых благополучных стран не только по темпам технического развития и роста социального благополучия населения, но и по уровню криминогенной обстановки в городах и провинциях

События и даты

60 Непрерывная связь поколений

Н.Н. Куриченкова

Ветераны и сотрудники Главного управления собственной безопасности Министерства внутренних дел РФ встретились с воспитанниками школы-интерната «Первый Рузский казачий кадетский корпус имени Героя Советского Союза Л.М. Доватора»

Нормативные документы

65 Приказ МВД России от 30.03.2015 № 380

Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог

Подходы к регулированию естественных монополий необходимо реформировать

Институт проблем естественных монополий (ИПЕМ) опубликовал Меморандум «О необходимости реформирования подходов к регулированию естественных монополий», подготовленный к 10-летию Института. По мнению ИПЕМ, сегодня необходимо нормативно закрепить долгосрочные параметры и принципы работы естественных монополий, а также существенно повысить качество государственного регулирования. Документ был ранее направлен в федеральные органы исполнительной и законодательной власти, а также ключевые инфраструктурные компании России.

В Меморандуме эксперты ИПЕМ отмечают, что ожидаемые эффекты от реформирования естественных монополий – рост экономической эффективности, снижение регуляторно-управленческой нагрузки на государство как регулятора, улучшение положения потребителей – не были достигнуты в полной мере, а зачастую не достигнуты вовсе.

При этом любое ограничение роста тарифов в естественно-монопольных секторах почти никак не облегчало положение потребителей, так как либерализованный сектор почти всегда «добирал» с потребителей то, что не было позволено естественным монополиям. «Таким образом, либерализация внесла дисбаланс в работу инфраструктурных отраслей, а сами отрасли оказались в серьезном системном кризисе. Причина произошедшего – ошибочное целеполагание в ходе реформ», – резюмируют эксперты ИПЕМ.

По мнению Института, общей и ключевой проблемой, как показала практика последних 10 лет, является отсутствие единства подходов к регулированию естественных монополий. В связи с этим, главная реформа, которую сегодня предстоит провести, – реформа этих подходов.

Эксперты ИПЕМ указывают, что инфраструктурным отраслям необходимо четкое и явное определение в нормативной базе целей, задач и функций естественных монополий на долгосрочную перспективу. По сути, все вопросы сводятся к одному: естественные монополии – это бизнес или «собес»? Ответ на этот вопрос и вытекающие из него базовые вопросы об оценке эффективности, постановке задач и ис-

точниках финансирования позволит закрепить долгосрочные параметры и принципы работы естественных монополий, в т. ч. такие ключевые, как минимальные наборы услуг, показатели надежности, качества, доступности.

Однако закрепление долгосрочных параметров и принципов работы естественных монополий – не самоцель, а необходимое условие перехода к реальному долгосрочному тарифному регулированию. При этом, «закрепление взаимных обязательств существенно увеличивает прямые финансовые риски для государства, так как неэффективное долгосрочное регулирование, безусловно, приводит к необходимости оплаты совершенных ошибок из бюджета», – фиксируют в Меморандуме эксперты ИПЕМ. Это, в свою очередь, требует качественно иного уровня государственного регулирования естественных монополий.

С точки зрения ИПЕМ, для решения этой задачи необходимо расширить полномочия регулятора, так как эффективное регулирование требует принятия оперативных мер, например, внесения изменений в нормативные правовые

акты, регулирующие деятельность естественных монополий. Также рост эффективности регулирования невозможен без повышения прозрачности естественных монополий.

Повышение эффективности регуляторного процесса, по мнению ИПЕМ, требует и большей вовлеченности потребителей в процесс регулирования деятельности естественных монополий. Однако все предложения как самих естественных монополий, так и потребителей их услуг и регулирующих органов, необходимо качественно оценивать на предмет соответствия целям и задачам государственной политики в инфраструктурных отраслях экономики.

«Только при реализации такого комплексного и долгосрочного подхода возможно налаживание сбалансированной регуляторной политики в отношении естественных монополий, максимально полно учитывающей долгосрочные интересы всех участников», – подводят итог в Меморандуме эксперты ИПЕМ.

По материалам Пресс-релиза ИПЕМ

К сведению

Следствием УМВД России по Амурской области возбуждено уголовное дело по факту присвоения 300 миллионов рублей

Факт хищения выявлен оперативными подразделениями УМВД и УФСБ России по Амурской области. В ходе доследственной проверки установлено, что в октябре 2014 г. между организациями был заключен договор на выполнение подрядных работ по строительству автодорог объектов инфраструктуры космодрома «Восточный». Заказчик по договору осуществил подрядчику авансовый платеж в сумме 300 млн руб. Подрядчик к строительству объектов не преступил, возврат денежных средств, полученных в качестве аванса, не произвел.

Следственной частью Следственного управления УМВД России по Амурской области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного статьей Уголовного кодекса Российской Федерации «Присвоение или растрата».

Пресс-служба УМВД России по Амурской области

Каждой службе – свой подконтрольный участок

Ю.А. Пилюгина,
эксперт «МЦФЭР Госфинансы»

За государственными и муниципальными учреждениями законодательно закреплена обязанность организации системы внутреннего финансового контроля. При этом важно, чтобы контроль не осуществлялся формально, а действительно помогал организациям улучшать результаты хозяйственной деятельности.

Как организовать контроль. Необходимость осуществления внутреннего контроля учреждением своей финансово-хозяйственной деятельности определена п. 19 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». И также подтверждается положениями инструкций по бухгалтерскому (бюджетному) учету. В частности, п. 3 Инструкции № 157н установлено, что к бухгалтерскому учету принимаются первичные документы, которые прошли внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни. А согласно п. 6 Инструкции № 157н порядок организации и обеспечения (осуществления) субъектом учета внутреннего финансового контроля является частью учетной политики учреждения. Учреждение может предусмотреть следующие способы организации контроля:

- в рамках учетной политики, сформировав соответствующий раздел;
- в виде отдельного положения об организации внутреннего контроля.

Таким образом, порядок организации внутреннего финансового контроля учреждения должен быть оформлен документально.

В составе такого документа основное место отводится перечню контрольных мероприятий. Включение тех или иных контрольных процедур в перечень должно быть продиктовано особенностями ведения финансово-хозяйственной деятельности учреждения, в т. ч. отраслевыми.