

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

№ 4 (13)

2009

Журнал «Актуальные проблемы российского права» издается Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина» с 2004 г. и выходит четыре раза в год.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-25128 от 28 июля 2006 г.).

Подписной индекс в каталоге Агентства «Роспечать»: 80412

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации журнал «Актуальные проблемы российского права» включен в Перечень ведущих отечественных рецензируемых научных журналов и изданий гуманитарного и общественно-научного профилей, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 20 октября 2006 г. № 39/88).

Журнал издается при финансовой поддержке Академического Международного института.

Адрес редакции: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, каб. 759, УНИ МГЮА; тел: (499) 244-85-78; факс: (499) 244-87-82. E-mail: actprob@msal.ru.

Адрес в Интернете: http://msal.ru/prints/act_prob.html

Учредитель и издатель не несут ответственности за ущерб, который может последовать в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Полное или частичное воспроизведение в печатной или электронной форме материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.



В.В. Блажеев, канд. юрид. наук, профессор, ректор МГЮА
(главный редактор)

И.М. Мацкевич, д-р юрид. наук, профессор, первый проректор МГЮА,
проректор по научной работе (зам. главного редактора)

Е.Ю. Грачева, д-р юрид. наук, профессор, проректор МГЮА
по учебной работе (зам. главного редактора)

Г.А. Есаков, д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного
права МГЮА (отв. редактор)

К.А. Бекашев, д-р юрид. наук, профессор

К.Н. Гусов, д-р юрид. наук, профессор

Г.К. Дмитриева, д-р юрид. наук, профессор

И.В. Ершова, д-р юрид. наук, профессор

Н.Г. Жаворонкова, д-р юрид. наук, доцент

И.А. Исаев, д-р юрид. наук, профессор

Е.П. Ищенко, д-р юрид. наук, профессор

С.Ю. Кашкин, д-р юрид. наук, профессор

Е.И. Козлова, д-р юрид. наук, профессор

П.А. Лупинская, д-р юрид. наук, профессор

В.П. Мозолин, д-р юрид. наук, профессор

Л.Л. Попов, д-р юрид. наук, профессор

Т.Н. Радько, д-р юрид. наук, профессор

А.И. Рарог, д-р юрид. наук, профессор

Е.Р. Россинская, д-р юрид. наук, профессор

Б.А. Страшун, д-р юрид. наук, профессор

В.Е. Усанов, ректор АМИ, член-корреспондент РАО,
д-р юрид. наук, профессор

В.Д. Элькин, канд. техн. наук, профессор

В.Е. Эминов, д-р юрид. наук, профессор

Зайцева Г.А. *

КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЯ ЛЕГИТИМНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Ключевые слова: легитимность, государственная власть, классификация легитимности, типология легитимности, легализация, легитимация.

State power legitimacy is a contributor to the modern politico-legal discourse, particularly now in the context of both international arena global reformation and state power institutions reforms in particular state.

Existing changes in political sphere have set a specific range of tasks before law practice and science connected with the necessity of research in the matter of state legitimating mechanism, its formation, functioning and development. The entire understanding of the matter is impossible without studying its separate aspects namely classification and typology of state power legitimacy.

The article analyses the positions of international and domestic scientists on the subject of state power legitimacy. It also inquires into the matters of theoretical and applied aspects of understanding of the problem as a fundamental category and institute of modern statehood.

«The author offers classification and typology of state power legitimacy and concludes with reference to the researching phenomenon in the context of application in state and society relations.

Multi-topic surveys on declared subject will allow to determine the main directions for the development of science in regard to classification and typology of state power legitimacy in order to form a clear view of this state-legal category.

Изучение вопроса о видах легитимности (классификации) и ее типах (типологии) занимает особое место в понимании одной из важнейших государственно-правовых категорий — легитимности государственной власти, выступающей индикатором развития гражданского общества и государства в целом.

Исходя из различных подходов к определению легитимности государственной власти, анализируя ее понимание ведущими отечественными и зарубежными учеными, в настоящей работе под данным явлением понимается свойство государственной власти, характеризующееся способностью двух систем политической коммуникации — субъекта и объекта власти¹ — нахо-

* Соискатель Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина. [gallllina@mail.ru]

¹ В качестве субъектов власти следует рассматривать носителей целенаправленной политической активности: индивидов, социальные общности, социально-политические институты.

дить и устанавливать в качестве обязательных критерии эффективности власти и оценивать ее конкретные действия как отвечающие либо не отвечающие данным критериям.

С теоретико-методологической точки зрения на предмет исследования, необходимо разграничивать понятия классификации и типологии легитимности. Типология является особым видом классификации и допускает существование таких явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных критериев классификации. Типология превосходит классификацию своей универсальностью и является первоначальной операцией любой систематизации¹.

Рассматривая многообразие существующих воззрений на легитимность государственной власти, необходимо отметить, что сущность и содержание данной категории могут существенно отличаться в зависимости от определенных факторов, в связи с чем легитимность представляется возможным классифицировать по разным основаниям.

Так, по характеру взаимоотношений субъекта и объекта государственной власти предлагается различать следующие виды легитимности: социокультурная, политическая, конституционная и электоральная.

В зависимости от уровня (сферы) политико-правового влияния можно говорить о внешней и внутренней легитимности.

Рассмотрим более подробно вышеуказанные виды легитимности.

1. Социокультурная легитимность

Данный вид легитимности является базовым и системообразующим по отношению к иным видам легитимности, поскольку социокультурные ценности являются первичными и лежат в основании конкретной политической системы.

Несмотря на то, что в юридической и политологической литературе социокультурной легитимности практически не уделяется должного внимания, представляется, что выделение ее в качестве самостоятельного вида легитимности исходит из самого предназначения данной категории и ее понимания как политико-правового явления.

Существование данного вида легитимности непосредственно связано с социокультурной средой — объектом управления, обладающим способностью осмысливать и интерпретировать себя, свою историю, свои и чужие дей-

Очевидно, что говорить о субъекте власти можно только при существовании не тождественного ему объекта политического воздействия — объекта власти. Однако необходимо иметь в виду, что «каждый социальный субъект, оказывая воздействие на других, сам в то же время выступает объектом воздействия со стороны других субъектов, а также воздействует на себя и сам, преобразаясь в общественных отношениях» (Основы политологии / под ред. С.И. Мавроди. М., 1993. С. 22).

¹ Методы классификации и типологии <<http://www.inventech.ru/lib/analisis/analisis0013/>> (последнее посещение — 9 июня 2009 г.).