

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА № 4 (9)



Журнал «Актуальные проблемы российского права» издается государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия» с 2004 г. и выходит четыре раза в год.

**Журнал** зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-25128 от 28 июля 2006 г.).

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации журнал «Актуальные проблемы российского права» включен в Перечень ведущих отечественных рецензируемых научных журналов и изданий гуманитарного и общественно-научного профиля, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 20 октября 2006 г. № 39/88).

**Адрес редакции:** 123995 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, каб. 759, УНИ МГЮА; тел./факс: (495) 2448578

**Журнал** издается при финансовой поддержке Межгосударственной академии предпринимательства.

Учредитель и издатель не несут ответственности за ущерб, который может последовать в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании. Полное или частичное воспроизведение в печатной или электронной форме материалов, содержащихся в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения редакции.

**Редакционная коллегия:**



**О.Е. Кутафин**, академик РАН, д-р юрид. наук, профессор,  
президент МГЮА (главный редактор)  
**В.В. Власев**, канд. юрид. наук, профессор, ректор МГЮА  
(зам. главного редактора)  
**И.М. Машкович**, д-р юрид. наук, профессор, первый проректор МГЮА,  
проректор по научной работе (зам. главного редактора)  
**К.А. Бекяшев**, д-р юрид. наук, профессор  
**Е.Ю. Грачева**, д-р юрид. наук, профессор, проректор МГЮА  
по учебной работе

**К.Н. Гусов**, д-р юрид. наук, профессор

**Г.К. Дмитриева**, д-р юрид. наук, профессор

**И.В. Ершова**, д-р юрид. наук, профессор

**И.А. Исаев**, д-р юрид. наук, профессор

**Е.П. Ищенко**, д-р юрид. наук, профессор

**С.Ю. Кашкин**, д-р юрид. наук, профессор

**Е.И. Козлова**, д-р юрид. наук, профессор

**П.А. Лушинская**, д-р юрид. наук, профессор

**В.П. Мозолин**, д-р юрид. наук, профессор

**Л.Л. Попов**, д-р юрид. наук, профессор

**Т.Н. Радько**, д-р юрид. наук, профессор

**А.И. Рапор**, д-р юрид. наук, профессор

**Е.Р. Россинская**, д-р юрид. наук, профессор

**Б.А. Страшун**, д-р юрид. наук, профессор

**В.Е. Усанов**, д-р юрид. наук, профессор, ректор МАП

**В.Д. Элькин**, канд. техн. наук, профессор

**В.Е. Эминов**, д-р юрид. наук, профессор

ской атрибутики или символики») Факт законодательного регулирования близка к противоправным символам с правовыми (нормативными).

Предлагаемые в литературе классификации (в отличие от опреде-

ний), как правило, охватывают не только узко-нормативное значение рас-

сматриваемого понятия, но затрагивают весь спектр символов, существу-

ющих в рамках правовой системы современного общества.

1. Наиболее традиционной является классификация правовых симво-

лов в зависимости от *формы внешнего выражения*. Число видов, выделяемых

в этой классификации разными авторами, различно, что в первую очередь,

связано с бесконечным многообразием самих символов и сфер их приме-

нения. Имеющиеся классификации поэтому во многом носят описательный

характер.

Н.Н. Волленко выделил четыре основные группы: письменные, устные,

изобразительные и символы-действия<sup>1</sup>. В.К. Бабаев, В.М. Баранов, В.А. Тол-

стик называют предметные, символы-действия, слова и словесные форм-

лы, имеющие условное значение, музыкальные<sup>2</sup>. Наиболее развинутой

классификация, разработанная А.В. Никитиным, включает шесть видов

правовых символов: предметные символы; символы-действия; изобрази-

тельные символы; звуковые символы; световые символы; языковые или

словесные символы (письменные и устные)<sup>3</sup>.

Разумеется, и эта классификация, несмотря на свой подробный харак-

тер, несовершенна. Некоторые символы могут одновременно быть отнесе-

ны к нескольким группам. Так, печать может рассматриваться не только

как предметный, но и как изобразительный символ, дорожный знак, наобо-

рот, представляет собой не только некое изображение, но и предмет с четко

определенными (пространственными, формальными, внешними) характе-

ристиками. Юридический документ в целом может быть отнесен и к пись-

менным языковым и к предметным символам, а оряд приведения к прися-

ге сочетается в себе черты устных символов и символов-действий.

Наиболее сложно, как нам представляется, провести границу между

предметными, изобразительными и письменными символами, а также

между устными и конклюдентными (символами-действиями). Учитывая

имеющиеся между ними сходство, целесообразно ввести в классификацию

<sup>1</sup> Волленко Н.Н. Правовая символика // Правоведение. 1995. № 4—5. С. 73.

<sup>2</sup> Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория государства и права в схемах и опреде-

ениях. М., 1998. С. 87. Подробный обзор существующих классификаций правовых символов

см.: Крузицков Л.Л., Спирidonova O.E. Указ. соч. С. 170—179.

<sup>3</sup> Никитин А.В. Правовой символ как прием юридической техники // Проблемы юридичес-

кой техники / под ред. В.М. Баранова, Н.Новгород, 2000. С. 448; Он же: Правовые символы.

Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. С. 23. См. также: Баранов В.М., Варьяк М.Ю., Салгашин Е.Н.

Инициативная программа спецкурса «Юридическая техника» // Проблемы юридической тех-

## КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СИМВОЛОВ

В отечественной юридической литературе под правовыми символами

традиционно понимаются закрепленные законодательством условные об-

разы (замещающие знаки), используемые для выражения определенного

юридического содержания и понятные окружающим людям<sup>1</sup>. При этом

фактически названный термин часто используется для обозначения близ-

ких, но различных по своей природе явлений.

В узком смысле, правовой символ рассматривается как символ, уста-

новленный или санкционированный действующим законодательством. Та-

кие правовые символы могут также носить название нормативных или за-

конодательных символов, и именно они, как правило, подразумеваются в

классических определениях<sup>2</sup>. Понятие «правовой символ» в широком смысле

не охватывает все символы, являющиеся частью правовой культуры данно-

го общества, интегрированные в его правовую систему. К ним относятся

как символы, закрепленные законодательно, так и те, которые подорого

закрепления не имеют, но воспринимаются людьми в качестве правовых,

так как символизируют в общественном правосознании определенные пра-

вовые ценности (например, изображение Фемиды как символ правосудия).

Помимо этого, можно, вероятно, выделить и *категорию юридически*

*значимых символов*, включающую в себя все символы, так или иначе опосре-

дованные позитивным правом: как охраняемые им, так и запрещенные. Не-

обходимость обособления данной категории связана с тем, что определен-

ная группа символов не может рассматриваться в качестве правовых, так

как несет в себе отрицание общепризнанных правовых ценностей. В то же

время, само существование подобных противоправных символов не только

признается правом, но и приобретает юридическое значение. Так, исполь-

зование наместской символики служит основанием применения юриди-

ческой ответственности, т.е. влечет за собой конкретные юридические пос-

ледствия. (См., например, ст. 20.3 КоАП РФ «Демонстрирование флашис-

С. 74.

<sup>1</sup> См. также: Крузицков Л.Л., Спирidonova O.E. Юридические конструкции и символы в усто-

ловном праве. СПб., 2005. С. 163; Никитин А.В. Правовые символы. Автореф. дисс. ... канд.

юрид. наук. Н.Новгород, 1999. С. 19 и др.

<sup>2</sup> Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: краткая энциклопедия. Н.Новгород, 1997.