

Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 20

№ 1 • 2010 • ЯНВАРЬ—МАРТ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в три месяца

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный вопрос

Непрощенный 3

Педагогические размышления

Латюшин В.В., Матрос Д.Ш., Поднебесова Г.Б., Дудина Л.И. Компетентностный подход и цифровые образовательные ресурсы в системе повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза 7

Савченко Е.А. Антропокультурологический подход в последипломном образовании преподавателей 18

Опыт практической педагогики

Анохина Г.М. Ученик — субъект деятельности и собственного развития в лично-сти ориентированной технологии обучения 28

Баженова К.А. Диагностика сформированности организационно-управленческой компетентности педагогов — руководителей исследовательской деятельностью школьников 35

Жданко Т.А. Характеристика образовательно-профессионального пространства вуза 42

Якупова А.Р. Активные формы обучения как фактор интенсификации учебного процесса в ходе преподавания гуманитарных дисциплин 49

Реалии педагогического образования

Гасинец А.Г. Феномен “научное сотворчество” в образовании 58

Титовец Т.Е. Место междисциплинарной интеграции в развитии методологической культуры будущего учителя 64

Слово мэтра

Соловейчик С.Л. Заветные мысли Ушинского 74

Чужая жизнь и берег дальний

Хвалюк В.Н., Василевская Е.И., Каратаева Т.П., Прокашева В.А. О подготовке стандарта Республики Беларусь для специальности 1-31 05 01 “Химия” ... 79

Голоса молодых

Антоновский А.В. Механизмы психологической защиты и стратегии совладания у педагогов средних школ: “цена” и “стоимость” психической адаптации 89

Иванова С.В. Учебные понятийные образования высшей математики как системный инструмент обучения студентов 99

Спирина Е.Д. Педагогический анализ выборов школьников на этапе предпрофильной подготовки и последующего профильного обучения 106

Кладезь идей и опыта

Новикова Г.В. Как подготовить и провести дискуссию 115

В перерывах между лекциями

Чехов А.П. Репетитор 119

CONTENTS

Matter of Topical Interest

| | |
|------------------|---|
| Unforgiven | 3 |
|------------------|---|

Pedagogical Ideas

| | |
|---|----|
| <i>Latjushin V.V., Matros D.Sh., Podnebesova G.B., Dudina L.I.</i> Competence-based Approach and Digital Educational Resources at In-service Education System for University Academic Staff | 7 |
| <i>Savchenko E.A.</i> An Approach of Cultural Anthropology to Post-graduate Teacher Education | 18 |

Experience of Practical Pedagogics

| | |
|--|----|
| <i>Anokhina G.M.</i> Personal Development in Technology Science Education | 28 |
| <i>Bazhenova K.A.</i> Diagnosing the Level of Organizational and Management Competence of Scientific Advisers Dealing with Research Projects of School Students .. | 35 |
| <i>Zhdanko T.A.</i> Characteristics of the Educational-Professional Space in the Institute of Higher Education | 42 |
| <i>Yakupova A.R.</i> Active Forms of Tuition as the Agency of the Intensification of the Academic Activity While Teaching Human Sciences | 49 |

Reality of Pedagogical Education

| | |
|---|----|
| <i>Gasinets A.G.</i> The Phenomenon “Scientific Coauthorship” in the Education | 58 |
| <i>Titovets T.E.</i> The Place of Interdisciplinary Integration in Development of Teacher’s Methodology Culture | 64 |

The Word of Master

| | |
|--|----|
| <i>Soloveichik S.L.</i> Ushinsky’s Treasured Ideas | 74 |
|--|----|

Foreign Life and Distant Land

| | |
|--|----|
| <i>Khvalyuk V.N., Vasilevskaya E.I., Karataeva T.P., Prokasheva V.A.</i> About the Preparation of the Educational Standard in Belarus Within a Specialization in Chemistry | 79 |
|--|----|

Voices of Youth

| | |
|---|-----|
| <i>Antonovsky A.V.</i> Mechanisms of Psychological Protection and Coping-strategies of Teachers of Secondary Schools: “Price” and “Cost” of Mental Adaptation ... | 89 |
| <i>Ivanova S.V.</i> The educational conceptual formations of higher mathematics as the systems tool of student’s teaching | 99 |
| <i>Spirina E.D.</i> Pedagogical analysis of pupils selections at a stage of preprofile and the subsequent profile school education | 106 |

Fountain of Ideas and Experience

| | |
|---|-----|
| <i>Novikova G.V.</i> How to prepare and hold a discussion correctly | 115 |
|---|-----|

During the Intervals

| | |
|--|-----|
| <i>Chehov A.P.</i> Private Tutor | 119 |
|--|-----|

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

НЕПРОЩЕННЫЙ

Интервью доктора философских наук, профессора, декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова В.В. Миронова с зав. отделом культуры делового еженедельника “Профиль” Н. Соколовой (№ 31 / 31 августа 2009)

— **Владимир Васильевич, давайте вспомним историю вопроса. Когда впервые в нашей стране заговорили о введении ЕГЭ?**

— ЕГЭ начали продвигать более десяти лет назад. Тогда в стране был огромный спрос на высшее образование, обусловленный не только желанием учиться, но и причинами внешнего характера — “уйти” от службы в армии и т.д. Заговорили о необходимости поиска дополнительных средств для вузов помимо бюджетного финансирования. Московский университет всегда настороженно относился к таким идеям: фундаментальное образование не может выжить без ощутимой государственной поддержки. К слову, в большинстве развитых стран, и особенно в Европе, не отказались от бюджетного финансирования высшего образования или осуществляли переход постепенно. Но в нашей стране реформаторами сразу был выдвинут лозунг о том, что образование — это прежде всего сфера услуг, за которые потребитель должен платить. Результатом указанных процессов стало резкое и последовательное сокращение государственного финансирования, когда зарплата даже профессоров опустилась ниже зарплаты дворников.

— **И тогда вузы стали открывать платные отделения?**

— Да, чтобы компенсировать социальные последствия такой ситуации. Многие блестяще воспользовались ею, и доходы от платного образования стали ощутимой прибавкой к вузовскому бюджету. В стране выросло множество университетов и академий, которые не обеспечивали качественного образования, но умели зарабатывать деньги на популярных профессиях. Вектор образования переместился в рыночные специальности. Наша страна всегда гордилась фундаментальным образованием, но, думаю, никто не открыл физический или биологический факультет. Объем капитала, крутившегося в системе образования, включая и теневой оборот, возрос настолько, что государство решило изъять часть доходов в казну. Но если для коммерческих вузов это была естественная ситуация (любая фирма, нравится ей это или нет, должна делиться доходами с государством), то для государственных это означало потерю существенной части дохода при недостаточном бюджетном финансировании. Это лишь стимулировало теневые процессы в образовании. Были проведены “научные” социологические исследования, смешавшие в одну кучу действительно