

*На правах рукописи*

КЫЛАСОВ Алексей Валерьевич

**СПОРТ  
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН  
ЭПОХИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 24.00.01 – «Теория и история культуры»

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Москва – 2010

А

Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры  
факультета культурологии Государственной академии славянской культуры.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Расторгуев Валерий Николаевич**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
**Гавров Сергей Назипович**

кандидат социологии, профессор  
**Климов Алексей Григорьевич**

Ведущая организация: Российский государственный университет  
физической культуры, спорта и туризма, кафедра  
культурологии, социокультурной антропологии и  
социальных коммуникаций

Защита состоится 26 января 2011 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.044.01 по защите докторских и кандидатских  
диссертаций при Государственной академии славянской культуры по адресу:  
123480, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев, д. 39, корп. 2, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственной  
академии славянской культуры.

Автореферат разослан 18 декабря 2010 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат философских наук, профессор

Бажов С. И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что спорт, зародившийся к середине XIX века как специфическое проявление культуры англо-саксонского Запада, в эпоху глобализации стал распространенной, значимой формой институционализации, а позднее и коммерциализации различных видов физической активности. Сегодня абсолютное большинство известных нам игр и состязаний на всех языках называют одним словом – «*спорт*», имеющим международную транслитерацию. Спорт не без основания воспринимается как неотъемлемая составная часть мировой и национальной культур, поскольку к нему относятся не только современные развлечения с использованием новейших достижений технологического прогресса, в том числе и средств массовой коммуникации, но и традиционные игры, связанные с национальными укладами и обычаями. Соответственно, открывается и еще одна сторона спорта: он выступает как важная часть культурного наследия народов мира и форма этнокультурной самоидентификации.

В России повышенный интерес к спорту как социокультурному феномену обусловлен глубокими изменениями в сфере гражданской и культурной самоидентификации, которые специфически проявляются на фоне мощной кампании по подготовке к XXII Олимпийским зимним играм 2014 года в Сочи. Эти факторы усиливают социальную значимость спортивного дискурса и повышают актуальность исследований спорта в контексте глобализации с позиций теоретической и исторической культурологии. Подготовка, проведение и освещение Олимпийских игр создают ощущение единства мирового культурного пространства и преемственности общечивилизационного пути развития, что, в свою очередь, укрепляет уверенность в правомерности унификации различных культурно-исторических типов (цивилизаций). Спортивные состязания воспринимаются не только как одно из проявлений глобализации, но и как ключевой фактор, способствующий символическому объединению наций. Такое восприятие усиливается благодаря организованной информационной поддержке и, что не

менее важно, неизбежной унификации спортивной инфраструктуры, совершенствованию технологий организации и проведения соревнований, созданию спортивной индустрии, тесному взаимодействию национальных и международных федераций. Все это повышает статус спорта как явления общемировой значимости и подтверждает актуальность культурологических исследований этого социокультурного феномена, служащего своеобразным «проводником» глобализации.

Общественный интерес к организации всевозможных состязаний характерен не только для нашего времени. Он постоянно повышался в эпоху индустриального общества и достиг апогея в процессе становления информационного общества, поскольку именно в этот период происходило интенсивное формирование не только институтов спорта, но и глобальной специализированной спортивной инфраструктуры – транснациональной по своей природе и неразрывно связанной с социальной, информационной, культурной и производственно-коммерческой инфраструктурной сетью. Вновь возникшая специализированная отрасль человеческой деятельности в сфере физического воспитания, досуга и развлечений, а также организации и проведения спортивных мероприятий становится и особой отраслью политики (национальной и международной), которая обретает широкую поддержку и пользуется одобрением почти всех этнокультурных, социальных, профессиональных и возрастных групп.

Для описания и изучения достижений в этой сфере деятельности уже в конце XIX века в Англии была предпринята попытка ввести в научный оборот понятие «*физическая культура*», но в академических кругах предложенную дефиницию восприняли скептически. В результате дискуссий в мировой науке спорт как профессиональную деятельность в культурологическом измерении отнесли к «*культуре производства*», а различные виды индивидуальной физической активности (фитнес и подвижные игры) стали пониматься в качестве составных частей «*культуры досуга*». При этом любые спортивные достижения, пропаганда олимпийских идеалов, культ спортивного образа

жизни и атрибутов спорта стали рассматриваться как проявления «*массовой культуры*».

В период активного осмысления феномена спорта, который пришелся на середину XX века, российские общественные науки в силу объективно-исторических причин (например, искусственной изоляцией страны после Октябрьской революции 1917 года) оказались в стороне от общемирового процесса, и в России для характеристики культуры спорта до сих пор используется устаревший английский термин «*физическая культура*». Но это далеко не единственное расхождение в терминологии, которое привело к столь низкому (в сравнении с другими темами исследований) индексу взаимной цитируемости работ в области спорта российских и зарубежных ученых. Преодоление разночтений в этой области научного знания представляется остроактуальным, поскольку современный спорт является одним из самых эффективных средств межкультурной коммуникации. Это проявляется не только в планировании, организации и проведении спортивных мероприятий, но и в повседневности: банальные разговоры о погоде, моде и политике в наше время пополнились еще одной темой – о спорте. В результате постоянно расширяется пространство, которое занимает в массовой культуре спортивный дискурс<sup>1</sup>, в том числе, и обиходно-бытовой.

В качестве **объекта исследования** выступает социокультурный феномен спорта, демонстрирующий общую социокультурную направленность и динамику процессов глобализации. **Предметом исследования** служат, с одной стороны, разнонаправленные тенденции, доминирующие на разных стадиях глобального распространения спортивных игр и унификации спорта как общецивилизационного феномена, а, с другой стороны, процессы самовоспроизводства этнокультурного и цивилизационного многообразия,

---

<sup>1</sup> Спортивный дискурс может рассматриваться в плане культурной коммуникации и как процесс (речь в устной и письменной форме, транслирующая смыслы, связанные со спортивной деятельностью), и как результат (совокупность произведенных текстов, в которых репрезентированы эти смыслы). Об этом аспекте проблемы см.: Снятков К. В. Телевизионный спортивный дискурс: аспекты коммуникативно-прагматического анализа // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 14 (37). СПб., 2007. – С. 189–194.