



2007231517

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

СБОРНИКЪ МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ОПИСАНІЯ МѢСТНОСТЕЙ И ПЛЕМЕНЪ КАВКАЗА. Изданіе  
управленія Кавказскаго учебнаго округа. Выпускъ IV. Тифлисъ 1884.

Представляя краткій отчетъ о 4-мъ выпускѣ этого кавказскаго изданія, мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что благая мысль управленія Кавказскаго учебнаго округа—издавать повременные сборники этнографическихъ и географическихъ матеріаловъ—нашла себѣ сотрудниковъ въ самыхъ различныхъ уголкахъ Кавказа. Каждый новый выпускъ приноситъ много цѣннаго и добросовѣстно собраннаго матеріала, и изданіе постепенно выигрываетъ въ интересѣ и разнообразіи содержанія.

Новый выпускъ открывается обширнымъ трудомъ г. К. Гана: „Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ“, содержащимъ въ себѣ, въ русскомъ переводѣ, выдержки болѣе чѣмъ изъ ста древнихъ писателей, сообщающихъ какія бы то ни было географическія, этнографическія и историческія свѣдѣнія о Кавказѣ. Трудъ обнимаетъ въ хронологическомъ порядкѣ приблизительно пятнадцать столѣтій, начиная съ Гомера и кончая писателями V вѣка по Р. Х. Общанная г. Ганомъ вторая часть этого труда будетъ заключать въ себѣ, главнымъ образомъ, византійскихъ писателей. Упомянувъ о томъ, какъ Шлиманъ, руководясь Гомеромъ, открылъ остатки древней Трои, и какъ открытіе Серапеума было сдѣлано Маріеттъ-беємъ по указаніямъ Страбона, переводчикъ справедливо замѣчаетъ, „что разборъ свѣдѣній древнихъ писателей о Кавказѣ можетъ навести и насъ на то или другое открытіе, важное въ археологическомъ или этнографическомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что многіе изъ этихъ

писателей были въ здѣшнемъ краѣ и писали о томъ, что сами видѣли и слышали отъ туземцевъ. Кромѣ того, можно ожидать, что на извѣстныя уже древнія развалины и на другіе добытые археологическими раскопками памятники тѣ или другія мѣста у древнихъ писателей могутъ бросить новый свѣтъ“.

Предоставляя специалистамъ высказаться касательно точности переводовъ и полноты выдержекъ, помѣщенныхъ въ сборникѣ г. Гана, считаемъ нелишнимъ отмѣтить здѣсь нѣкоторые любопытныя черты быта, нравовъ и обычаевъ Кавказа, упоминаемыя классическими писателями, чтобы на этомъ показать, какой интересъ представляетъ для современнаго изслѣдователя Кавказа знакомство со свѣдѣніями, сообщаемыми о немъ классиками. Въ этихъ свѣдѣніяхъ найдетъ для себѣ много интереснаго и археологъ, и антропологъ, и этнографъ, и даже иногда естествоиспытатель.

Начнемъ съ извѣстнаго свидѣтельства Гиппократа о кавказскихъ Макрокефалахъ, которые, по Скилаксу Каріанденскому, жили гдѣ-то въ Бекейрами близъ гавани Псоронъ и Трапезонда (стр. 11), по Гинію, близъ гавани Хордуле и города Керасунта (Cerasus) (стр. 103), по Стефану Византійскому, — по сосѣдству съ Колхами (стр. 202). Про нихъ Гиппократъ говоритъ, что нѣтъ другаго народа, который имѣлъ бы подобную форму головы. Въ началѣ удлиненіе головы было дѣломъ обычая, теперь же природа содѣйствуетъ этой привычкѣ, основанной на томъ предположеніи, что самые благородные — тѣ, у которыхъ голова самая длинная. Вотъ въ чемъ состоитъ этотъ обычай, продолжаетъ Гиппократъ: какъ только ребенокъ родится, пока еще тѣло его гибко, и головка еще не отвердѣла, ее выправляютъ руками, придають ей удлинненную форму посредствомъ разныхъ бандажей и другихъ приспособленій, вслѣдствіе чего она утрачиваетъ свою сферическую форму и растетъ въ длину.... Теперь такая форма головы болѣе не существуетъ у этого народа, потому что обычай этотъ исчезъ вслѣдствіе сношеній съ другими народами“. Нѣтъ основанія не вѣрить такому категорическому утвержденію Гиппократа о народѣ Макрокефалахъ. Но раскопки и даже современные наблюденія показываютъ, что обычай, уже прекратившійся у одного изъ прикавказскихъ народовъ еще до Гиппократа (470—376 до Р. Х.), продолжалъ существовать у нѣкоторыхъ другихъ кавказскихъ народовъ. Не говоря уже о деформированныхъ черепахъ въ самтаврскомъ могильникѣ близъ Мцхета, раскопанномъ г. Байерномъ въ 1872 и 1877 годахъ, деформация достигаетъ ужасныхъ размѣровъ на

черепахъ, найденныхъ нами въ 1883 г. въ могильникѣ близъ аула Озрокова на рѣкѣ Баксанѣ, слѣдовательно, по сю сторону Кавказа. Притомъ культура этихъ могилъ сравнительно довольно поздняя, такъ какъ въ нихъ находимы были монеты послѣднихъ Сассанидовъ и предметы изъ золота несомнѣнно византійской работы. Но слабыя степени деформаци, по словамъ Д. Н. Анучина <sup>1)</sup>, встрѣчаются и теперь у кавказскихъ народовъ, изъ коихъ многіе имѣютъ обычай крѣпко перевязывать головы младенцевъ. Такой обычай, какъ показываютъ данныя, собранныя докторомъ Е. А. Покровскимъ, существуетъ въ Тифлисскомъ, Ахалцхскомъ, Сигнахскомъ и Душетскомъ уѣздахъ, въ Рачинскомъ уѣздѣ Кутаисской губерніи, у грековъ на Палкѣ, въ Эриванскомъ уѣздѣ и другихъ мѣстностяхъ, а по свѣдѣніямъ, собраннымъ Д. Н. Анучинымъ, — и въ многихъ мѣстностяхъ Дагестана. Результатъ нѣкогда существовавшего у предковъ обычая можно еще доселѣ видѣть на головахъ кабардинцевъ, которыя представляются часто значительно удлиненными вверхъ. Мы припоминаемъ, что когда туземцы осматривали вырытые нами деформированные черепа на Баксанѣ, они высказывали предположеніе, что это, вѣроятно, черепа кабардинцевъ. Какъ *survival* моды на высокіе лбы, можно указать и на обычай абхазцевъ, у которыхъ для увеличенія лба у дѣвушекъ сбиваютъ волосы на одинъ вершокъ отъ верхней части лба и къ бритому мѣсту (чтобъ оно не заростало) прикладываютъ еще не остывшее мясо только что убитой черной вороны <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ обычай, засвидѣтельствованный классическою древностью, до нѣкоторой степени сохраняется и теперь и оставилъ весьма яркіе слѣды въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кавказа.

У древнихъ тибареновъ, кажется, извѣстныхъ еще ассирійцамъ и евреямъ подъ именемъ Тубаль, Аполлоній Родосскій (250—200 гг. до Р. Х.) засвидѣтельствовалъ существованіе любопытнаго обычая, извѣстнаго этнологамъ подъ французскимъ названіемъ *la souvade*. „У этого народа мужья, когда жены имъ рожаютъ дѣтей, ложатся въ постель и стонутъ съ завязанными головами, а жены ихъ въ то время хорошо кормятъ ихъ и устраиваютъ для нихъ купанье, назначенное послѣ родовъ“. Этотъ обычай, основанный на стремленіи нагляднымъ образомъ показать физическую связь между ребен-

<sup>1)</sup> См. его статью: «Дополнительная археологія Кавказа» — Ж. М. Н. Пр., часть ССХХХІ, отд. 2, стр. 236.

<sup>2)</sup> См. статью г. Мачаверіани въ разсматриваемомъ Сборникѣ, отд. II, стр. 55.