

С. Н. ЧУРИЛОВ

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ И КРИМИНАЛИСТИКЕ

Научно-практическое пособие

Москва
ЮСТИЦИНФОРМ
2010

УДК 343.140.02
ББК 67.408:67.51
Ч93

Ч93 **Чурилов, С. Н.**
Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике. Научно-практическое пособие / С. Н. Чурилов. — М.: ЗАО Юстицинформ, 2010. — 136 с. — (Серия «Образование»).

ISBN 978-5-7205-1001-5.

Автор пособия — ученый-криминалист, областью научных интересов которого являются общие положения методики расследования отдельных видов преступлений.

В пособии рассматриваются теоретические и практические вопросы определения предмета доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике, излагается правовое и криминалистическое содержание данного понятия и его соотношение с понятием предмета расследования. Определяется место предмета доказывания в структуре частных методик расследования преступлений.

Для студентов, аспирантов, адъюнктов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практических работников органов предварительного расследования, а также судей и адвокатов.

УДК 343.14.02
ББК 67.408:67.51

ISBN 978-5-7205-1001-5 © ЗАО «Юридический Дом «Юстицинформ», 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях борьбы с преступностью приобретает важное значение дальнейшее развитие научных положений, служащих основой для разработки более совершенных рекомендаций по методике раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. На этом пути ученые-криминалисты пытаются освободиться от сомнительных теоретических понятий, ввести в научный оборот новые криминалистические категории, которые адекватно выражают существующие реалии в науке и следственно-судебной практике. Этот процесс в ряде случаев связан с исправлением допущенных в криминалистической науке ошибок, которые не могли отрицательным образом не сказаться на качестве вузовской подготовки будущих специалистов, избравших для себя уголовно-правовую специализацию, а также на эффективности работы по дальнейшему совершенствованию существующих и разработке новых частных криминалистических методик. В этом аспекте требует обсуждения вопрос о замене несостоявшегося понятия «криминалистическая характеристика преступления», на становление и развитие которого потрачено около четырех десятилетий, понятием «криминалистическая характеристика механизма преступления», соответствующим предмету науки.

Использование в языке любой науки неадекватных понятий приводит, как правило, к негативным последствиям. Именно к этому привело повальное увлечение в течение многих лет модным понятием «криминалистическая характеристика преступления», прикладная часть которого совершенно необоснованно поглотила в теоретическом плане предмет доказывания и заняла в структуре частных криминалистических методик несвойственное ей первое место.

«Изгнание» из частных методик расследования предмета доказывания, который в прошлом занимал в них ведущее место, и введение в их структуру так называемой криминалистической характеристики преступления, представляющей собой на самом деле конгломерат уголовно-правовых, криминологических и криминалистических сведений, в значительной степени ухудшило в качественном отношении частные криминалистические методики.

Представляется, что исправление данной ошибки возможно путем решения в первую очередь целого ряда теоретических за-

Чурилов С.Н. Общий метод расследования преступлений. — М.: Союз, 1998.

Чурилов С.Н. Предмет расследования преступлений: проблемы, пути решения. — М.: ИКЦ «Маркетинг», 2002.

Чурилов С.Н. Криминалистическая методика: история и современность. — М.: ИКЦ «Маркетинг», 2002.

Чельшева О.В. Механизм преступления и криминалистическая характеристика // Вестник криминалистики. — 2004. — Вып. 2 (10).

Шиканов В.И. Теория тактической операции следователя (перспективы развития) // Алгоритмы и организация решения следственных задач. — Иркутск, 1982.

Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. — Иркутск, 1983.

Шнайдер А.А. Криминалистическая характеристика подделки документов // Криминалистическая характеристика преступлений. — М., 1984.

Эйсман А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. — М., 1984.

Яблоков Н.П. Криминалистические характеристики преступлений // Криминалистика социалистических стран. — М., 1986.

Яхот О. Закон больших чисел и социальная статистика // Вопросы философии. — 1965. — № 12.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Понятие, источники и содержание общего и частного предметов доказывания в уголовном процессе и криминалистике	
1.1. Теоретические представления о понятии, источниках и содержании предмета доказывания в уголовном процессе	5
1.2. Теоретические представления о понятии, источниках и содержании частного предмета доказывания	36
Глава 2. Соотношение понятий «частный предмет доказывания» и «криминалистическая характеристика механизма преступления»	58
Глава 3. Частный предмет доказывания как структурная часть предмета расследования	86
Глава 4. Частный предмет доказывания в структуре типовых методик расследования преступлений	
4.1. Развитие научных представлений о структуре типовых (частных) методик расследования	94
4.2. Место частного предмета доказывания в структуре типовых методик расследования	100
Глава 5. Частные предметы доказывания: от теории к практике	122
Литература	126