

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В.Х. Беленький

**СТРАТИФИКАЦИОННАЯ
СИСТЕМА ОБЩЕСТВА:
некоторые проблемы теории
и общественного развития**

Красноярск
СФУ
2009

УДК 316.3
ББК 60.56
Б 44

Рецензенты: доктор философских наук, профессор Н.Т. Казакова
доктор философских наук, профессор О.А. Кармадонов

ISBN 978-5-7638-1322-7

Беленький В.Х.
Б 44 Стратификационная система общества: некоторые вопросы теории и практики / В.Х. Беленький. – Красноярск; Сибирский федеральный ун-т, 2009 – 244 с.

Предпринята попытка определить и подвергнуть анализу стратификационную систему общества. С этих позиций рассмотрен ряд стратификационных исследований, осуществленных в последние годы в России, выявлены их особенности и недостатки. Опираясь на свои представления о стратификационной системе, автор рассматривает и некоторые важные практически-политические проблемы современной России.

Для тех, кто интересуется вопросами развития российского общества и отечественной социологии.

ISBN 978-5-7638-1322-7

УДК 316.3
ББК 60.56

© Сибирский
федеральный
университет, 2009

*Никакая социология
не в силах пережить жизнь.
М.К. Горшков*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта работа посвящена одному из центральных направлений, разрабатываемых российской социологией на протяжении почти двух десятилетий, начиная с 1990-1991 гг. Сначала я хотел поработать над книгой историко-социологического характера: показать, как, почти ко всеобщему удовольствию, родилась и развивалась в постсоветской России социология среднего класса¹, но в силу ряда причин замысел изменился. Вместо большой работы по истории социологии среднего класса было решено написать сравнительно небольшую, объясняющую, кому и для чего нужна социология среднего класса и что она собой, в сущности, представляет. Однако это довольно сложная задача: чтобы ее выполнить, нужна определенная концепция. И дело не только в среднем классе, хотя анализ соответствующих проблем необходим. Посвятив более десяти лет теоретическому исследованию социальной структуры общества, я в конце концов почувствовал нарастающую неудовлетворенность. Постепенно я понял, что вопрос о социальной структуре общества является частью более широкого вопроса о стратификационной системе. Вследствие этого данная работа в основном посвящена решению трех задач:

1) *поставить проблему стратификационной системы и предпринять попытку ее решения* (эта задача решается в основном в первой главе);

2) *с этих позиций критически проанализировать ряд теоретических и эмпирических исследований, посвященных стратификации российского общества, уделив особое внимание вопросу о среднем классе в России* (этой задаче посвящены вторая и третья главы);

3) *попытаться продемонстрировать, какое практически-политическое значение может иметь вопрос о стратификационной системе общества* (эта задача решается в четвертой и, главным образом, в пятой главах).

¹ В исследованиях проблемы среднего класса участвовали и участвуют представители различных общественно-научных дисциплин, но более всего – социологи. Эти исследования в последние 15-17 лет осуществляются так масштабно и интенсивно, что в пору говорить о специальной социологической теории – социологии среднего класса. Правда, говорю об этом лишь я – социолог, не верящий в наличие среднего класса в России...

Главы, грани которых весьма взаимопроникаемы, разбиты на рубрики.

О стратификации российского общества и о российском среднем классе написано и пишется столько, что «переварить» все это немислимо. Я решил отобрать две-три работы, руководствуясь следующими критериями:

- известностью исследования и его влиянием на общественное мнение;
- сравнительной «свежестью» исследования, относительно недавними сроками его проведения;
- «солидностью», авторитетностью субъекта исследования;
- типичностью исследования.

Исходя из этого я обратился к изысканиям профессора Натальи Евгеньевны Тихоновой и ее коллег (ИС РАН), коллектива, возглавлявшегося директором Независимого института социальной политики Татьяной Михайловной Малевой, и группы сотрудников компании Ромир-Мониторинг и института общественного проектирования под руководством Михаила Анатольевича Тарусина.

Тот, кто сочтет возможным ознакомиться с этой работой, легко поймет, что она написана с марксистских позиций. Я убежден, что марксистская методология остается наиболее продуктивной, хотя нуждается в совершенствовании и должна взаимодействовать с другими научными направлениями. Меня убеждают слова профессора В. Хауга (ФРГ): «В анализе ХТК (хайтек-капитализм. – В.Б.) марксистские концепции, как оказывается, работают несравнимо лучше любой конкурирующей теории. Кроме того, философские взгляды Маркса образуют то, что вслед за Адорно можно назвать «последней философией», «непреодолимой» для эпохи мирового капитализма, говоря словами Сартра. Марксистская теория выступает как диалектическое и историческое материалистическое мировоззрение, как философия практики и как критическая теория капитализма. Во всех этих своих аспектах она незаменима для любой по-настоящему серьезной работы в области общественных наук и для любого интеллектуального самоосмысления. Но эта многосторонняя теоретическая сила сопровождается практической слабостью: мировой пролетариат дезорганизован и не имеет адекватного политического представительства»¹. Не самообольщаюсь и не считаю, что вношу вклад в преодоление этой слабости, но хотел бы способствовать этому.

Некоторые обстоятельства обусловили известную односторонность этой работы. В чем ее суть? Выяснив, что такое стратификационная система, я использовал это знание главным образом для критического анализа проводимых в стране социологических исследований, а также для решения некоторых теоретических и социально-политических вопросов. Воплотить же теоретические идеи в собственные полевые исследования мне не дано. Возникли сомнения: нужна ли такая книга? Поразмыслив, я решился на ее

¹ Хауг В. Глобализация, хайтек-капитализм и будущее марксизма // Альтернативы. 2008. № 2. С. 17.

издание. Надеюсь, что изложенные в ней соображения будут способствовать повышению уровня изучения стратификационной системы российского общества, а это, в конце концов, самое главное.

В работе приведено и использовано в качестве иллюстративного и документального материала значительное количество информации из газет и Интернета.

Научная работа, даже если она пишется одним человеком, в действительности представляет собой нечто вроде коллективного продукта. Хочу высказать глубокую признательность за ценные советы и замечания рецензентам. Большую помощь в подготовке и издании книги оказали мне доктор технических наук профессор С.Б. Сидельников, кандидат исторических наук О.М. Андреев, зав. кафедрой управления социальными процессами института градостроительства, управления и региональной экономики СФУ кандидат философских наук Э.В. Данилова, декан факультета прикладной экономики и управления экономическими системами того же института кандидат экономических наук Т.В. Твердохлебова. Им и многим другим автор выражает искреннюю благодарность.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ГЛАВА 1. К постановке вопроса.....	6
1.1. Понятие стратификационной системы	6
1.2. О социальной структуре общества.....	12
1.3. Пример неадекватного решения вопроса о классовой структуре общества	19
1.4. Другие виды стратификационного распределения населения	28
ГЛАВА 2. Марксизм и теоретизирование по проблемам стратификации	35
2.1. Характер поисков.....	35
2.2. Модели стратификации	42
2.3. Анализ ресурсного подхода к стратификации. 2005 г.	55
2.4. О теоретических основах ресурсного подхода	66
2.5. Старый и новый капитализм.....	78
ГЛАВА 3. Блестящее исследование и его результаты	98
3.1. Исходные позиции	98
3.2. Части без целого.....	112
3.3. Целое без частей	130
3.4. Идея среднего класса и жизнь	138
ГЛАВА 4. Еще одно исследование – и те же результаты.....	153
4.1. «Анимационная стратификация»	153
4.2. «Если хочешь быть красивым, поступи в средний класс»	169
ГЛАВА 5. Стратификационная система России социалистическая перспектива	196
5.1. Средний класс и социалистические иллюзии	196
5.2. Идеологические поиски	209
5.3. Стратификационная система и вопрос о конвергенции	224
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	239