

Н. П. Карабчевский

Речи

Оригинал здесь -- http://law.vl.ru/analit/all_a.php?range=5

СОДЕРЖАНИЕ

Речь в защиту Имшенецкого
Речь в защиту И.И. Мироновича
Речь в защиту Ольги Палем
Речь в защиту Александра Шишкина
Речь в защиту мултанских вотяков
Речь в защиту Бутми де Кацмана
Речь в защиту Киркора Гульгульяна
Речь в защиту интересов гражданского истца графа А. В. Орлова-Давыдова
Речь в защиту братьев Скитских
Речь в защиту Александра Тальмы
Речь в защиту Николая Кашина
Речь в защиту Александра Богданова
Речь в защиту Сазонова
Речь в защиту генерала Ковалева
Речь в защиту Ф. П. Никитина
Речь в защиту капитана 2-го ранга Ведерникова
Речь в защиту Бейлиса
Речь в защиту князя Дадияни
Речь в защиту Антонины Богданович

Речь в защиту Имшенецкого

Дело Имшенецкого Введение в дело: Поручик В.М. Имшенецкий женился в феврале 1884 г. на дочери состоятельного купца Серебрякова Марии Ивановне. Спустя недолгое время, он получил от жены нотариально заверенное завещание, по которому наследовал дом и все имущество в случае ее смерти. До свадьбы поручик был влюблен в Елену Ковылину, дочь обедневшего купца, который не мог дать за ней приданого. Брак с Серебряковой был браком по расчету. И без того небогатый Имшенецкий задолжал Серебрякову, Мария Ивановна же находилась в положении от другого мужчины. 31 мая 1884 г. вечером, в начале девятого, супруги, любившие прогулки по реке, сели в собственную лодку, жена на руль, муж на весла и поехали в сторону Петровского моста, недалеко от которого и случилось несчастье. Свидетельница Шульгина, жившая на даче близ моста, видела проехавшую мимо лодку с двумя пассажирами, а когда та скрылась за пристанью, услышала крик о помощи. Поручик утверждал, что жена, решив пересечь, встала, вдруг покачнулась, хотя волнения на воде почти не было, упала за борт и камнем пошла на дно. Имшенецкий бросился за ней, но, отнесенный течением в сторону, не смог ничем помочь. Мать и сестра погибшей утверждали, что Имшенецкая хорошо плавала, поэтому у следствия возникло подозрение, не оглушил ли поручик свою жену, но весла в лодке не были вынуты из уключин и судебно-медицинская экспертиза не обнаружила каких-либо прижизненных повреждений на трупе, зато установила, что покойная была беременна, а беременность, особенно на ранних стадиях, часто вызывает неожиданные головокружения и обмороки. Обвинение утверждало, что Имшенецкий утопил жену во время катания на лодке с целью завладения имуществом и последующей женитьбы на Ковыленой. Поручик вину не признал, объясняя все трагической случайностью.

Защитительная речь: Господа судьи! Внимание, с которым в течение многих дней вы изучали