

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

**В.Ф. Васильев**

# **Проблемы рациональности**

Ярославль 2005

УДК 330  
ББК Ю 25  
В 19

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве научного издания. План 2006года*

Рецензенты:  
доктор философских наук, профессор  
кафедры философии и истории Ярославской государственной  
медицинской академии А.К. Кудрин;  
кафедра философии Ярославского государственного  
технического университета

**Васильев, В.Ф.** Проблемы рациональности : моно-  
В 19 графия / В.Ф. Васильев ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль :  
ЯрГУ, 2006. – 224 с.  
ISBN 5-8397-0435-0

Поиски новой гуманитарной парадигмы привели зарубежных и отечественных философов к глубокой переоценке основ классической рациональности. Особенно остро стоит вопрос о границах рациональности как таковой, чему посвящена и данная монография. Она адресована как философам-специалистам, так и всем тем, кого не оставляют равнодушными кризисные явления европейской культуры. Монография может быть использована также в вузовских курсах по проблемам философии науки.

УДК 330  
ББК Ю 25

© Ярославский государственный  
университет, 2006  
ISBN 5-8397-0435-0 © В.Ф. Васильев, 2006

## Содержание

|  |            |
|--|------------|
| <b>Предисловие.....</b>  | <b>5</b>   |
| <b>I. Рациональное и иррациональное<br/>(герменевтический аспект) .....</b>        | <b>8</b>   |
| <b>II. Вопрос об иррациональной природе творчества.....</b>                        | <b>20</b>  |
| <b>III. Два рождения европейского рационализма<br/>(λόγος и cogito) .....</b>      | <b>33</b>  |
| <b>IV. О пределах рационального .....</b>  | <b>49</b>  |
| 1. Классический субъект.....   | 51         |
| 2. Как возможна философия иррационального? .....                                   | 59         |
| 3. «Путь Парменида» .....  | 66         |
| <b>V. Западная философия науки .....</b>   | <b>73</b>  |
| 1. Неопозитивизм .....   | 73         |
| <i>«Антикризисная» концепция Б. Рассела .....</i>                                  | <i>78</i>  |
| <i>О значении «Логико-философского трактата»<br/>        Л. Витгенштейна .....</i> | <i>83</i>  |
| 2. Э. Гуссерль о кризисе научной рациональности.....                               | 87         |
| 3. Концепции развивающегося знания .....   | 93         |
| <i>Критический рационализм К. Поппера .....</i>                                    | <i>93</i>  |
| <i>Методология исследовательских программ<br/>        И. Лакатоса .....</i>        | <i>97</i>  |
| <i>Структура научных революций Т. Куна .....</i>                                   | <i>101</i> |
| <i>Концепция «эпистемологического анархизма»<br/>        П. Фейерабенда.....</i>   | <i>105</i> |

|   |            |
|---|------------|
| <b>VI. Бытие и Ничто (М. Хайдеггер и Ж.П. Сартр).....</b>                         | <b>109</b> |
| 1. Проблема Da-sein – вот-бытия (М. Хайдеггер) .....                              | 109        |
| 2. Сущность и существование (экзистенциализм<br>Ж.П. Сартра) .....                | 118        |
| <b>VII. После модерна (от деконструкции к потенции) ....</b>                      | <b>130</b> |
| 1. Метод деконструкции (Ж. Деррида) .....   | 130        |
| 2. Философия возможного (Мих. Эпштейн).....                                       | 142        |
| <b>VIII. Дискуссии по проблемам<br/>научной рациональности.....</b>               | <b>155</b> |
| 1. Перспективы научной рациональности в XXI веке ....                             | 155        |
| 2. Статус науки в современной культуре .....                                      | 193        |
| <b>Приложение. «Философия нужна не более, чем поэзия<br/>или музыка...» .....</b> | <b>202</b> |

Посвящается моей жене Тане,  
без которой эта работа  
была бы невозможна

## Предисловие

О духовном «повороте» 20-х гг. XX в. Л. Шестов сказал: явился безудержный рационализм. Новый рационализм осознал себя в феноменологии Э. Гуссерля, и поэтому он, по словам Л. Шестова, «испытывает отвращение к метафизике» – к классической метафизике в первую очередь, но черпает свои идеи из классики. Тайную связь с прошлым он таит даже от самого себя, поскольку (Л. Шестов здесь глубок и остроумен) «генеалогические изыскания опасны для претендентов на престол»<sup>1</sup>. Добавим, что другой «претендент» – логический позитивизм – в этом ничем не отличался от феноменологии.

В развязке сюжета (в конце XX века) мы видим «поворот» целей технологии. Теперь вся жизнь производна *от* технологии. Мы видим победное шествие рациональности, когда *все производится*, а значит, *все есть «гиперреальность»* (Умберто Эко и Жан Бодрийар, 1976), она же – «*ирреализация*» (Мих. Эпштейн, 2000), гипертрофия и подмена самой действительности<sup>2</sup>. Она

---

<sup>1</sup> Шестов Л. (Статья о Гуссерле, помещенная в качестве предисловия.) // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. С. 18.

<sup>2</sup> «Гиперреальность – это иллюзия, – пишет Мих. Эпштейн, – создаваемая средствами коммуникации и выступающая как более достоверная, точная, "реальная" реальность, чем та, которую мы воспринимаем в окружающей жизни. <...> Согласно Бодрийару, реальность исчезает в современном западном мире, плотно окутанная сетью массовых коммуникаций, поскольку она перерастает в