

U  $\frac{402}{40}$

A

A

У 402 / 40

А

ОБЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ ЗНАЧЕНИИ ЦАРСТВОВАНІЯ

**АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.**

---

**Р Ѣ Ч Ъ,**

ПРОИЗНЕСЕННАЯ

ВЪ ТОРЖЕСТВЕННОМЪ СОБРАНІИ


ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ

**КАЗАНСКИХЪ ГИМНАЗІЙ**

СТАРШИМЪ УЧИТЕЛЕМЪ ИСТОРИИ

**С. ГОРСКИМЪ,**

**ВЪ 1857 ГОДУ.**

  
**КАЗАНЬ.**

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ УНИВЕРСИТЕТА.

**1857.**

А

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

Перепечатано изъ IV-й книжки Ученыхъ Записокъ за 1857 годъ.

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ

Гос. архивная  
офиса Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. Ленина

46496-46

3114  
27

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАДАЧАМЪ ЗАДАЧАМЪ



2007058043





## ОБЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ ЗНАЧЕНІИ ЦАРСТВОВАНІА АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Значеніе историческихъ дѣятелей, ихъ заслуги обществу, ихъ характеръ очень часто не получаютъ надлежащей, вѣрной оцѣнки. Вѣрности взгляда очевидцевъ — современниковъ и ближайшихъ потомковъ мѣшаетъ или духъ партій, или отсутствіе правильнаго пониманія дѣятельности той или другой исторической личности, а историки послѣдующихъ временъ часто голословно принимаютъ ихъ показанія, не позаботясь критически разсмотрѣть, насколько въ этихъ показаніяхъ правды. Особенно трудно и современникамъ и историкамъ оцѣнить надлежащимъ образомъ заслуги историческаго дѣятеля, указать истинное значеніе его въ исторіи, когда рядомъ съ нимъ стоитъ другая личность, далеко превосходящая его и блескомъ дарованій, и громадностію подвиговъ, и силою желѣзной воли, не задумывающей ни надъ какими препятствіями. Не выдавъ доселѣ ничего равно

великаго, не зная доселѣ ничего равно знаменитаго, они съ безмолвнымъ изумленіемъ преклоняются предъ этою личностію и, все приписывая ей одной, забываютъ о заслугахъ другихъ. Но безпристрастенъ долженъ быть судъ исторіи и, если и не скоро, то, непременно, всегда воздастъ она каждому должное. Изчезнетъ духъ партій, смолкнутъ страсти, взглядъ на дѣятельность той или другой исторической личности прояснится, настанетъ время холоднаго анализа, строгой, неумытной критики. Пристально, безпристрастно всматриваясь въ подвиги историческихъ дѣятелей, историкъ опредѣлитъ, что принадлежитъ собственно имъ, что останется на долю ихъ предшественниковъ и, часто, первые явятся или довершителями, или исполнителями того, что послѣдними было или начато, или только задумано.

На свѣжей памяти у каждаго изъ насъ, мм. гг., то время, когда въ большей части историческихъ и не историческихъ сочиненій толковалось о томъ, что нынѣшняя Русь есть твореніе Петра Великаго, что своимъ нынѣшнимъ образованіемъ, своимъ нынѣшнимъ значеніемъ въ общей семьѣ европейскихъ державъ, она обязана исключительно ему, что однимъ словомъ Россія до Петра Великаго »тьмой была объята многи лѣта и сказалъ онъ: »да будетъ свѣтъ« и бысть ». Такой взглядъ на дѣятельность, на значеніе Петра Великаго въ отечественной исторіи могъ возникнуть только въ слѣдствіе малаго пониманія предшествовавшаго хода развитія народа русскаго, такой взглядъ могъ родиться только отъ непониманія, что быстрыхъ, внезапныхъ переворотовъ въ жизни народа, переворотовъ, не подготовленныхъ его