

Е. П. ЛЕЗИНА

**ИСТОРИЯ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
ДРЕВНИЙ МИР**

Е. П. ЛЕЗИНА

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.
ДРЕВНИЙ МИР

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

САРАНСК
ИЗДАТЕЛЬСТВО МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2005

УДК 342.22(1–87)(091)

ББК Х8

Л414

Р е ц е н з е н т ы:

отдел истории, археологии и этнографии ГУ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»; кандидат исторических наук доцент кафедры отечественной истории и теории кооперативного движения Саранского кооперативного института *А. С. Тувин*

Лезина Е. П.

Л414 История государства и права зарубежных стран. Древний мир : учеб.-метод. пособие / Е. П. Лезина. — Саранск : Издво Мордов. ун-та, 2005. — 36 с.

ISBN 5–7103–1193–6

В учебно-методическом пособии содержатся рекомендации к проведению семинарских занятий по курсу истории государства и права зарубежных стран периода Древнего мира. Оно соответствует действующему Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования.

Предназначено для студентов очной и заочной форм обучения специальности «Юриспруденция».

**УДК 342.22(1–87)(091)
ББК Х8**

ISBN 5–7103–1193–6

© Е. П. Лезина, 2005

© Издательство Мордовского университета, 2005 (оформление)

ПРЕДИСЛОВИЕ

История государства и права зарубежных стран является фундаментальной общественной наукой. Она изучает закономерности возникновения и развития исторически сложившихся государственно-правовых систем. В силу большой познавательной ценности, широкой информативности история государства и права зарубежных стран способствует формированию исторического и правового сознания, политического кругозора, повышению культурного уровня юриста, является необходимой для лучшего усвоения отраслевых юридических дисциплин, являющихся результатом предшествующего исторического развития науки.

Изучение правовых памятников призвано способствовать формированию у студентов первичных навыков юридического мышления. Рассматривая на семинарских занятиях тексты древних юридических сборников, будущие юристы знакомятся с тем, как зарождались различные правовые институты, как постепенно складывался юридический понятийный и терминологический аппарат.

Пособие представляет собой своего рода путеводитель по текстам древних правовых памятников, изучаемых в курсе истории государства и права зарубежных стран. В нем содержится рекомендации, которые помогут студентам самостоятельно усвоить основное содержание указанных правовых памятников и тем самым подготовиться к их обсуждению на семинарских занятиях. Эти рекомендации обращают внимание студентов на важнейшие аспекты тех или иных правовых институтов, выделяют наиболее значимые статьи или параграфы. Главная цель пособия – наметить и предложить путь познания той или иной темы или проблемы, именно поэтому оно содержит больше вопросов, чем ответов. Тем не менее в нем приводятся некоторые необходимые для студентов сведения о правовых памятниках, даются разъяснения по наиболее сложным аспектам их содержания. Ко всем темам семинарских занятий прилагаются списки рекомендуемых изданий правовых памятников, а также книг и статей, которые предназначены для дополнительного, более углубленного изучения соответствующей темы.

Пособие может быть полезно студентам и в процессе подготовки к экзаменам по курсу истории государства и права зарубежных стран.

ВВОДНОЕ ЗАНЯТИЕ

Главная цель вводного занятия — ознакомление студентов с тематикой и методикой предстоящих семинарских занятий по курсу истории государства и права зарубежных стран. Преподаватель дает обзор тем занятий, рассказывает о том, как будут проходить занятия, знакомит студентов с учебной литературой, необходимой для подготовки к занятиям, и публикациями текстов правовых памятников, выбранных для специального и углубленного изучения в рамках семинаров по истории государства и права зарубежных стран.

ТЕМА 1. "ЗАКОНЫ ХАММУРАПИ" (4 часа)

Хаммурапи стал правителем Вавилона в 1792 г. до н. э. В то время Вавилон представлял собой небольшое государственное образование, состоявшее из города Вавилона и окружавших его мелких сельских поселений. В период правления Хаммурапи, длившийся немногим более четырех десятилетий (по 1750 г. до н. э.) Вавилон превратился, благодаря успешным завоеваниям, в крупнейшее и могущественнейшее государство в Месопотамии. Под властью Хаммурапи оказалась почти вся территория данного региона Древнего Востока. Эпоха могущества Вавилона, его господства над Месопотамией была, однако, недолгой. После смерти Хаммурапи созданное им государство стало разрушаться. Ослабление государственной власти влекло за собой утрату территорий. Вавилон возвращался к своему первоначальному состоянию — к существованию в качестве маленького государства. В 1595 г. Вавилон оказался завоеванным сначала хеттами, а затем касситами и перестал быть самостоятельным государством.

"Законы Хаммурапи" были созданы в эпоху могущества Вавилонского государства. Они вобрали в себя юридический опыт многих других государственных образований, существовавших на территории Месопотамии во времена, предшествовавшие возвышению Вавилона. Их нормы продолжали действовать в рамках различных месопотамских обществ многие столетия спустя после падения Вавилона. "Законы Хаммурапи" относятся, таким образом, к числу наиболее значительных правовых памятников Древнего Востока.

Изучение "Законов Хаммурапи" на семинарских занятиях призвано дать студентам понимание особенностей правовой культуры вавилонского общества, сведения о правовом статусе основных групп населения Вавилона, знания действовавших в его условиях норм брачно-семейного, гражданского и уголовного права, правил судопроизводства.

Для достижения указанных целей на семинарском занятии по данной теме необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- 1. Общая характеристика "Законов Хаммурапи".**
- 2. Правовое положение основных групп населения по "Законам Хаммурапи".**
- 3. Институты брачно-семейного права по "Законам Хаммурапи".**

- 4. Институты вещного права. Виды договоров по "Законам Хаммурапи"**
- 5. Преступления и наказания по "Законам Хаммурапи".**
- 6. Суд и судебный процесс в "Законах Хаммурапи".**

Первый вопрос. В декабре 1901 — январе 1902 г. французские археологи, работавшие на раскопках акрополя древнего города Сузы, обнаружили три больших глыбы из диорита. При осмотре находки оказалось, что это части одной и той же стелы, которая имела форму конуса и достигала высоты 2,25 м. Вершина стелы на ее передней стороне была украшена рельефным изображением человека в длинном одеянии, почтительно стоящего перед другим, восседающим на троне, человеком. На остальной поверхности стелы были высечены письмена.

Исследователи установили, что в виде человека, изображенного на стеле стоящим, выступает вавилонский правитель Хаммурапи. А тот, кто восседает на троне, представляет собой Бога.

Солнечные лучи, поднимающиеся из-за плеч Бога, служат свидетельством того, что это Бог солнца. В своей правой руке он держит кольцо и жезл — символы господства и верховенства, собираясь вручить их Хаммурапи. В письменах же, высеченных на стеле, филологи увидели знаки классического вавилонского диалекта аккадского языка. Как оказалось, ими были изложены правовые нормы, действовавшие в Вавилоне. Многие из этих норм были уже известны специалистам, они содержались на глиняных табличках, большое количество которых было обнаружено при археологических раскопках последнего десятилетия XIX в. Но диоритовая стела, найденная в начале XX в., зафиксировала не какие-то отдельные нормы, а целый свод норм вавилонского права. Этот свод и получил в исторической науке наименование "Законов Хаммурапи". Некоторые фрагменты его текста, высеченного на стеле, оказались выскоблены. Они были восстановлены по тем вариантам правовых норм, которые излагались на глиняных табличках. Оригинальный текст "Законов" был сплошным — он не имел разбивки на статьи. Ученые выделили в нем параграфы.

По своей структуре "Законы Хаммурапи" достаточно четко делятся на три отдельных части, а именно: пролог, основной текст, состоящий из 282 параграфов, и эпилог. Такая структура присуща и правовым памятникам Месопотамии, предшествовавшим по времени создания "Законам Хаммурапи". В частности, пролог имеет юридический сборник, составленный в государстве Шумера и Аккада в период правления Шульги (2093—2046 гг. до н. э.), — так называемые "Законы Шульги" ("Законами Ур-Намму"). В этом прологе говорится о защите вдов и сирот, бедных и слабых от посягательств богатых и сильных. О том, что после основного текста "Законов Шульги" шел эпилог, можно только предполагать — текст данного правового памятника сохранился не в полном его объеме. С пролога начинается и юридический сборник, созданный в месопотамском государстве Иссин во время правления Липит-Иштара (1934—1924 гг. до н. э.). Пролог имеется и в дошедшем до нас тексте сборника правовых норм Эшнунны — маленького месопотамского государства, покоренного в 1756 г. до н. э. Вавилоном. Историки датируют появление "Законов Эшнунны" временем около 1790 г. до н. э. и считают данный правовой памятник непосредственным предшественником "Законов Хаммурапи". Как бы то

ни было, предпосылая основному тексту своих "Законов" пролог, Хаммурапи следовал устоявшимся традициям месопотамской юриспруденции. Традиционным является в некоторой степени и содержание пролога. В нем выражаются типичные для древневосточной политической идеологии представления о функциях государственной власти, о предназначении верховного правителя.

В прологе к своим "Законам" Хаммурапи дает оценку себе как властителю, широко используя при этом мифологические образы и высокие эпитеты. Студенты должны попытаться разъяснить смысл этих образов и эпитетов, показав, какие идеологические концепции о сущности государственной власти и ее функциях в обществе выражает пролог.

После этого рекомендуется обратиться к эпилогу "Законов", поскольку в нем развиваются идеи, провозглашенные в прологе. При анализе содержания эпилога особое внимание следует уделить той характеристике, которую Хаммурапи дает здесь своим "Законам". Слова Хаммурапи, приводимые в эпилоге, свидетельствуют о том, что его решение начертать текст "Законов" на стеле не было случайным — оно было продиктовано совершенно определенными представлениями вавилонского правителя о сущности своих "Законов", об их роли в общественной жизни. Студенты должны рассказать, в чем заключается суть этих представлений.

Обращаясь к основному тексту "Законов Хаммурапи", необходимо, в первую очередь, ответить на вопрос, есть ли в нем какой-нибудь порядок в расположении правовых норм. Если порядок все же обнаруживается, то каков он? Далее необходимо остановиться на вопросе о происхождении этих норм, а именно: являются ли они записью обычая, судебных решений или же их источник — воля исключительно одного Хаммурапи, возжелавшего по-своему переустроить общественные отношения в Вавилоне.

Свои "Законы" Хаммурапи представляет в прологе и эпилоге как воплощение справедливости. Студенты должны определить при анализе их основного текста, чем является такая характеристика "Законов" — просто идеологическим мифом или же отражением реальности. Что такое справедливость в понимании Хаммурапи? Действительно ли содержание "Законов Хаммурапи" пронизано началами справедливости?

Общая характеристика любого правового памятника предполагает, помимо прочего, характеристику его правовых норм. Рассматривая основной текст "Законов Хаммурапи", необходимо обратить внимание на форму их изложения. Какова она — казуистична или абстрактна? Используются ли в данном правовом памятнике при изложении норм какие-либо абстрактные юридические понятия?

Для древневосточных обществ закономерностью является тесная связь правовой культуры с религией. Обнаруживается ли влияние религии на правовые нормы в "Законах Хаммурапи"? Если да, то в чем выражается это влияние? Каков его характер?

После ответа на указанные вопросы можно предпринять попытку определить, основываясь строго на тексте "Законов Хаммурапи", юридическую природу данного памятника, настоящую цель его создания.

Второй вопрос. При обсуждении этого вопроса на семинарском занятии необходимо назвать те социальные группы, статус которых юридически оформляется в "Законах Хаммурапи". Сделать это непросто. Для обозначения различных групп населения в переводах текста "Законов" на русский язык широко используются термины языка оригинала, такие, как, например, "редум", "баирум", "тамкар", "мушкенум" и др. При этом в самих "Законах" не дается специальных определений данных терминов. К тому же многие из них употребляются редко — не более чем в трех-четырех статьях. Поэтому подлинное их значение не может быть установлено в полном объеме. Однако с учетом контекста, в котором применяются указанные термины, а также с помощью сравнительного метода вполне можно установить, какую категорию населения каждый из них обозначает. По роду занятий это могут быть землевладельцы, купцы или же государственные служащие, жрецы; по месту в общественной иерархии — высшие или низшие классы.

Особое внимание следует обратить на термин "человек", используемый в русском переводе текста "Законов Хаммурапи". Данный термин выступает здесь, по меньшей мере, в трех значениях. В большинстве статей он обозначает лично свободного общинника, владельца земельного участка, способного покупать серебро, золото, рабов, домашний скот. Это первое значение термина "человек". В некоторых статьях он равнозначен термину "физическое лицо", обозначая человека, индивида как такового. Это его второе значение. И, наконец, в ряде случаев термином "человек" называется представитель определенной социальной группы. В этих случаях он противопоставляется члену другой социальной группы, состоящей из мушкенумов. Таково третье значение рассматриваемого термина. Студенты должны отыскать в тексте "Законов Хаммурапи" статьи, показывающие каждое из указанных трех значений термина "человек".

Рассматривая правовой статус таких социальных групп, как редумы, тамкары и мушкенумы, необходимо обратить внимание на их обязанности по отношению к государству. Характер возложенных на них повинностей в пользу государства во многом определял и характер их правового статуса, место в общественной иерархии. Студенты должны привести конкретные статьи "Законов Хаммурапи", иллюстрирующие отмеченную закономерность.

Наиболее отчетливо различия в правовом положении социальных групп вавилонского общества проявляются в статьях "Законов", определяющих наказания за те или иные преступления. Студенты должны найти эти статьи и на конкретных примерах показать суть указанных различий.

Лица, относящиеся к группе несвободного населения, в русском переводе текста "Законов Хаммурапи" именуются рабами. При анализе норм, закрепляющих правовой статус данной социальной группы, следует учесть, что в "Законах" говорится о различных категориях рабов. Студенты должны назвать эти категории и при этом определить, существуют ли какие-либо различия в их правовом положении. Если да, то между какими категориями рабов и в чем заключаются эти различия?

При описании правового положения рабов необходимо обратить внимание на следующие статьи "Законов Хаммурапи": 7, 171, 175, 176, 199 и 247, 205, 213, 214,

231, 251 и 252, 278—282. Какие выводы о правовом положении рабов можно сделать из содержания указанных статей?

Текст "Законов Хаммурапи" зафиксировал и такую категорию зависимого населения, как отданые в рабство на время (ст. 117). В чем заключаются особенности правового положения данной категории населения?

Третий вопрос. Нормы брачно-семейного права занимают в "Законах Хаммурапи" почти четвертую часть основного текста. Они расположены здесь компактно со 128-й по 193 статью. К сфере брачно-семейного права можно отнести также статьи 194 и 195 рассматриваемого сборника, хотя зафиксированные здесь нормы имеют одновременно ярко выраженный уголовно-правовой характер, поскольку в них идет речь о преступлениях и наказаниях за преступления. Уголовно-правовыми по своему характеру являются и другие статьи указанной части "Законов" — они также посвящены преступлениям и наказаниям. Их присутствие в группе норм брачно-семейного права свидетельствует о том, что в вавилонском обществе предпринимались особые меры по защите устоев семьи.

"Законы Хаммурапи" выражают определенные представления о природе и цели брака. Как можно определить юридическую природу и цель брака по нормам рассматриваемого правового памятника? Какое значение имел договор при заключении брака? Нормы "Законов Хаммурапи" устанавливают, что заключенный брак будет действительным лишь при соблюдении определенных условий. Какие это условия? Допускается ли многоженство по "Законам Хаммурапи"? Если да, то при каких обстоятельствах? При каких условиях возможен развод супругов?

После ответа на указанные вопросы следует, основываясь на конкретных статьях "Законов Хаммурапи", определить права и обязанности супругов. При этом в оценке правового положения мужа и жены необходимо избегать односторонности. К примеру, описывая статус замужней женщины, необходимо специально остановиться на предусмотренных для нее нормами "Законов" гарантиях материального содержания. Студенты должны выявить эти нормы в тексте изучаемого правового памятника.

При анализе имущественных прав и обязанностей супругов следует обратить внимание на статьи 159—164, в которых идет речь о брачном выкупе и приданом супруги, а также на статью 150, где говорится об имуществе, перешедшем от мужа к жене по договору дарения. Какова юридическая природа этих категорий имущества? Как меняется статус приданого в различных обстоятельствах?

"Законы Хаммурапи" содержат также нормы, регулирующие взаимоотношения родителей и детей. Эти нормы ограничивают власть родителей над детьми. В чем состоят данные ограничения?

Каково правовое положение приемных детей по "Законам Хаммурапи"?

К нормам, регулирующим взаимоотношения родителей и детей, тесно примыкают правила наследования детьми имущества их отца. Какой порядок наследования имущества родителей детьми устанавливают "Законы Хаммурапи"? Может ли отец отстранить сына от наследования семейного имущества?

Червертый вопрос. Институты вещного права — это в первую очередь институты права собственности, владения или держания, то есть совокупности правовых норм, закрепляющих те или иные вещи во власти какого-либо субъекта права — будь это отдельный индивид или объединение индивидов (корпорация, товарищество, община).

В Вавилоне, как и во всех других древних странах, главной вещью, составлявшей фундамент благосостояния индивида, семьи и общества в целом, выступала земля. В силу такого своего значения земельные участки становились объектом сложнейших правоотношений, в которых вещные права индивида определялись во многом в зависимости от его места в общественной иерархии, они тесно переплетались с личными его повинностями в пользу государства или общины. Вместе с тем содержание прав индивида на земельный участок определялось, согласно "Законам Хаммурапи", также способом приобретения им участка. Распоряжение купленной землей было более свободным, нежели распоряжение землей, полученной за службу (см. ст. 38—39).

Содержание "Законов Хаммурапи" ясно свидетельствует о том, что земельные участки являлись в вавилонском обществе предметом гражданского оборота — они могли продаваться, сдаваться в аренду, обмениваться, передаваться по наследству, быть предметом залога (см., например, ст. 39—42). Следовательно, здесь был вполне развит институт права собственности на землю. Вместе с тем, однако, осуществление этого права имело некоторые правовые ограничения. Студенты должны внимательно прочитать статьи "Законов Хаммурапи", в которых идет речь о земельных участках, и найти указанные ограничения. Необходимо четко определить те условия, при которых по "Законам Хаммурапи" можно было совершить куплю-продажу земли, сдать земельный участок в аренду, сделать его предметом договора мены, передать по наследству, отдать в залог.

Текст изучаемого правового памятника показывает, что земля могла быть объектом не только права собственности, но и других вещных прав. Студенты должны самостоятельно определить характер этих прав. Особое внимание следует при этом уделить институту служебного держания — нормам, которые устанавливали вещные права на земельные участки, полученные от правителя за государственную службу. "Законы Хаммурапи" зафиксировали несколько разновидностей таких вещных прав, которым сопутствует обязанность нести государственную службу. Какие разновидности института служебного держания можно обнаружить в тексте "Законов"? Что они собой представляют и чем друг от друга отличаются?

Помимо земельных участков объектом права собственности, служебного держания и других вещных прав по "Законам Хаммурапи" могли выступать также иные материальные предметы (дом, сад, скот, рабы, драгоценные металлы, продукты и т. д.). Студенты должны проанализировать конкретные статьи, в которых идет речь о вещных правах на эти предметы, и сделать соответствующие выводы.

После рассмотрения всего комплекса норм "Законов Хаммурапи", закрепляющих те или иные материальные предметы во власти индивида, общины